



ՀՀ-ի ազգային
կتابخانه

ՀԱՅԿԴԱՐԱՆ ARCHEION XXVII

აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლების
და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო
დაწესებულება – საარქივო სამმართველო

*Sub-department of Ministry of Education and Sport
of Ajara Autonomous Republic – Archives Administration*

ISSN 2233-3541

E-ISSN 3088-4284

არხეიონი

ARCHEION

XXVII

თბილისი 2025 Tbilisi

სარედაქციო საბჭო:

მაია ივანიშვილი (სარედაქციო საბჭოს თავმჯდომარე – აჭარის საარქივო სამმართველო), **თამაზ ფუტკარაძე** (რედაქტორი – აჭარის საარქივო სამმართველო, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ბესიკ ბაუჩაძე** (აჭარის საარქივო სამმართველო, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ნატო ქიქავა** (ინგლისური ტექსტის რედაქტორი – აჭარის საარქივო სამმართველო), **ნათია ფუტკარაძე** (ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ოთარ გოგოლიშვილი** (ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **მერაბ კეზევაძე** (ქუთაისის ცენტრალური არქივი), **ჯემალ კარალიძე** (ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ციური ქათამაძე** (ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ირაკლი ბარამიძე** (ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **მერაბ მეგრელიშვილი** (ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **როზეტა გუჯეჯიანი** (ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ლევან ჯიქია** (საქართველოს ეროვნული არქივი, ზუგდიდის უნივერსიტეტი), **გაბრიელა ბელოვა** (ბლაგოვეგრადის ნეოფიტ-რილსკის უნივერსიტეტი), **ჟენია ბოგატუ** (კიშინიოვის სახელმწიფო უნივერსიტეტი), **ჰელენა ჰოლცბერგი** (მიუნხენის ლიუდვიგ მაქსემილიანის უნივერსიტეტი), **ლიუბოვ ლისკი** (ჰელსინკის უნივერსიტეტი), **ვიაჩესლავ ოლიტსკი** (სუმის მაკარენკოს სახელობის პედაგოგიური უნივერსიტეტი), **დოროტა მიჩალუკი** (ისტორიისა და საარქივო მეცნიერებათა ინსტიტუტი, ნიკოლოზ კოპერნიკის უნივერსიტეტი ტორუნში, პოლონეთი), **მილენა ანგელოვა** (სოფიის უნივერსიტეტი), **ელლა საგინაძე** (პეტერბურგის ჩრდილო – დასავლეთის ინსტიტუტი)

კრებულში გამოთქმული მოსაზრებები ეკუთვნით ავტორებს და შესაძლოა არ ასახავდეს სარედაქციო საბჭოს შეხედულებებს.

ავტორების სტილი დაცულია.

Editorial Board:

Maia Ivanishvili (chairman of editorial board – Archives Administration of Ajara), **Tamaz Phutkaradze** (editor – Archives Administration of Ajara, Batumi Shota Rustaveli State University), **Besik Bauchadze** (Batumi Shota Rustaveli State University), **Nato Kikava** (editor of English Texts – Archives Administration of Ajara), **Natia Putkaradze** (Ivane Javakhishvili Tbilisi State University), **Otar Gogolishvili** (Batumi Shota Rustaveli State University), **Merab Kezevadze** (Kutaisi Central Archives), **Jemal Karalidze** (Batumi Shota Rustaveli State University), **Tsiuri Katamadze** (Batumi Shota Rustaveli State University), **Irakli Baramidze** (Batumi Shota Rustaveli State University), **Merab Megrelishvili** (Batumi Shota Rustaveli State University), **Rozeta Gujejiani** (Ivane Javakhishvili Tbilisi State University), **Levan Jikia** (National Archives of Georgia, University of Zugdidi), **Gabriela Belova** (Blagoevgrad, Neofit-Rilski University, Bulgaria), **Zhenia Bogatu** (Kishinev University, Moldova), **Helena Holzberger** (Ludwig Maximilian University, Munich), **Lyubov Liski** (University of Helsinki), **Viacheslav Olitski** (Sumy State Pedagogical University AS Makarenko), **Dorota Michaluk** (Institute of History and Archival Sciences, Nicolaus Copernicus University in Torun, Poland), **Milena Angelova** (Sofia University), **Ella Saginadze** (North-West Institute of St. Petersburg)

Any opinion expressed in the book belongs to the author and may not reflect the view of the editorial board.

Authors' style reserved



წინამდებარე სამეცნიერო ჟურნალის ობიექტის ციფრული იდენტიფიკატორი (DOI) მინიჭებულია პროფ. ტარიელ ფუტკარაძის ქართველოლოგიის საერთაშორისო საზოგადოების „მეცნიერთა მხარდაჭერის“ პროექტის ფარგლებში.

მთავარი რედაქტორის წინასიტყვა

მკითხველის წინაშე სამსჯავროზე გამოგვაქვს აჭარის საარქივო სამმართველოს სამეცნიერო ჟურნალ **არხეიონის** მორიგი 27-ე ნომერი. მასში წარმოდგენილია როგორც სხვადასხვა დარგის მკვლევართა ნაშრომები, ასევე საარქივო დოკუმენტური წყაროები. ჟურნალი შესაძლებლობას აძლევს მკითხველს საზოგადოებას გაეცნოს ისტორიული წყაროებისა და კულტურული მემკვიდრეობის კვლევის პროცესში მიღწეული ახალი შედეგები. ჟურნალში დაბეჭდილი სტატიები ეყრდნობა როგორც საარქივო დოკუმენტურ წყაროებსა და სამეცნიერო ლიტერატურას, ასევე თანამედროვე ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში აპრობირებულ მეთოდებს და ინტერდისციპლინარულ ხედვებს. განსაკუთრებული ყურადღება გამახვილებულია საქართველოს ისტორიის, ასევე ყოფისა და კულტურის ნაკლებადცნობილ პრობლემებზე.

ჟურნალში მკითხველი გაეცნობა ჯვრისწერასთან დაკავშირებულ დოკუმენტებს, რომლებიც დაცულია აჭარის საარქივო სამმართველოს ფონდებში, ნიკო ბერძენიშვილის ცხოვრებისა და მეცნიერული მემკვიდრეობის ამსახველ მონაცემებს, ეროვნული გვარდიის გენეზისის საკითხებს, 1923 წლის სასოფლო-სამეურნეო აღწერის მასალებს და სხვ.

ვფიქრობთ, რომ ჟურნალში დაბეჭდილი სამეცნიერო სტატიები და საარქივო დოკუმენტური წყაროები არა მხოლოდ გაამდიდრებს არსებულ ცოდნას, არამედ წაახალისებს მომავალ მკვლევარებს წარსულისა და თანამედროვეობის უმნიშვნელოვანესი საკითხების მეცნიერული შესწავლისათვის.

თამაზ ფუტყარაძე

პროფესორი

აჭარის საარქივო სამმართველოს სამეცნიერო
ჟურნალ **არხეიონის** მთავარი რედაქტორი

The Editor-in-chief's Foreword

We present to the readers the 27th issue of the scholarly journal *Archeion* of the Ajara Archives Administration. It presents the works of researchers in various fields, as well as archival documentary sources. The magazine provides the reading public with the opportunity to get acquainted with new results achieved in the process of researching historical sources and cultural heritage. The articles published in the magazine are based on both archival documentary sources and scientific literature, as well as methods and interdisciplinary perspectives proven in modern humanitarian sciences. Special attention is paid to less-known problems of Georgian history, as well as life and culture.

In the magazine, the reader will get acquainted with documents related to the wedding (church ceremony), which are preserved in the funds of the Ajara Archives Administration, data reflecting the life and scientific heritage of Niko Berdzenishvili, issues of the genesis of the National Guard, materials from the 1923 agricultural census, etc.

We think that the scientific articles and archival documentary sources printed in the magazine will not only enrich the existing knowledge, but also encourage future researchers for the scientific study of the most important issues of the past and present.

Tamaz Putkaradze

Professor

*The Editor-in-Chief of the Scholarly Journal of the Ajara Archives
Administration — **Archeion***

ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექცია
(აჭარის საარქივო სამმართველოში დაცული დოკუმენტების მიხედვით)

Collection of Certificates Related to the Wedding (Church Ceremony)
(According to the Documents Kept in the Archives Administration of Ajara)

მაია რურუა

აჭარის საარქივო სამმართველო
ბათუმი, საქართველო

MAIA RURUA

Archives Administration of Ajara
Batumi, Georgia

Abstract. Wedding (church ceremony), as a religious and ethnocultural practice, played and continues to play an important role in the spiritual life of various peoples. In the context of wedding (church ceremony), written documents were kept, oral traditions were created, records of gifts and clergy, photo documents, etc. Such documents or traditions reflect not only the process of wedding (church ceremony) and the rituals associated with wedding (church ceremony), but also present the social and public life, ethnocultural values and values of the corresponding era. **The purpose of this article is to** process, systematize and circulate the new archival documents in the scientific circulation of the “collection of certificates related to the writing of the wedding (church ceremony)” (Fund No. E-79) preserved in the Archives Administration of Ajara. The collection of documents related to wedding (church ceremony), preserved in the Archives Administration of Ajara, represents the most important source for the study of this social institution, which gives us a clear idea of both spirituality and forms of social organization. The article presented by us discusses the documents included in the collection (345 volumes), the chronological framework of which covers the years 1883 – 1925. These documents allow us to follow the evolutionary-transformational processes of this institution, which is expressed in the form of hymns, the number of participants, although the main ethnocultural elements and the essence of the liturgy remained unchanged.

Keywords: *wedding (church ceremony), collection, archival records, ethnocultural values.*

აბსტრაქტი. ჯვრისწერა, როგორც რელიგიური და ეთნოკულტურული პრაქტიკა მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა და ასრულებს ამა თუ იმ ხალხის სულიერ ცხოვრებაში. ჯვრისწერის კონტექსტში ინახებოდა წერილობითი დოკუმენტები, იქმნებოდა ზეპირი გადმოცემები, სასულიერო პირების ჩანაწერები, ფოტოდოკუმენტები და ა. შ. ასეთი დოკუმენტები თუ გადმოცემები ასახავენ არა მარტო ჯვრისწერის პროცესს და ჯვრისწერასთან დაკავშირებულ რიტუალებს, არამედ წარმოაჩენენ ასევე შესაბამისი ეპოქის სოციალურ და საზოგადოებრივ ყოფას, ეთნოკულტურულ ფასეულობებს და ღირებულებებს. წინამდებარე **სტატია მიზნად ისახავს** აჭარის საარქივო სამმართველოში დაცული „ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექციის“ (ფონდი N ი-79) დამუშავებას, სისტემატიზაციას და ახალი საარქივო დოკუმენტების სამეცნიერო ბრუნვაში მიმოქცევას. ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექცია, რომლებიც დაცულია აჭარის საარქივო სამმართველოში, წარმოადგენს აღნიშნული სოციალური ინსტიტუტის შესწავლის უმნიშვნელოვანეს წყაროს, რომლებიც ნათელ წარმოდგენას გვიქმნიან როგორც სულიერების, ისე სოციალური ორგანიზაციის ფორმების შესახებ. ჩვენს მიერ წარმოდგენილ სტატიაში განხილულია კოლექციაში შემავალი დოკუმენტები (345 შ/ე), რომელთა ქრონოლოგიური ჩარჩო მოიცავს 1883 – 1925 წლებს. აღნიშნული დოკუმენტები საშუალებას იძლევა თვალი მივადევნოთ ამ ინსტიტუტის ევოლუცია-ტრანსფორმაციულ პროცესებს, რაც გამოიხატება საგალობლების ფორმაში, მონაწილეთა რაოდენობაში, თუმცა ძირითადი ეთნოკულტურული ელემენტები, ღვთისმსახურებითი არსი უცვლელი რჩებოდა.

საკვანძო სიტყვები: ჯვრისწერა, კოლექცია, საარქივო ჩანაწერები, ეთნოკულტურული ღირებულებები.

შესავალი

ჯვრისწერა, როგორც რელიგიური და ეთნოკულტურული პრაქტიკა მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა და ასრულებს ამა თუ იმ ხალხის სულიერ ცხოვრებაში. ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის მიხედვით ჯვრისწერა ეს არის საეკლესიო ქორწინება (ქენლ, 1964). ქართულ ლექსიკაში ჯვრისწერის აღსანიშნავად გამოიყენებოდა აგრეთვე შემდეგი სინონიმები: შეუღლება, ხელის მოწერა, ქორწინება, გვირგვინის ფსკვნა, გვირგვინის დადგმა და ა.შ. (სინონიმების ლექსიკონი, 1961). საეკლესიო კანონების მიხედვით ჯვრისწერა ქართველებისათვის იყო ოჯახის სიწმინდის დაცვის აუცილებელი ფაქტორი (ნ.აბულაძე, 2017:20). ჯვრისწერის კონტექსტში ინახებოდა წერილობითი დოკუმენტები, იქმნებოდა ზეპირი გადმოცემები, სასულიერო პირების ჩანაწერები, ფოტოდოკუმენტები, საეკლესიო წიგნების ამონაწერები დაბადების, ნათლობის შესახებ, მშობლების თანხმობები, საეკლესიო პირთა და სახელმწიფო სამსახურების მიერ გაცემული მოწმობები ჯვარდა-

საწერ (დასაქორწინებელ) პირთა შორის კანონიერ ქორწინებაზე დაბრკოლების არარსებობის თაობაზე და ა. შ. ასეთი დოკუმენტები თუ ზეპირი გადმოცემები ასახავენ არა მარტო ჯვრისწერის პროცესს და ჯვრისწერასთან დაკავშირებულ რიტუალებს, არამედ წარმოაჩენენ ასევე შესაბამისი ეპოქის სოციალურ და საზოგადოებრივ ყოფას, ეთნოკულტურულ ფასეულობებს და ღირებულებებს.

წინამდებარე **სტატია მიზნად ისახავს** აჭარის საარქივო სამმართველოში დაცული „ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექციის“ (ფონდი N ი-79) დამუშავებას, სისტემატიზაციას და ახალი საარქივო დოკუმენტების სამეცნიერო ბრუნვაში მიმოქცევას.

ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექცია, რომლებიც დაცულია აჭარის საარქივო სამმართველოში, წარმოადგენს აღნიშნული სოციალური ინსტიტუტის შესწავლის უმნიშვნელოვანეს წყაროს, რომლებიც ნათელ წარმოდგენას გვიქმნიან როგორც სულიერების, ისე სოციალური ორგანიზაციის ფორმების შესახებ.

მეთოდები

კვლევისას გამოყენებული იქნა წერილობითი მასალების მოძიების, წყაროების იდენტიფიცირების, შედარების, მოძიებული მასალის კლასიფიცირებისა და დამუშავების მეთოდები.

შედეგები

სტატიაში განხილულია კოლექციაში შემავალი დოკუმენტები (345 შ/ე), რომელთა ქრონოლოგიური ჩარჩო მოიცავს 1883 – 1925 წლებს. აღნიშნული დოკუმენტები საშუალებას იძლევა თვალი მივადევნოთ ამ ინსტიტუტის ევოლუცია-ტრანსფორმაციულ პროცესებს, რაც გამოიხატება საგალობლების ფორმაში, მონაწილეთა რაოდენობაში, თუმცა ძირითადი ეთნოკულტურული ელემენტები, ღვთისმსახურებითი არსი უცვლელი რჩებოდა.

მსჯელობა

აჭარის ცენტრალური არქივის ისტორიული ფონდებში დაცულია 345 შ/ე-საგან შემდგარი „**ჯვრისწერის მოწმობების კოლექცია**“ (ფონდი ი-79), რომელიც მოიცავს 1883-1925 წლებს. 2024 წელს ფონდის საქმეთა არსებობისა და მდგომარეობის შემოწმების შემდეგ, დღის წესრიგში დადგა ფონდის აღწერის გაუმჯობესების საკითხი, რადგან ანაწერი იყო არასრულყოფილი და შედგენილი იყო რუსულ ენაზე. ამასთან, ფონდის სათაური არ შეესაბამებოდა დაცული დოკუმენტების შინაარსს.

აღწერის გაუმჯობესების პროცესში გამოიკვეთა, რომ საქმეებში არის **არა ჯვრისწერის მოწმობები**, როგორც ამას ფონდის სახელწოდება გვეუბნება, არამედ **ჯვრისწერისთვის მოსამზადებელი დოკუმენტები**, როგორიცაა: საეკლესიო წიგნების ამონაწერი დაბადების, ნათლობის, ხოლო მეორედ ქორწინების შემ-

თხვევაში გარდაცვლილი მეუღლის გარდაცვალების შესახებ; ასევე მშობელთა თანხმობისა და თხოვნის წერილები, საეკლესიო პირთა და სახელმწიფო სამსახურების მიერ გაცემული მოწმობები ჯვარდასაწერ (დასაქორწინებელ) პირთა შორის კანონიერ ქორწინებაზე დაბრკოლების არარსებობის თაობაზე; აცრის დამადასტურებელი მოწმობები, საზღვარგარეთის უვადო და ვადიანი პასპორტები, სასწავლებლის დასრულების, სრულწლოვანების დამადასტურებელი და გურია-სამეგრელოს ეპარქიიდან, ასევე საქართველოსა და რუსეთის იმპერიის ეკლესიებიდან გაცემული სხვადასხვა სახის მოწმობები.

საქმეებში გვხვდება ასევე სხვადასხვა კონფესიის წარმომადგენლთა ხელწერილები ქორწინების შემდეგ დაბადებული ბავშვების მართლმადიდებლურად აღზრდის შესახებ. მუშაობის პროცესში დაზუსტდა ფონდის სახელწოდება და მოხდა მისი რედაქტირება „**ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექციის**“ სახით.

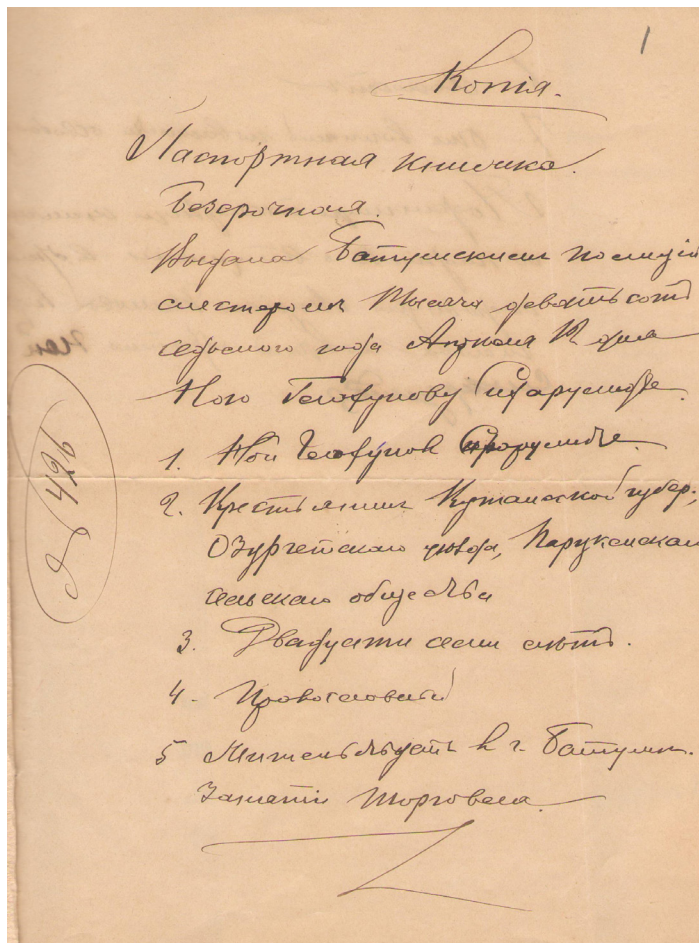
ფონდის წარმომავლობა დღემდე დადგენილი არაა, ცნობილია მხოლოდ არქივში მისი შემოტანის თარიღი -1946 წელი. მაგრამ მასში დაცული დოკუმენტები უადრესად საინტერესოა აღნიშნული სოციალური ინსტიტუტის შესწავლის, ჯვრისწერისათვის აუცილებელი დოკუმენტების შინაარსიისა და მრავალფეროვნების თვალსაზრისით.

სხვადასხვა რელიგიური აღმსარებლობის ქალ-ვაჟის ჯვრისწერისას ხდებოდა ხელწერილის გაფორმება ქორწინების შედეგად დაბადებული შვილის მართლმადიდებლურად მონათვლის თაობაზე. ერთ-ერთი ასეთი საქმე ეხება დიდგვაროვანი ელიზავეტა ალფრედის ასულ რეიხისა და ევანგელისტურ-ლუთერანული ეკლესიის წევრ-ავგუსტ კარლოს ძე გრინუპს შორის ჯვრისწერას. საქმეში დაბადებისა და ნათლობის დოკუმენტებთან ერთად დაცულია ავგუსტ გრინუპის ხელწერილი, რომლითაც საქმრო იღებდა ვალდებულებას, დიდგვაროვან ელიზავეტა რეიხთან ქორწინებით დაბადებული ბავშვები მოენათლა და აღეზარდა მართლმადიდებელ ეკლესიაში (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 1, ფურც. 4-ა).

განსხვავებული რელიგიური აღმსარებლობის საქორწინო წყვილთა ხელწერილები მომავალი შვილის რელიგიური აღმსარებლობის შესახებ მრავლადაა წარმოდგენილი აღნიშნულ საარქივო ფონდში. ასეთი ხელწერილებია გაფორმებული მარია ფომენკოსა და დიდგვაროვან რ. რეკსცეის (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ.39, ფურც.3), კათოლიკე ვიქტორია ედუარდის ასულ კომუტსა და მართლმადიდებელ არისტრახო ივანეს ძე სამსონაძეს (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქ.114, ფურც.2), ივანე გოტლიბის ძე ნეიმანის ქვრივ ირინასა და სომხურ-გრიგორიანული ეკლესიის წევრ ბაბაჯან სტოპანიანცს (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 149, ფურც. 2-3) და სხვათა შორის. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ ამ უკანასკნელ საქმეში დაცულია აგრეთვე ამონაწერი ბათუმის საქალაქო ეკლესიის მეტრიკული ჩანაწერების

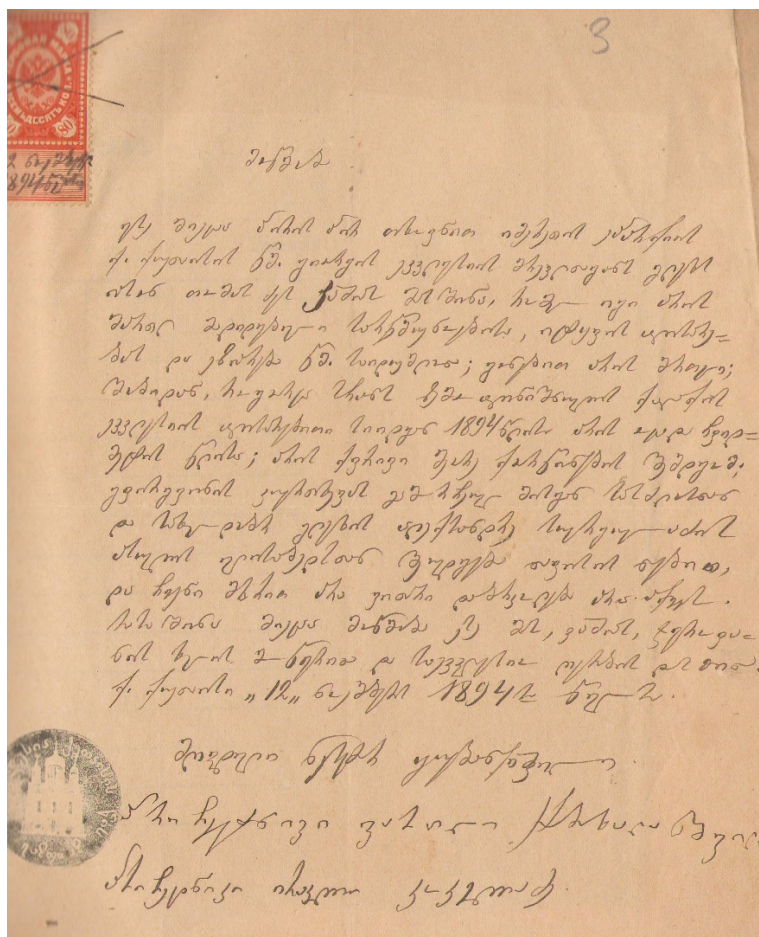
წიგნიდან ირინა ნეიმანის მეუღლის – ივანეს გარდაცვალების შესახებ, სადაც გარდაცვალების მიზეზად დასახელებულია თვითმკვლელობა ჩადენილი არანორმალურ ფსიქოლოგიურ მდგომარეობაში. როგორც ჩანს ეს მიზეზი ჩაითვალა დამაკმაყოფილებლად, რადგან გარდაცვლილის შესახებ ინფორმაცია გატარებული ქნა საეკლესიო წიგნში და წესის აგებაც შედგა.

საინტერესო დოკუმენტებია თავმოყრილი მარიამ ივანეს ასულ ქორჩილაჟასა და ნოე გლახუნის ძე სიხარულიძის ჯვრისწერასთან დაკავშირებულ საქმეში. მასში დაცულია: ამონაწერი ბათუმის მიქაელ მთავარანგელოზის საეკლესიო წიგნიდან მარიამ ქორჩილაჟას დაბადებისა და ეკლესიაში ნათლობის (1891-1893წწ) შესახებ, ასევე მარიამისა და ნოე სიხარულიძის ქორწინებასთან (1907 წ.) დაკავშირებით მშობლების თანხმობა და ნოე სიხარულიძის პასპორტის ასლი. საქმე საინტერესოა იმ თვალსაზრისითაც, რომ შეიცავს მასალებს 1891-1907 წლებში აღნიშნულ ეკლესიაში მოღვაწე მღვდელმსახურების – მღვდელი თოთიბაძის და დიაკონ აპოლონ ქიქოძის შესახებ (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 7, ფურც. 1-3). ყურადსაღებია ის ფაქტიც, რომ ჯვარდაწერილი ნოე გლახუნის ძე სიხარულიძე ისტორიაში შევიდა, როგორც ბიზნესმენი, მეცენატი, ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი ორგანიზაციის წევრი. ის იყო დიდძალი ქონების მფლობელი, მათ შორის ბათუმში არსებული ცნობილი სასტუმრო „ნოე“ სწორედ მის საკუთრებას წარმოადგენდა.



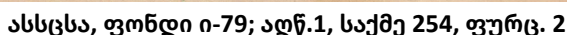
ასსცსა, ფონდი ი-79; ადწ.1, საქმე 7, ფურც.1

ექადიის წმ. გიორგის და იმერეთის ეპარქიის ქალაქ ქუთაისის წმ. გიორგის სახელობის ეკლესიების მიერ გაცემულ ბეჭდით დამოწმებულ მოწმობებში მკაფიოდაა მითითებული ჯვარდასაწერთა ასაკი, აღმსარებლობა, მღვდელ წინამძღვრებისა და მედავითნეების ვინაობა. საქმე ეხება 37 წლის ქვრივ იასონ თომას ძე კაშიას, რომელიც ქორწინდება 21 წლის ეკატერინე ალექსანდრეს ასულ სურგულაძეზე. მოწმობაში აღნიშნულია, რომ ორივენი არიან მართლმადიდებლები, „აღმსარებელ – მაზიარებლები,” გონებით მართალნი. დოკუმენტის მიხედვით 1894-1898 წლებში ქუთაისის წმ. გიორგის სახელობის ეკლესიის მღვდელი-წინამძღვარი იყო ნესტორ ყუბანეიშვილი, ცნობილი ქართველი სასულიერო მოღვაწე, მწიგნობარი და მთარგმნელი, მედავითნეები („პრიჩეტნიკები“) კი იყვნენ ვასილ ჭარხალაშვილი და ირაკლი კოკელაძე.



ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 8, ფურც. 2-3

16 წლის მარიამ ანტონის ასულ ტულუშა და გიორგი ლევანის ძე მაზმანიშვილს შორის „პირველს გვირგვინის კურთხევაზე“ არ გაცხადებულა არავისაგან არავითარი დაბრკოლება, რის საფუძველზეც გურია-მენგრელიის ეპარქიის ოზურგეთის მაზრის ჩოჩხათის მთავარ მოწამე წმინდა გიორგის ეკლესიის მღვდელი 1912 წლის 5 იანვარს გასცემს ბეჭდით დამოწმებულ საეკლესიო მოწმობას (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 254, ფურც. 2).



ფონდში ჯვრისწერასთან დაკავშირებულ დოკუმენტებს შორის დაცულია აგრეთვე პიროვნებების პასპორტები., რომლებშიც სრულად ასახულია ინფორმაცია

მათ შესახებ. ერთ-ერთი ასეთი პასპორტი ეკუთვნის თავად დიმიტრი გიორგის ძე ჩიჩუას (დაბ. 1871 წ.), რომელმაც ჯვარი დაიწერა 17 წლის ეკატერინე ნიკოლოზის ასულ მიქაძეზე ბათუმის სობორის ეკლესიაში.



ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 22, ფურც. 5-9

როგორც ჩანს, იმ პერიოდში არსებობდა დაწესებულება, რომელიც კური-რებდა ქორწინების საქმეებს, თუმცა დოკუმენტებში არ ჩანს ამ ინსტიტუციის სა-ხელწოდება. ეს ინსტიტუცია განსაზღვრავდა ქორწინების კანონიერებას წარდგე-ნილი დოკუმენტაციის შესაბამისად და იძლეოდა თანხმობას ან უარს ახცადებდა დასაქორწინებელთა შეუღლებაზე. ერთ-ერთი მოწმობა გაცემულია გურია - სამეგ-რელოს ეპარქიის ბანძის წმ. გიორგის სახელობის ეკლესიის (სენაკის უეზლი) მიერ და ეხება აზნაურ ნიკო ტარიელის ძე გაბუნიასა და აზნაურ ნიკოლოზ გეგენავას ას-ულ ანასტასიას შორის ქორწინებას. აღნიშნულ მოწმობას აქვს შემდეგი მინაწერი: „ქობულეთის მღვდელმა ბენიამინ ღლონტმა, რომელსაც წინდაწინ ნათხოვნი ჰქონდა ჯვარი დაეწერა აღნიშნულ ამ მოწმობაში ქალწულ ანასტასიასათვის ადრ-ჩეულ მის მიერ სასიძო ნიკოლოზ ტარიელის ძე გაბუნიასად და სამ-გზის გამოკ-ვლევაც მომხდარიყო რწმუნებულ მისდამი ეკლესიასი, ეს მოწმობა დაიწუნა და

ჯვრისწრაზედ უარი განაცხადა, რასა შინა ხელს ვაწერთ. 1 მაისს 1900 წ ნიკოლოზ ნიკო გეგენავა, გაბუნია... (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 29, ფურც.2; 5)

ქორწინებასთან დაკავშირებულ საქმეებში გვხვდება ნათლობის დოკუმენტებიც. ანასტასია მონასტირევასა და ივანე კალაშნიკოვს შორის ქორწინებასთან დაკავშირებულ საქმეში ინახება ქ. ხარკოვის სასულიერო კონსისტორიის მიერ ქ. ხარკოვის დიმიტრიევის ეკლესიის ჩანაწერების საფუძველზე გაცემული მოწმობა, რომლის მიხედვითაც 1881 წ. 22 დეკემბერს მონათლულა „მიგდებული“ ბავშვი – ანასტასია, დაახლოებით ორი წლის. ბავშვის ნათლიები ყოფილან: უნტერ -ოფიცერი პორფირი ივანეს ძე მონასტირევი და მისი მეუღლე მარია ანდრიას ასული სკაპჩევსკაია. ნათლობის საიდუმლო შეუსრულებია წინამძღვარ იოანე ჩიჟევსკის და დიაკვან მაქსიმ პანამარიოვს. როგორც ჩანს, ნათლია პორფირ მონასტირევს ბავშვი აღუზრდია და საკუთარი გვარიც მიუცია (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 41, ფურც. 1-2).

საარქივო ფონდში დაცული მასალების მიხედვით ირკვევა, რომ ჯვარისწერისას განსაკუთრებული ყურადღება ექცეოდა ჯვარდასაწერთა ჯანმრთელობას, გადატანილ დაავადებებს, კანონის წინაშე ანგარიშვალდებულებას და ა. შ. მაგალითად, ერთ-ერთ დოკუმენტში საუბარია მამის მიერ 14 წლის შვილების გაუპატიურების მცდელობის შემთხვევაზე, რასაც შედეგად მოჰყვა საეკლესიო განჩინება. სასჯელის ზომად განისაზღვრა ეპიტიმია (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 73, ფურც. 2;6) სასჯელის ეს სახე გულისხმობს შეგონებას, მონანიებას, უზიარებლობას, ეკლესიიდან განკვეთას და ა. შ. (ეკალაძე ზ., 2014:29). საარქივო დოკუმენტში არ ჩანს ეპიტიმიის რომელი ფორმა მიესაჯა დამნაშავე მამას.

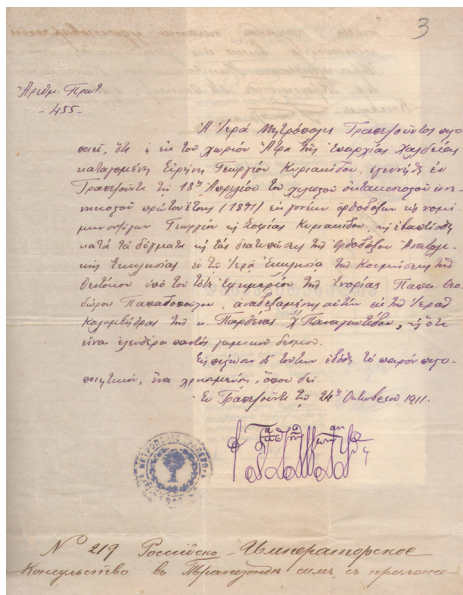
ფონდში არის ისეთი საქმეებიც, რომელშიც წარმოდგენილია ცნობები ჯანმრთელობის, გარდაცვალების, გადატანილი დაავადების შესახებ. ცალკეულ შემთხვევებში გარდაცვალების მიზეზიცაა დასახელებული. მაგ.იუსტინე ნიშნიადის ჯვრისწერის საქმეში (1893წ), დაცულია ბათუმის საქალაქო საავადმყოფოს მიერ 1904 წელს გაცემული ცნობა, რომლის მიხედვით ირინე ნიშნიანიძე, ქალიშვილობის გვარით ცომაია გარდაიცვალა ოპერაციის შემდეგ მუცლის ღრუს ანთებით (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 54, ფურც.5), ხოლო ანასტასია ტალანოვას სახესა და სხეულზე არსებული ნაწიბურები, ამიერკავკასიის რკინიგზის თბილისის ლაზარეთის ექიმის მიერ გაცემული ცნობის მიხედვით 9 წლის ასაკში გადატანილ ყვავილის დაავადებას უკავშირდება (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 81, ფურც. 4).

ჯვრისწერის დოკუმენტებში დაბადების, ნათლობის და ქალიშვილობის გვარის შეცვლის მოწმობებთან ერთად, დაცულია მოწმობები ჩატარებული აცრის შესახებ. ბათუმის ვაქცინატორის მიერ ყვავილის საწინააღმდეგო აცრის შესახებ გაცემული ცნობაა დაცული მარია ახოხაძის, დაბადების გვარით-აბზიანიძის საქმეში. ცნობა გაცემულია 1896 წელს და ამ დროს ბათუმის ქალაქის ვაქცინატორი

იყო ა. მულაძე (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 118, ფურც. 1-3). როგორც ჩანს, ყვავილის შესახებ ცნობების წარდგენა ძალზედ აქტუალური იყო. ართვინის უბნის უფროსის ქალიშვილის - დარია ვასილის ასულ დეკანოზოვასა და ბაქოს საბაჟოს კოლეგიის რეგისტრატორ პიმენ სპირიდონის ძე დვალს შორის ქორწინების მოსამზადებელ მოწმობებს შორის დაცულია აგრეთვე ბათუმის ოლქის ექიმის (გვარის ამოკითხვა ვერ ხერხდება) მიერ გაცემული ცნობა, რომ დარია დეკანოზოვას მარჯვენა მხარეზე არსებული ნაწიბური არის ყვავილის აცრის ნიშანი. გოგონა ჯანმრთელია და შეუძლია ისწავლოს საშუალო სასწავლებელში (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 223; ფურც. 2-5).

განხილული მაგალითებიდან ნათელია, რომ ჯვრისწერისათვის აუცილებელი იყო ქორწინებაზე დაბრკოლების არარსებობის შესახებ დოკუმენტების წარდგენა. ეს დოკუმენტები კი გაცემული უნდა ყოფილიყო იმ რელიგიური თუ სახელმწიფო-სახაზინო დაწესებულებების მიერ, რომლის აღმსარებელიც და თანამშრომელი იყო ჯვარდასაწერი პიროვნება. ორივე მხარე ვალდებული იყო ასეთი მოწმობები წარედგინა ქორწინების მოსამზადებელ დაწესებულებაში. ქვრივობის შემთხვევაში აუცილებელი იყო მეუღლის გარდაცვალების შესახებ დოკუმენტის წარდგენა, მეორე ან მესამე ქორწინების შემთხვევაში კი ცნობა განქორწინების თაობაზე. სწორედ ასეთი მოწმობაა გაცემული გურია-მენგრელიის ეპარქიის ნიგოეთის წმ. გიორგის სახელობის ეკლესიის მღვდელ პარმენ ჯორბენაძის მიერ, სადაც აღნიშნულია, რომ გლეხი მიხაილ ფირცხალაიშვილი არის 34 წლის, არის ქვრივი და რომ 18 წლის ნატალია ჭანიშვილზე მეორის ქორწინების წინააღმდეგ არავისაგან არავითარი არ გაცხადებულა (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 166, ფურც. 2)

ფონდის საქმეებში მრავლადაა სხვადასხვა სახის წერილობითი დოკუმენტი, ცალკეული პირების, ვაჭრების და სხვა პროფესიის ადამიანების თანხმობის წერილები ქორწინებაზე დაბრკოლების არარსებობასთან დაკავშირებით. ასე მაგალითად, ერთ-ერთ საქმეში დაცულია ბათუმელი ვაჭრების წერილობითი თანხმობა ყარსის ოლქის სოფელ მახსუჯიკში მცხოვრებ ხარლამში აპოსტოლოვსა და თურქეთის ქვეშევრდომ ირინა კირიაკიდს შორის ქორწინებაზე. საქმეშია, რუსეთის იმპერიის ტრაპეზუნდის (ტრაპზონი) საკონსულოს დოკუმენტი, შედგენილი სავარაუდოდ ბერძნულ ენაზე (ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 169, ფურც. 2-3).



ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 22, ფურც. 5-9

ბათუმის ოლქის საექიმო განყოფილების თანხმობა და ოზურგეთის მაზრის წმ ნიკოლოზის სახელობის ეკლესიის მოწმობა ქორწინების დაბრკოლებაზე არარსებობის შესახებ წარმოდგენილია რომან აგიევისა (უმცროსი სამედიცინო ფერმალი) და ესმა მიხეილის ასული დონადის კანონიერი ქორწინებისათვის მოსამზადებელ საქმეში (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 59, ფურც. 2-3). ფოსტალიონ დიმიტრი ალექსანდრეს ძე ზურაბიშვილსა და კაზაკ ანდრია ჩირსკოვის ყოფილ ცოლს შორის ქორწინებაზე დაბრკოლებას ვერ ხედავს ტფილისის ფოსტა-ტელეგრაფის უფროსი, რომლის თანხმობის წერილიც დაცულია საქმეში (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 175 ფურც. 2).

ჯვარდასაწერ პირთა პასპორტები ან საპასპორტო მონაცემები მათი წარმომავლობისა და საქმიანობის ინფორმაციასთან ერთად წოდებისა და სოციალური მდგომარეობის შესახებაც გვაწვდიან ცნობებს. საქორწინო დოკუმენტებში დაცულია ჯვარდასაწერი კონსტანტინე ოდიშელიძის პასპორტი, რომელშიც მითითებულია, რომ იგი არის „დროებით ბათუმს მცხოვრები მღვდლის შვილი“ და რომ არის „მემკვიდრეობით საპატიო მოქალაქე“ (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 107, ფურც. 2-3), მარია ზნამენსკაია, რომელიც ქორწინდება ყუბანის მე-17 ბატალონის პრაპორშჩიკ პეტრე ივანოვზე, არის დეკანოზის ქალიშვილი და ბესტუჟევსკის უმაღლესი ქალთა კურსის მსმენელი (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 318, ფურც. 3)

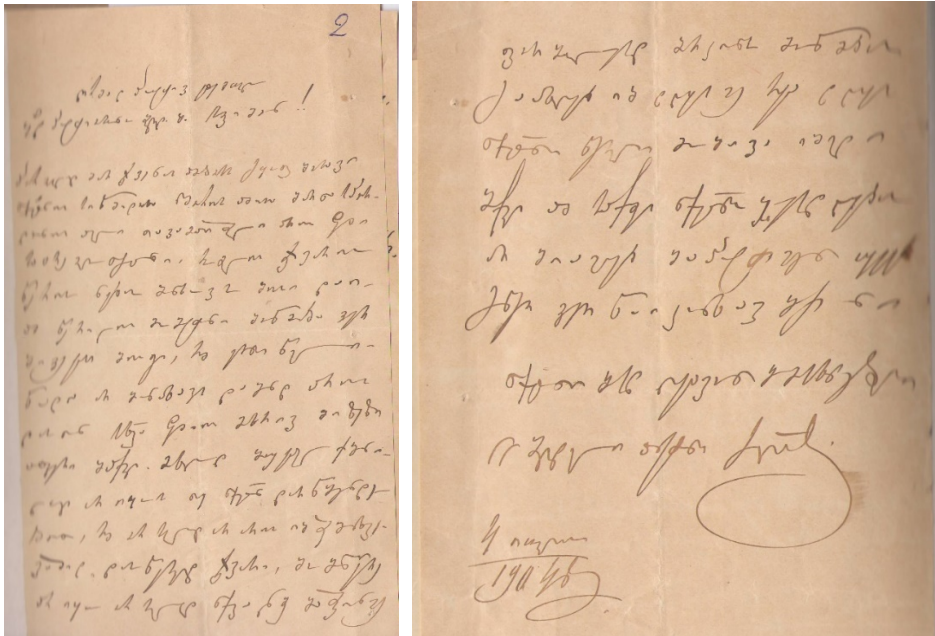
საქორწინო დოკუმენტაციაში მეტრიკული წიგნების არსებობა-არარსებობის შესახებაც ვხვდებით საინტერესო ინფორმაციას. ზოგიერთი დოკუმენტი ბაღებს

ექვს, რომ მეტრიკული წიგნები და ჩანაწერები ცალკეულ შემთხვევაში არ კეთდებოდა ყველა ერის წარმომადგენელთათვის. ზაქარია ხითაროვ-ბესტაშვილისა (ბათუმის ნოტარიუსი) და ვერა ივანეს ასულ ლიხტმანის ჯვრისწერის დოკუმენტებში დაცულია ყუბანის ოლქის შსს მიერ გაცემული ცნობა, სადაც აღნიშნულია, რომ 1886 წლამდე არ არსებობდა მეტრიკული წიგნები ებრაელებისთვის (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 296, ფურც. 2;3)

პასპორტი, მოწმობა, ჩანაწერები და ბილეთია დაცული ელიზავეტა ალექსანდრეს ასულ ბურჭულაძისა და სპარსეთის ქვეშევრდომ კევერკის ვაჟის-აკიას შორის ქორწინების მოსამზადებელ საქმეში (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 196, ფურც. 1-3).

ზოგიერთი დოკუმენტი ადრეულ ასაკში გათხოვებაზე ნებართვის შესახებ თხოვნებსაც შეიცავს. ამ მხრივ საინტერესოა საქმე ნადეჟდა პეტრეს ასულ გედუზენვიჩისა და ანისიმ ივანეს ძე საპუნოვს შორის ქორწინების შესახებ. საქმეში დაცულია ობლად დარჩენილი არასრულწლოვანი ნადეჟდა გედუზენვიჩის თხოვნა გურია-სამეგრელოს ეპისკოპოსს ლეონიდეს მიმართ, რათა როგორც არასრულწლოვანს და ობოლს, გათხოვებაზე დართოს ნება, რადგან გამოჩნდა ადამიანი, რომელიც იზრუნებს მასზე და მის მეურნეობაზე (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 218, ფურც. 2;17). ეტყობა იმ დროსაც, საეკლესიო კანონით არასრულწლოვანის გათხოვება არ იყო ნებადართული. ეპისკოპოსს ლეონიდეს თანხმობით ქორწინება ჩაინიშნა 1912 წლის 20 იანვარს. ეს წერილი საინტერესოა იმიტაც, რომ მასში მოხსენიებული გურია-სამეგრელოს ეპისკოპოსი ლეონიდე, სავარაუდოთ არის შემდგომში უკვე სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქი და მცხეთა-თბილისის მთავარეპისკოპოსი **ლეონიდე ოქროპირიძე** (1919-1921წწ).

მოწმობის გაცემისას ყურადღება ექცეოდა ჯვარდასაწერი პიროვნების დამოკიდებულებას ეკლესიისა და რელიგიური წეს-ჩვეულებებისადმი. ცალკეულ შემთხვევებში მღვდლები თავს იკავებდნენ ქორწინების ნებართვის გაცემისაგან, რადგან ჯვარდასაწერი იშვიათად, ან სულ არ დადის ეკლესიაში, არ მოუსმენია მისი აღსარება, არ ზიარებულა, ან დროებით ცხოვრობს სხვაგან და ა. შ. ერთი დოკუმენტის მიხედვით, სწორედ ამ მიზეზების გამო, მღვდელს ჯვარდასაწერი ქალისთვის ვერ მიუცია შესაბამისი მოწმობა. „მოწმობა ვერ მივეცი“ მორიღებით მიმართავს იგი თავის წერილში მეორე სასულიერო პირს, რომლის სამრევლოში დასთან ერთად ცხოვრობს ნებართვის მთხოვნელი პირი და თხოვს: „სხვა ჩემ მხრივ მიზეზი არაფერი მაქვს, მხოლოდ **მუცელქმნილად არ იყოს**. თუ თქვენ დარწმუნდებით, რომ ასე არ არის, იმ შემთხვევაშიდ დასწერეთ ჯვარი, მომწერე არ იყო ორსულად თქვა და მე მაშინვე გაახლებ მოწმობას, რა ღელსაც თქვენი წერილი მომივა“.



ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 98, ფურც. 2

ფონდში დაცულია აგრეთვე პოლიცმეისტერის თანაშემწის მიერ ექიმების: პ.გიგინეიშვილის, ელიავას, მხეიძის, არეშიძის სამედიცინო ცნობის საფუძველზე გაცემული მოწმობები გარდაცვალება – დაკრძალვის შესახებ. აქვეა ექიმ პლატონ გიგინეიშვილის სამედიცინო სატიტულო ფორმა (ასს ცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 197-ა, ფურც.1)

ამრიგად, ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექცია, რომლებიც დაცულია აჭარის საარქივო სამმართველოში, წარმოადგენს აღნიშნული სოციალური ინსტიტუტის შესწავლის უმნიშვნელოვანეს წყაროს, რომლებიც ნათელ წარმოდგენას გვიქმნიან როგორც სულიერების, ისე სოციალური ორგანიზაციის ფორმების შესახებ. ჩვენს მიერ წარმოდგენილ სტატიაში განხილულია კოლექციაში შემავალი დოკუმენტები (345 მ/ე), რომელთა ქრონოლოგიური ჩარჩო მოიცავს 1883 – 1925 წლებს. აღნიშნული დოკუმენტები საშუალებას იძლევა თვალი მივადევნოთ ამ ინსტიტუტის ევოლუცია-ტრანსფორმაციულ პროცესებს, რაც გამოიხატება საგალობლების ფორმაში, მონაწილეთა რაოდენობაში, თუმცა ძირითადი ეთნოკულტურული ელემენტები, ღვთისმსახურებითი არსი უცვლელი რჩებოდა.

საკითხის უფრო სრულყოფილი შესწავლისათვის მიზანშეწონილად მიგვაჩნია ჩავატაროთ დამატებითი კვლევები, მოვიძიოთ მასალები საქართველოს სხვა რეგიონებშიც, რაც მოგვცემს საშუალებას გამოიკვეთოს საერთო და განმასხვავებელი ტენდენციები. მასალების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფის მიზნით აუცილებელია სრული დიგიტალიზირება. ასევე სასურველია მოეწყოს საარქივო დოკუმენტების გა-

მოფენა, ლექციების ორგანიზება ტრადიციული ჯვრისწერის პროცესებისა და მასთან დაკავშირებული პროცედურების მნიშვნელობის უკეთ გააზრებისათვის.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

საარქივო წყაროები:

ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 1, ფურც.4-ა
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 7 ფურც. 1-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 8, ფურც. 2-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 22, ფურც. 5-9
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 29, ფურც. 2;5
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 39, ფურც. 3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 41, ფურც. 1-2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 54, ფურც. 5
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 59, ფურც. 2-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 73, ფურც. 2;6
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 81, ფურც.4
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 98, ფურც. 2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 107, ფურც. 3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 114, ფურც. 2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 118, ფურც. 1-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 149, ფურც.2- 3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 166, ფურც.2-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 169, ფურც.2-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 175; ფურც.2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 196, ფურც. 1-3
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 197-ა, ფურც.1
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 218, ფურც.2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქ. 223, ფურც.2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 254, ფურც. 2).
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1, საქმე 261, ფურც. 2-3.
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 296, ფურც. 2
ასსცსა, ფონდი ი-79; აღწ.1; საქ. 318, ფურც. 3;

ლიტერატურა:

აბულაძე 2017: აბულაძე ნ., მეგრული საქორწინო ზეპირსიტყვიერება, თბილისი, 2017;

ეკალაძე 2014: ეკალაძე ზ., ენციკლოპედია „საქართველო“, ტ. 3, თბილისი, 2014;

ლექსიკონი 1961: სინონიმების ლექსიკონი, თბილისი, 1961;

ლექსიკონი 1964: ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონი, ტომი VIII, თბილისი, 1964

References

Archival sources:

Central State Archives of Archives Administration of Ajara, fund E-79, description 1, case 1, paper 4-a;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 7, paper 1-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 8, paper 2-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 22, paper 5-9;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 29, paper 2; 5;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 39, paper 3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 41, paper 1-2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 54, paper 5;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 59, paper 2-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 73, paper 2; 6;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 81, paper 4;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 98, paper 2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 107, paper 3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 114, paper 2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 118, paper 1-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 149, paper 2-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 166, paper 2-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 169, paper 2-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 175, paper 12;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 196, paper 1-3;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 197-a, paper 1;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 218, paper 2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 223, paper 2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 254, paper 2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 261, paper 2-3;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 296, paper 2;
csaaaa, fund E-79, description 1, case 318, paper 3.

Literature:

Abuladze 2017: Abuladze N., Mingrelian Wedding Oral Tradition, Tbilisi, 2017.

Ekaladze 2014: Ekaladze Z., Encyclopedia "Georgia", Vol. 3, Tbilisi, 2014.

Dictionary 1961: Dictionary of Synonyms, Tbilisi, 1961.

Dictionary 1964: Explanatory Dictionary of the Georgian Language, Volume VIII, Tbilisi, 1964.

გაქარია ჩიჩუას გამომუშავებული ნაშრომი „ჩემი არქივი“
ZAKARIA CHICHUA'S UNPUBLISHED WORK „MY ARCHIVE“

ლევან ჯიქია

საქართველოს ეროვნული არქივი
თბილისი, საქართველო

LEVAN JIKIA

National Archives of Georgia
Tbilisi, Georgia

Abstract. The unpublished manuscript „*My Archive*“, written by the prominent Social Democrat and pharmacist Zakaria Chichua (1875–1951), is preserved in the Central Historical Archive of the National Archives of Georgia (Fund 2135, Inventory 1, File 1). The work consists of two notebooks, and the memoirs were written in exile in France in 1929. The text is handwritten in black ink, and numerous pages contain insertions, deletions, and the author's marginal comments and clarifications. The manuscript's chronological scope spans from the late 19th century up to the year 1905. Zakaria Chichua reflects on the purpose of writing his memoirs. He expresses the hope that this work will serve as a mirror of his time: whoever looks into it will see the flaws and obstacles of the era, as well as the narrow and wide paths he himself has traversed, often thorny and challenging. Chichua's manuscript is of particular interest for a number of reasons. It provides a vivid depiction of the flawed educational practices that prevailed in the Ozurgeti Theological Seminary in the late 19th century – methods which, according to the author, instilled in students a disdain for schooling rather than a love of knowledge. The manuscript devotes significant attention to the formation of Georgian Social Democracy, the internal ideological conflicts between its two main branches, and the struggles of workers and students in their pursuit of rights, the 1905 Revolution, and others. Having spent part of his life in Russia, Chichua integrates the experiences and observations from this period into his memoirs as well. The manuscript highlights the activities of several notable Georgian Social Democrats, including: Joseph Stalin, Noe Zhordania, Isidore Ramishvili, Noe Ramishvili, Benia Chkikvishvili, Noe Khomeriki, Philip Makharadze, Mikha Tskhakaia, Sasha Tsulukidze, Vlasa Mgeladze, Silibistro Jibladze, and others. Zakaria Chichua's „*My Archive*“ serves as a valuable primary source for the study of the socio-political processes unfolding in Georgia from the late 19th century to the early 20th century.

Key words: *Zakaria Chichua, Isidore Ramishvili, Ioseb Stalini, Egnate Ninoshvili, Noe Jordania, Giorgi Laskhishvili.*

აბსტრაქტი. საქართველოს ეროვნული არქივის ცენტრალურ საისტორიო არქივში (ფონდი 2135, ანაწერი 1, საქმე 1) ინახება ცნობილი სოციალ-დემოკრატიის, ფარმაცევტის ზაქარია ჩიჩუას (1875-1951) გამოუქვეყნებელი ნაშრომი „ჩემი არქივი“, რომელიც ორი რვეულისგან შედგება. მოგონებები 1929 წელს ემიგრაციაში, საფრანგეთშია დაწერილი, ნაწერი შავი ფერის კალმით არის შესრულებული და ბევრ ადგილას გადაშლილია, ჩამატებულია სიტყვები, თან ახლავს ავტორის კომენტარები. ნაშრომის ქრონოლოგიური ჩარჩო მოიცავს XIX საუკუნის მიწურულიდან 1905 წლის ჩათვლით პერიოდს. ზაქარია ჩიჩუა საუბრობს მოგონებების დაწერის მიზანზე, მისი აზრით ეს მოგონებები იქნება მისი დროის სარკე, ვინც მასში ჩაიხედავს, დაინახავს ნაკლოვანებებს, მის მიერ ბარდ-ეკლიან, ვიწროდ თუ ფართოდ გავლილ გზას. ზაქარია ჩიჩუას ნაშრომი მრავალი ასპექტითაა საინტერესო, აქ აღწერილია იმ პერიოდში (XIX ს-ის მიწურული) ოზურგეთის სასულიერო სემინარიაში დამკვიდრებული მანკიერი სწავლის მეთოდები, რომელიც მოსწავლეს სკოლას აძულებდა და ცოდნას კი არ აძლევდა. ნაშრომში დიდი ადგილი ეთმობა ქართული სოციალ-დემოკრატიის ჩამოყალიბების პროცესს, მის ორ მიმდინარეობას შორის არსებულ წინააღმდეგობებს, მუშებისა და სტუდენტების ბრძოლას უფლებებისთვის, 1905 წლის რევოლუციას და ა. შ. ავტორმა დროის გარკვეული ნაწილი რუსეთში გაატარა, რაც ასახულია მოგონებებში. ნაშრომში დიდი როლი ეთმობა ისეთი ცნობილი ქართველი სოციალ-დემოკრატების მოღვაწეობას, როგორებიც არიან: იოსებ სტალინი, ნოე ჟორდანი, ისიდორე რამიშვილი, ნოე რამიშვილი, ბენია ჩხიკვიშვილი, ნოე ხომერიკი, ფილიპე მახარაძე, მიხა ცხაკაია, საშა წულუკიძე, ვლასა მგელაძე, სილიბისტრო ჯიბლაძე და სხვები. ზაქარია ჩიჩუას აღნიშნული ნაშრომი მნიშვნელოვანი წყაროა XIX საუკუნის მიწურულისა და XX საუკუნის დასაწყისის საქართველოში მიმდინარე საზოგადოებრივ-პოლიტიკური პროცესების შესასწავლად.

საკვანძო სიტყვები: ზაქარია ჩიჩუა, იოსებ სტალინი, ისიდორე რამიშვილი, ეგნატე ნინოშვილი, ნოე ჟორდანი, გიორგი ლასხიშვილი.

შესავალი

ცნობილი სოციალ-დემოკრატი, ფარმაცევტი, საზოგადო მოღვაწე, ზაქარია ჩიჩუა ოზურგეთის მაზრის სოფელ ქანჭათში დაიბადა. ის იმთავითვე სოციალ-დემოკრატიული იდეებით აღმოჩნდა გატაცებული და მალე ამ მოძრაობის თვალსაჩინო ლიდერიც გახდა. მეფის ხელისუფლებამ ის დააპატიმრა და რუსეთში გადაასახლა, საიდანაც 1917 წლის თებერვალ-მარტის რევოლუციის შემდეგ დაბრუნდა. საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკაში ზ. ჩიჩუა ხელმძღვანელობდა ნაცი-

ონალური სიმდიდრის სააფთიაქო ნაწილს - სააფთიაქო მარაგებს. საბჭოთა რუსეთის მიერ საქართველოს დაპყრობის შემდეგ ის ემიგრაციაში გაემგზავრა, ცხოვრობდა საფრანგეთში, ლევილში, სადაც შეუდგა ქართული პოლიტიკური ემიგრაციის არქივის დოკუმენტაციის მოწესრიგებას და სისტემატიზებას. გარდაიცვალა 1951 წელს, დაკრძალულია ლევილის ქართველთა სასაფლაოზე.

მეთოდი

სტატიაში გამოყენებულია შინაარსობრივი ანალიზის მეთოდი.

შედეგები

სტატიაში ნაჩვენებია ქართული სოციალ-დემოკრატიის თვალსაჩინო ლიდერის ზაქარია ჩიჩუას გამოუქვეყნებელი ნაშრომის „ჩემი არქივის“ ძირითადი პასაჟები. ზ. ჩიჩუა ხაზს უსვამს რუსეთის იმპერიის მიერ საქართველოში, როგორც განაპირა მხარეში, დამკვიდრებული საგანმანათლებლო და პოლიტიკური სისტემების მანკიერ მხარეებს, სოციალ-დემოკრატიული მოძრაობის საქართველოში დამკვიდრების პერიპეტიებს, ამ მოძრაობის ლიდერების (იოსებ სტალინი, ნოე ჟორდანია და სხვები) მოღვაწეობას. ზ. ჩიჩუას აღნიშნული ნაშრომი ქართული სოციალ-დემოკრატიის ისტორიის შესასწავლად მნიშვნელოვანი პირველწყაროა.

მსჯელობა

ზაქარია ჩიჩუა მოგონებებს იწყებს მისი ოზურგეთის სასულიერო სემინარიაში სწავლის პერიოდით, თუმცა, როგორც თვითონ აღნიშნავს, ამ სასწავლებელს მისთვის ცხოვრებაში გამოსადეგი ცოდნა არ მიუცია. სასწავლებლის ზედამხედველმა, ნიკოლოზ ტატიევმა (ის წარამარა იყენებდა სიტყვას „რაქვიანა“ და ამიტომაც მოსწავლეებმა „რაქვიანა“ შეარქვეს) რუსული ენის სწავლების ისეთი მეთოდი დაამკვიდრა, რომელმაც ვერცერთ მოსწავლეს რუსული ენა ვერ შეასწავლა, შესაბამისად, არცერთმა მოსწავლემ რუსული არ იცოდა. სასწავლებელში ქართულად ლაპარაკი აკრძალული იყო, რასაც თითქმის უნდა უზრუნველყო მოსწავლეების მხრიდან რუსული ენის სწავლა. ვინც ქართულად დაილაპარაკებდა, მას ტატიევი ე. წ. ფირფიტას აძლევდა, გაკვეთილების დამთავრების შემდეგ ვისაც ფირფიტა აღმოაჩნდებოდა, ის უსადილოდ რჩებოდა. უსადილოდ დარჩენა კი, ცხადია, არცერთ მოსწავლეს არ უნდოდა, ამიტომ ყველა ცდილობდა „რუსულის მასწავლებელი“ ხელში არ ჰქონოდა და ის სხვისთვის გადაეცა. ფირფიტა ხელიდან ხელში გადადიოდა. მოსწავლეებს რუსულად საუბარი არ შეეძლოთ, ამიტომ იძულებული იყვნენ საუბარში თითო-ოროლა ქართული სიტყვა გაერიათ, რაც საკმარისი იყო ფირფიტის მისაღებად. ამ ფირფიტამ მოსწავლეებს არათუ რუსული ენა ვერ შეასწავლა, პირიქით, შეაზიზღა მათ ეს ენა, ხოლო ზოგ მოსწავლეს კი დაბეზლება შეათვისებინა. უსადილოდ დარჩენის თავიდან ასაცილებლად მოსწავლეები ცდი-

ლობდნენ ფირფიტა მოეშორებინათ, ეს მოსწავლეებს შორის ხშირად ჩხუბში და აყალ-მაყალში გადაიზრდებოდა. ეს გარემოება მოსწავლეებს შორის უნდობლობას თესავდა. ამ აყალ-მაყალში ჩაერეოდა ხოლმე სასწავლებლის თანამშრომელი დავით აბაშიძე, რომელიც მოსწავლეებს ფეხაკრეფით დაყვებოდა კორიდორში და ყურს უგდებდა. თუ ვინმე ქართულად დაილაპარაკებდა, ის ფირფიტას შეაჩეჩებდა ხელში და უსადილოდ დასატოვებლად მოსწავლის სახელსა და გვარს უბის წიგნაკში ჩაინიშნავდა. დავით აბაშიძეს ფირფიტები ათეულობით ედო ჯიბეში და შეედლო თვალის დაუხამხამებლად დაერიგებინა. ასე რომ მოსწავლის კვირაში 4-5-ჯერ უსადილოდ დატოვება ჩვეულებრივი რამ იყო.

ზაქარია ჩიჩუა ხაზს უსვამს იმ შიშს, რომელიც მოსწავლეებს მასწავლებლების მიმართ გააჩნდათ, მაგალითად, თუ ისინი ქუჩაში ან სადმე მასწავლებელს წააწყდებოდნენ, შურდულივით გარბოდნენ და გვიმრაში ან თხრილში იმალებოდნენ.

სასწავლებელში არსებული სიტუაციით უკმაყოფილო მოსწავლეები ერთ დღეს შეიკრიბნენ და დაიწყეს მსჯელობა რუსული ენის მასწავლებელ პავლოვის წინააღმდეგ. პავლოვი, გარდა იმისა, რომ მოსწავლეებს უკრძალავდა ქართულად ლაპარაკს, უშვერი სიტყვებითაც მიმართავდა მათ. ამიტომ, მოსწავლეები პავლოვის წინააღმდეგ ორ შესაძლო ვარიანტს განიხილავდნენ: 1. არ შესულიყვნენ პავლოვის გაკვეთილზე, ამას გაიგებდა ზედამხედველი და პავლოვს იქაურობას მოაშორებდა; 2. მოსწავლეებს უნდა დაეწერათ თხოვნა პავლოვის შეცვლის შესახებ და ის ზედამხედველისთვის გადაეცათ.

ამ საკითხზე კამათი ორი კვირა გაგრძელდა. გაიმარჯვა მოსაზრებამ, რომლის მიხედვითაც თხოვნა უნდა დაეწერათ პავლოვის შეცვლის თაობაზე. თხოვნის დაწერა თავის თავზე მეოთხეკლასელმა ივლიანე მგელაძემ აიღო, რომელმაც ეს ამბავი მასწავლებელ გიორგი მარგალიტაძეს გაანდო. დრო გადიოდა, დაწერილი თხოვნა არსად ჩანდა, პავლოვი კი მოსწავლეების ლანძღვას განაგრძობდა. ერთ დღეს მოსწავლეების მოთმინების ფიალა აივსო, პავლოვის გაკვეთილის დროს ისინი დაეწყვნენ ერთმანეთის მიყოლებით და „ხასანბეგურას“ სიმღერით მდინარე ჟუჯის პირას ბუჩქნარში წავიდნენ. აღმოჩნდა, რომ რამდენიმე მოსწავლე მათ არ გაჰყვა. ზარი დაირეკა, რაც გაკვეთილის დამთავრების ნიშანი იყო და ისინიც სკოლისაკენ წამოვიდნენ. გაბოროტებული ზედამხედველი ტატიევი მათ სკოლაში დახვდა, მის გვერდით იდგა დავით აბაშიძე, რომელსაც ჯიბეები სავსე ჰქონდა „რუსულის მასწავლებლით“ – ფირფიტებით.

ზედამხედველმა რამდენიმე მოსწავლე ამოარჩია, ისინი დავით აბაშიძეს გადასცა, რომელმაც მათ მკლავებში მოკიდა ხელი და სკოლის კანცელარიაში შეიყვანა. ტატიევიც კანცელარიაში შევიდა და ხმამაღლა თქვა:

„შენ, რაქვიანა, „საკატორღე“ „ბუნტი“ ჩამოაგდე?! მე, შენა, რაქვიანა, ციმბირს გაგზავნი. დაიფიცე ამ მიწიერ ღმერთზე – სალოკი თითით უჩვენა იმპერატორ ალექსანდრე მესამის პორტრეტზე – რომ ყველაფერი მართალი თქვა. მითხარი, რაქვიანა, ვინ გასწავლა „ბუნტი“? - მიმართა ზ. ჩიჩუას.

„თქვი, ჰო, მალე თქვი!“ წასჩურჩულა დავით აბაშიძემ ზაქარია ჩიჩუას და გვერდებში მუჯლუგუნი ჰკრა.

მოსწავლეებმა სიტყვა ბუნტის მნიშვნელობა არ იცოდნენ. თან გვერდები სტკიოდათ და ცრემლები დაჰა-ღუპით ჩამოსდიოდათ. ზ. ჩიჩუამ ხელები ალაპყრო ზევით და თქვა: ბუნტის არაფერი გამეგებაო. ამ პასუხმა ტატიევი ვერ დააკმაყოფილა და დაჟინებით მოითხოვდა ბუნტის დამგეგმავის დასახელებას. მას ეგონა, რომ ვიღაცამ გარედან დაგეგმა ეს ყველაფერი.

დაიწყო ძიება, აღმოჩნდა, რომ მასწავლებელმა გიორგი მარგალიტაძემ მოსწავლეების განზრახვის შესახებ ტატიევის დიდი ხნით ადრე აუწყა. მოსწავლეები სკოლიდან გარიცხვას მასწავლებელმა აბესალაშვილმა გადაარჩინა. სამაგიეროდ მოსწავლეები შემოქმედის მონასტერში გაგზავნეს და ყოველი ცისკრის ლოცვისას ბერები მათ ოცამდე მეტანიებს აკეთებინებდნენ.

ზაქარია ჩიჩუამ ოზურგეთის სასულიერო სემინარია 1893 წელს დაამთავრა, თუმცა, როგორც თვითონ აცხადებს, მას სკოლიდან მუტრუკის ცოდნა გამოგყვია. ამის საილუსტრაციოდ ის ერთ ასეთ ამბავს იხსენებს: სკოლის დამთავრებიდან ათი დღის შემდეგ მასთან ოჯახში ერთი გლეხი მივიდა, რომელმაც თურმე ხარი იყიდა და ზ. ჩიჩუას სთხოვა ნასყიდობის წერილის დაწერა. ზ. ჩიჩუამ იხტიბარი არ გაიტეხა, მცოდნედ მოაჩვენა თავი, მაგრამ ვერაფერი დაწერა, შერცხვა და ყურებადმდე გაწითლდა. გლეხი მიხვდა რაშიც იყო საქმე და თქვა: დასაწავია ის სკოლა, რომელიც ნასყიდობის, ტირილის, თამასუქის წერას არ ასწავლისო. ცხადია, გლეხი უკმაყოფილო წავიდა.

იყო კიდევ ერთი ასეთი შემთხვევა: ერთ დღეს ზაქარია ჩიჩუა, ოჯახის წევრებთან ერთად, ლავრენტი წულაძის სახლში მივიდა, სადაც მეზობლები ცაცხვის ხის ძირში მოგრძო მაგიდას უსხდნენ და ლოტოს თამაშობდნენ. მისულებიც მიიპატიჟეს. ჩამოარიგეს ლოტოს ფირფიტები, რომელზეც დაუსრულებელი სიტყვები და წინადადებები ეწერა, მაგალითად, ერთ ფირფიტაზე ეწერა: „სიკვდილი სახელოვანი“, „ურჩევნია სულსა, გულსა“, „გზა ვიწრო, ვერცა კლდოვანი“. დაიწყეს თამაში, ამოჰქონდათ ფირფიტები და მასზე არსებულ ფრაზებს ხმამაღლა კითხულობდნენ, მოთამაშეები ანდაზის მეორე ნაწილს, რომელიც ასევე ფირფიტაზე ეწერა, უერთებდნენ მას. ზაქარიამ ვერცერთი ანდაზა ვერ შეაერთა, რადგან ანდაზები არ იცოდა. დამარცხებულებს შუბლზე ნახშირით ჯვარი გამოუსახეს, გამარჯვებულები კი თხილით დაასაჩუქრეს.

ლოტოს თამაში სხვა თამაშით შეცვალეს. ერთმა მოთამაშემ დაიძახა: აბა, „ვეფხისტყაოსნის“ საგულისხმო ადგილს „ან“-ზე ვიწყებო და თქვა: „ავსა კაცსა ავი სიტყვა, ურჩევნია სულსა, გულსა“. რიგრიგობით ყველამ თქვა ვეფხისტყაოსნიდან ანდაზები, ვიღაცამ „ბან“-ზე, ვიღაცამ „გან“-ზე და ა. შ. მოვიდა ზ. ჩიჩუას ჯერი, ყველამ მას შეხედა, მანაც ჩაახველა და ბოხი ხმით დაიწყო: „თურქმანულის პატრონი ტყეში დაეძებს კუნელსა“. მოთამაშეებმა სიცილი დაიწყეს და მიაძახეს: „ტყეში ხართ, მინდვრათ გამოდით, შოთას მაგი არა უთქვამსო!“

ზ. ჩიჩუას ძალიან შერცხვა, გულში თავის მასწავლებლებს აგინებდა და ამის შემდეგ დაიწყო ვეფხისტყაოსნის ანდაზების სწავლა, რათა სხვა დროსაც არ შერცხვნილიყო.

მშობლებს უნდოდათ ზ. ჩიჩუა მასწავლებელი გამოსულიყო, ამიტომ მეზობელ სოფელ ზომლეთში არსენ წითლიძეს მიაბარეს, რათა მას საოსტატო სემინარიისთვის მოემზადებინა ის (წითლიძე მოსწავლეებს უფასოდ ამეცადინებდა). ზ. ჩიჩუას მართალია ა. წითლიძესთან მეცადინეობა სურდა, მაგრამ მასწავლებლობა ეჯავრებოდა, რადგან თავისი მასწავლებლები ახსენდებოდა. ა. წითლიძის სახლში ხშირად დადიოდა სოციალ-დემოკრატი ისიდორე რამიშვილი. ზ. ჩიჩუა არაერთხელ შეესწრო მათ კამათს სხვადასხვა საკითხზე.

ზ. ჩიჩუას გარკვეული გამოცდის ჩაბარება ა. წითლიძის მოსწავლეებთანაც მოუწია, ისინი ეკითხებოდნენ, „კაცია ადამიანი“ წაგიკითხავს? „თორნიკე ერისთავს“ იცნობ? „ნოს“-ი წაგიკითხავს? მან იცოდა, რომ ნოსი ცხვირი იყო, როგორ შეიძლებოდა ცხვირის წაკითხვა, ამიტომაც ფიქრობდა, რომ მოსწავლეები მას ამასხარავებდნენ. ამ ფიქრებში იყო, როდესაც დაუძახეს მეცადინეობა იწყებაო და სირცხვილს ამჯერად გადაურჩა.

არსენ წითლიძის გაკვეთილები არ ჰგავდა იმ გაკვეთილებს, რომელსაც ის ოზურგეთის სემინარიაში ისმენდა, აქ მოსწავლეები „კაცია ადამიანს“ კითხულობდნენ, მის შინაარსზე მსჯელობდნენ, გოგოლის „ნოსზე“ საუბრობდნენ. პირველივე გაკვეთილიდან გამოჩნდა, რომ ეს მასწავლებელი ბევრად აღემატებოდა ოზურგეთის სასულიერო სემინარიის მასწავლებლებს. მოსწავლეები თავისუფლად გამოთქვამდნენ თავიანთ აზრებს და თავისუფლად მსჯელობდნენ. ორივე მხარე, მასწავლებელი და მოსწავლეები მსჯელობდნენ როგორც თანასწორები და გამარჯვების ბურთი და მოედანი ლოგიკისთვის ჰქონდათ მინდობილი. ზ. ჩიჩუამ ილია ჭავჭავაძისა და დანიელ ჭონქაძის თხზულებებიდან პირველად გაიგო ბატონყმობის შესახებ. ოზურგეთის სემინარიაში მასწავლებლები სიმპატიით იყვნენ განწყობილი იმ მოსწავლეების მიმართ, რომლებიც წერტილიდან წერტილამდე იზეპირებდნენ, ხოლო იმ მოსწავლეებს, რომლებსაც დაზეპირება უჭირდათ, აღმაცერად უყურებდნენ. თუ სკოლაში რამე ინციდენტი მოხდებოდა, იმ მოსწავლეებს ბრალ-

დებოდა, რომლებიც კარგად ვერ იზეპირებდნენ. ა. წითლიძესთან კი მოსწავლეები საყვედურს საერთოდ არ ლებულობდნენ.

არსენ წითლიძე, ისიდორე რამიშვილი და სხვები ყველა საზოგადო საქმეს უანგაროდ აკეთებდნენ, მაგალითად, მათი დამსახურებით სოფელ აკეთში უფასო სახალხო სამკითხველო დაარსდა, რომელსაც „გურიის უფასო პირველი სახალხო სამკითხველო – ბიბლიოთეკა“ ეწოდა. ისიდორე რამიშვილი და არსენ წითლიძე თბილისში ჩავიდნენ, ქართული და რუსული წიგნები იყიდეს, ზოგი წიგნი ნაცნობ-მეგობრებისგან უფასოდ მიიღეს და აკეთში ჩაიტანეს. ბიბლიოთეკის გახსნა ნამდვილ დღესასწაულად გადაიქცა. ბიბლიოთეკის დაარსება მაშინდელ ყოფაში ნამდვილ რევოლუციას წარმოადგენდა.

ბიბლიოთეკის დაარსების ინიციატორებმა გადაწყვიტეს წიგნები სოფელ-სოფელ ეტარებინათ და მკითხველისათვის ასე მიეწოდებინათ. თავიდან უნდოდათ ერთი ვირის შეძენა წიგნების სატარებლად, თუმცა, ვირის შეძენა ვერ მოხერხდა, ამიტომაც, ზ. ჩიჩუა ხურჩინს აავსებდა ხოლმე წიგნებით, გადაიკიდებდა ზურგზე და დადიოდა სოფელ-სოფელ. ის სადაც მივიდოდა, იძახდა, წიგნები იკითხეთ, ცოდნა შეიძინეთ. ამ მეთოდმა შედეგი გამოიღო და მკითხველთა რაოდენობა გაიზარდა. მკითხველები ითხოვდნენ აკაკი წერეთლის, ეგნატე ნინოშვილის, ალექსანდრე ყაზბეგის, შოთა რუსთაველის თხზულებებს. ოჯახებში უწმაწური ლექსების ნაცვლად ახლა უკვე აკაკის ლექსებს მღეროდნენ ჩონგურზე. ჯერ კიდევ ანბანის უცოდინარი ბავშვები აკაკის ლექსებს ამბობდნენ ზეპირად.

სასიამოვნო სანახავი იყო საღამოობით ქალ-ვაჟები ბიბლიოთეკის მოგრძო მაგიდის გარშემო რომ ისხდნენ და წიგნის თუ გაზეთის წამკითხველს ყურადღებით უსმენდნენ. მკითხველთა რაოდენობა ელვის უსწრაფესად იზრდებოდა, აკეთს სხვა სოფლებმაც მიბაძეს და იქაც გაიხსნა მსგავსი ბიბლიოთეკები.

მალე სახალხო განათლების ინსპექციამ ა. წითლიძე სოფელს მოაშორა, ის მასწავლებლად მიქელ-გაბრიელში გადაიყვანეს, მის ნაცვლად კი აკეთში მასწავლებლად ხონის საოსტატო სემინარიის ახლად კურსდამთავრებული ვალერიან მებუკე გამოგზავნეს. ახალმა მასწავლებელმა სკოლაში ლევიციის მუნჯური მეთოდი შემოიღო. სწავლების საქმე ყირამალაზე დადგა. ის ასევე ბიბლიოთეკის წინააღმდეგი აღმოჩნდა და მასზე იერიში მიიტანა. 1893 წლის დეკემბერში მამასახლისი ივანეა ჩხარტიშვილი, მწერალი ნ. ორაგველიძე და ბოქაული ჯაფარიძე ბიბლიოთეკაში მივიდნენ და ზ. ჩიჩუა დააპატიმრეს, ბიბლიოთეკა კი დაკეტეს და დალუქეს.

დაპატიმრებული ზ. ჩიჩუა კი ორ შეიარაღებულთან ერთად ლანჩხუთში ჰაუბტვახტიმ ჩასვს. დადამდა, ქარი უბერავდა უმინო სარკმელში და ძვალ-რბილში ატანდა. საკანში არ იყო ბუხარი, სკამი და ტახტი. რომ არ გაყინულიყო მან ასკინკილას თამაში დაიწყო, მაგრამ დაიღალა და ცივ იატაკზე დაწვა. მოვიდა ერთი კა-

ცი, რომელსაც ხელში მათრახი ეჭირა და გამოჰკითხა მას სახელი, გვარი, სადაურობა, წლოვანება და დაპატიმრების მიზეზი. პასუხის მოსმენის შემდეგ მან ღიწკად გაიარ-გამოიარა და ჰკითხა: ბიბლიოთეკაში გრძელთმნიანი და მსხვილჯოხიანი კაცი ნინოშვილი არსენ წითლიძესთან და ლავრენტი წულაძესთან ხშირად დადიოდა თუ არა და რაზე მუსაიფობდნენ? შენ დაგავალეს მასწავლებელ მებუკის მოწამვლაო? ზ. ჩიჩუამ უპასუხა, რომ კითხვა ვერ გაიგო. ამაზე მისი პასუხი იყო, გაგაგებინებს მალე პრისტავიო.

ზ. ჩიჩუას საქმე დაბა ჩოხატაურში გამომძიებელ ლორთქიფანიძეს გადასცეს. ზ. ჩიჩუას თითო დღე სვამდნენ აცანის, აკეთის, სამების, ამაღლების და ჩოხატაურის ჰაუბტვახტებში. როგორც გაირკვა, ზ. ჩიჩუას ბრალდებოდა: ბიბლიოთეკის დამაარსებლების ჩაგონებით მასწავლებელ მებუკის მოწამვლა. გამომძიებელმა საქმის ვითარებას მალევე აუღო ალღო და ზ. ჩიჩუა გაათავისუფლეს, სამკითხველოს კარებს კი ლუქი მოხსნეს. საქმე დაიხურა, მასწავლებელი მებუკე იქაურობას გაეცალა. ბიბლიოთეკა დახურვას გადაურჩა, მისი დამაარსებლები კი გაციმბირებას. თუმცა გურიაში დაწყებული გლეხთა რევოლუციური მოძრაობის დროს ეს ბიბლიოთეკა მაინც დახურეს. მიზეზად არსებული წესწყობილების მოწინააღმდეგეთა ბუდედ მის მონათვლას ასახელებდნენ.

ბიბლიოთეკის დახურვა იმდენად ღიძი დარტყმა იყო ადგილობრივებისთვის, რომ 1905 წლის მარტში, როდესაც მთავრობის წარმომადგენელი სულთან კრიმ გირეი გურიაში მოგზაურობდა რევოლუციური მოძრაობის მიზეზების შესასწავლად, ხალხმა, სხვა მოთხოვნებთან ერთად, ბიბლიოთეკის გახსნაც მოითხოვა, თუმცა, 1921 წლამდე ბიბლიოთეკა დახურული იყო და არ ფუნქციონირებდა.

ზაქარია ჩიჩუა მოგონებებში, ასევე, საუბრობს ეგნატე ნინოშვილის დასაფლავებაზე დამსწრეების მიერ წარმოთქმულ სიტყვებზე და სოციალ-დემოკრატიული მოძრაობის დაბადებაზე.

ზ. ჩიჩუა ეხება 1893 წელს თბილისის სასულიერო სემინარიაში მომხდარ არეულობას, რის გამოც სემინარია დახურეს და მოსწავლეები გარიცხეს. გარიცხული მოსწავლეები სოფლებში დაბრუნდნენ და იქ თავიანთი იდეები ჩაიტანეს, დადიოდნენ სოფელ-სოფელ და ხალხის გასაჭირზე ხმამაღლა საუბრობდნენ, თან გარკვეული არალეგალური ლიტერატურა ჩაიტანეს.

ზ. ჩიჩუა ყურადღებას ამახვილებს თბილისში, ნაძალადევაში მუშათა დასახლების გაჩენაზე. როგორც ის აღნიშნავს, თბილისი-ბაქოს რკინიგზის მშენებლობისას, თბილისის სახელოსნოებს დიდძალი მუშახელი მოაწყდა, რომლებსაც საცხოვრებელი არ ჰქონდათ. ასეთ დროს ზოგიერთ მუშას დაებადა აზრი დღევანდელ ნაძალადევაში ქოხების აშენების თაობაზე. ერთ დღესაც, მათ დაუკითხავად სახელოსნოს ახლოს ქოხები ააშენეს. მალე ამ ქოხებში აკვნიანი ბავშვებიც გაჩნდნენ. ქალაქის თვითმმართველობამ ქოხები დაანგრია, თუმცა, ქოხები დილით ინგო-

და, საღამოს კი ისევ შენდებოდა. გაზეთი „ივერია“ ურჩევდა ქალაქის თვითმმართველობას, რომ ამ ადგილების დასახლებით ქალაქი გარკვეულწილად განიტვირთებოდა ღარიბებისგან, გასუფთავდებოდა ქუჩები და ეზოებიც არ დაბინძურდებოდა. წერილის ავტორის აზრით, ქოხები არ უნდა დაენგრიათ. საბოლოოდ მუშებმა გაიმარჯვეს. 1897 წელს ქალაქის თვითმმართველობამ, გრ. ჩარკვიანის ხელმძღვანელობით, ნაძალადევში სანიტარული აღწერა დაიწყო. ერთ-ერთი სანიტარი ზაქარია ჩიჩუაც იყო. სანიტარებს ადგილობრივებისთვის, ჯარიმის შიშით, ტერიტორიის დასუფთავებისკენ უნდა მოეწოდებინათ. ადგილობრივები ამას ყურადღებას მაინც არ აქცევდნენ. ხშირი იყო სანიტარსა და ადგილობრივებს შორის შელაპარაკებები. ერთხელ ზ. ჩიჩუას ერთმა ადგილობრივმა ურჩია: აქ ტკბილი სიტყვით და დაყვავებით უფრო თუ გაკეთდება საქმე, თორემ იძულებით გამოირიცხულიაო.

ზ. ჩიჩუა წერს თბილისში სოციალ-დემოკრატების მიერ დაარსებულ ფარულ სკოლებზე, სადაც ასწავლიდნენ: არითმეტიკას, გრამატიკას, ისტორიას, ბუნებისმეტყველებას, პოლიტიკურ ეკონომიას, სოციოლოგიას და სხვა.

აღსანიშნავია მაშინდელი სოციალ-დემოკრატების მიდრეკილება ევროპისკენ. ისინი ერთმანეთში კამათის დროს ხშირად აღნიშნავდნენ: ჩვენ უნდა გაევროპიელდეთ, ყოველივე ის, რაც იქ კარგია, უნდა გადმოვიღოთ, ნაბიჯები უნდა გადავდგათ ევროპისაკენ, თუ ჩვენ გვსურს არსებობა, ევროპის ფერხულში უნდა ჩავებათ.

1897 წლის მიწურულს ევროპიდან საქართველოში ნოე ჟორდანია დაბრუნდა, მისი დაბრუნება სწრაფად მოედო საიდუმლო სკოლებს, ჯგუფებს, წრეებს. გავრცელდა ხმები, რომ გაზეთ „ივერიას“ ნოე ჟორდანია ჩაუდგება სათავეში, სოციალ-დემოკრატები „კვალს“ თავს ანებებენო. მაგრამ გიორგი ლასხიშვილმა ხელი შეუშალა „ივერიის“ სოციალ-დემოკრატების ხელში გადასვლას.

ნოე ჟორდანიას ბინაში შეიკრიბნენ ს. ჯიბლაძე, დ. კალანდარიშვილი, ლ. კეცხოველი, ვ. ცაბაძე, რ. კალაძე, პ. გელეიშვილი, სევ. ჯუღელი და სხვები. ნ. ჟორდანია მაშინ კუკიაში მდებარე სასტუმროში ცხოვრობდა (შემდეგ ამ შენობაში კერძო სასწავლებელი განთავსდა). აქ იყო საუბარი გ. ლასხიშვილის ქმედებაზე, გადაწყდა, ხელი მოეკიდათ გაზეთ „კვალისთვის“ და ამისთვის გიორგი წერეთელთან დაეწყით თანამშრომლობა. ლადო კეცხოველის აზრით, უფრო მომგებიანი იქნებოდა, თუ ცენზურაგამოვლილ გაზეთებს საერთოდ თავს დაანებებდნენ და ნოე ჟორდანიას ნაწერებს არალეგალურად გაავრცელებდნენ. ნ. ჟორდანიას აზრი კი ამ საკითხზე შემდეგი იყო: ცხადია, არალეგალურ მუშაობაზე უარი არ უნდა ეთქვას, მაგრამ არც ლეგალური პრესა არ უნდა გაეშვას ხელიდან. გაზეთ „კვალის“ რედაქტორობა ნ. ჟორდანიას დააკისრეს. ნ. ჟორდანიას ხშირად ჰქონდა შელაპარაკება ცენზურთან აზრის დამახინჯების გამო.

ზ. ჩიჩუა საუბრობს რუსეთში მუშათა დემონსტრაციებზე, თუმცა, იქვე შენიშნავს, რომ ყველა დემონსტრაციის აღნუსხვა შეუძლებელი იყო, რადგან მაშინ არ არსებობდა პროფკავშირები და პრესაშიც დემონსტრაციებზე არაფერი იწერებოდა. თვითმპყრობელობამ ბისმარკის გზა აირჩია და მუშებში საკუთარი დასაყრდენის გაჩენა სცადა. ამ საქმეს მოსკოველი ჟანდარმი ზუბატოვი ხელმძღვანელობდა, ამ პროცესს კი ზუბატოვმჩინა ეწოდა, თუმცა, ზუბატოვმჩინამ ფეხი მაინც ვერ მოიკიდა.

1901-1902 წლებში რუსეთში მიმდინარე პროცესში ქართველი სტუდენტობის მონაწილეობა უკვე საგრძნობი იყო. ზ. ჩიჩუა დეტალურად აღწერს ქართველი სტუდენტების მუშაობას იატაკქვეშეთში, მათი გამოვლენის შემდეგ კი რუსეთიდან სამხრეთ კავკასიაში გადმოსახლებაზე.

ზ. ჩიჩუა აღწერს მის დაპატიმრებას, ის სრულად გაამიშვლეს, გულმოდგინედ გაჩხრიკეს და გვარად 219 უწოდეს. საკანი, რომელშიც ზ. ჩიჩუა მოათავსეს სიგრძით ექვსი, სიგანით კი სამი ნაბიჯი იყო და კუბოს ფორმას წააგავდა. საკანში იყო ტანსაცმლის საკიდი, მაცხოვრის პატარა ხატი, რკინის მაგიდა, სკამი და რკინის ტახტი, მაგიდაზე იდო სპილენძის ორი თეფში, სპილენძის ჭიქა („კრუშკა“), საკანს ჰქონდა პატარა ფანჯარა, მაგრამ მას პატიმარი ვერ მიწვდებოდა.

გადიოდა კვირეები, თვეები, ერთხელ ზ. ჩიჩუას ქალის ნაზი ხმა მოესმა: „ამხანაგო!“ ის ეძებდა, თუ საიდან ისმოდა ეს ხმა, მაგრამ ვერავის ხედავდა. ხმა ისევ ისმოდა: „აიღეთ ხელში „კრუშკა“! „წყალსადენის მილს იგი დაადეთ!“ – ისევ გაისმა ხმა. „მერმე მას ყური დაადეთ!“ ზ. ჩიჩუა ასეც მოიქცა. „როცა თქვენ გინდათ მემუსაიფოთ, წყლის სადენის მილზე მიდებულ „კრუშკაში“ იმუსაიფეთ. ზ. ჩიჩუამ „კრუშკაში“ ჩასძახა: „ვინ ხართ და სად ხართ, შვენიერება, გვაცნობეთ!“ პასუხი სწრაფად მიიღო და სატელეფონო საუბარიც შედგა. გადიოდა დღეები, მუსაიფი მიმდინარეობდა ყველა საკითხზე, მათ შორის სიყვარულზე. სიყვარულზე მუსაიფი გაგრძელდა მანამ, სანამ ზ. ჩიჩუამ ცივ კარცერში არ ამოყო თავი. ეს იყო ცივი, ბნელი, უსკამო, უტახტო, პაწაწინა საკანი კარცერად წოდებული. ეს საყინულე დანტეს ჯოჯოხეთზე უფრო უარესი იყო. ის არ თბებოდა და მას არც სარკმელი არ ჰქონდა. ის ალბათ არც არასოდეს გასუფთავებულა. იქ პირველ დღეს ბნელოდა, მაგრამ მეორე, მესამე დღეს უკვე თვალი ეჩვეოდა სიბნელეს და უკვე ყველაფერს ხედავდი და სიარულის დროს კედელს არ ეხეთქებოდი. ასეთ კარცერში სამი დღის ატანა შეიძლებოდა, მაგრამ მეოთხე-მეხუთე დღეს უკვე სიმწრით იტყოდი: „მწე და მფარველი მეყავ მე უბადრუკს, ადონა უფალო!“

ერთ დღეს ზ. ჩიჩუა გამოიძახეს და მისცეს საბუთი, სადაც ეწერა, რომ მისი საქმის გარჩევამდე 35 საგუბერნიო ქალაქში ცხოვრება ეკრძალებოდა. მას უთხრეს, ქალაქი ამოირჩიე და დღესვე გაეცალე აქაურობასო (პიტერსს).

ზ. ჩიჩუა 1904 წლის ზაფხულში თბილისში ჩამოვიდა. გამოძახებისთანავე ის ჟანდარმერიაში მივიდა და პირობა დასდო, რომ ყოველ შაბათს ამ დაწესებულებაში ხელის მოსაწერად მივიდოდა.

ზ. ჩიჩუა ეხება იმ დაპირისპირებას, რომელიც გამოიწვია ნოე ჟორდანიას მიერ 1904 წელს ქენევაში ქართულ ენაზე დაბეჭდილმა ბროშურამ, რომლის სათაური იყო „ქართველი ნაციონალისტები“. ბროშურა პოლემიკური ხასიათის იყო, სადაც ეწერა: „ბურჟუაზიულ ნიადაგზე შემუშავებული პროგრამა ვერასოდეს ვერ იქნება ისეთი ფართო, თავისუფალი და რადიკალური, როგორც სოციალ-დემოკრატიული პროგრამა... ბურჟუა ნაციონალისტებს სურთ საქართველოსათვის თვითმართველობა და უარს ყოფენ განცალკევებას. მარა შეიძლება რომ ქართველობამ სწორედ განცალკევება მოინდომა? მაშინ (გაზეთი) „საქართველო“ უკრძალავს ამას, ხოლო რუსეთის სოც. დემოკრ. ამის სრულ უფლებას აძლევს, როგორი წყობილებაც გსურთ ისეთი დაიარსეთ“.

მიხა ცხაკაიას აზრით ნოე ჟორდანიას ამ ბროშურის გავრცელება არ შეიძლებოდა, რადგან შესაძლოა ქართველ მუშებს რუსეთისგან განცალკევება მოენდომებინათ.

ზ. ჩიჩუას მოგონებებში შიგადაშიგ იხსენიებიან იმდროინდელი ისეთი ცნობილი მოღვაწეები, როგორებიც იყვნენ: იოსებ სტალინი, ნოე რამიშვილი, ბენია ჩხიკვიშვილი, ნოე ხომერიკი, ფილიპე მახარაძე და სხვები.

ზ. ჩიჩუა ვრცლად ეხება 1905 წლის იანვარში მეფის ხელისუფლების მიერ დემონსტრანტების დახოცვას, რისი გამოძახილი იყო საქართველოში და, კერძოდ, თბილისში, მეტეხის საპყრობილის პოლიტიკური პატიმრებით გავსება. ის ვრცლად აღწერს მეტეხის ციხეში არსებულ სიტუაციას. მეტეხის ციხეს მართალია ჰქონდა ბიბლიოთეკა, თუმცა, იქ ძველი პერიოდული ჟურნალები იყო განთავსებული, რომლებსაც ზოგს თავი აკლდა, ზოგს შუა ნაწილი, ზოგს კი ბოლო. ის აღწერს ცნობილი პირების მეტეხის ციხეში ცხოვრებას, მაგალითად, თუ როგორ სეირნობდნენ ციხის ეზოში ისიდორე რამიშვილი, ფილიპე მახარაძე, საშა წულუკიძე და სხვები.

ზ. ჩიჩუას აზრით, თუ რუსეთში მარქსისტები ეკონომისტებად და პოლიტიკოსებად იყვნენ დაყოფილები, რამაც მათი დაქუცმაცება გამოიწვია, მათგან განსხვავებით, საქართველოში მუშათა მოძრაობის მეთაურებმა ეს ორი საკითხი - ეკონომიკური და პოლიტიკური – ერთმანეთს დაუკავშირეს და ამით დაქუცმაცება თავიდან აიცილეს.

დასკვნა

სოციალ-დემოკრატი ზაქარია ჩიჩუას გამოუქვეყნებელი ნაშრომი „ჩემი არქივი“ XIX საუკუნის მიწურულისა და XX საუკუნის დასაწყისის საქართველოს საზოგადოებას

დოებრივ-პოლიტიკური ვითარების შესასწავლად უმნიშვნელოვანესი პირველწყაროა. ავტორმა შეძლო პირუთვნელად, ობიექტურად აღეწერა თანადროული ისტორია, რაც მის ნაშრომს განსაკუთრებულ მნიშვნელობას სძენს.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

საარქივო წყაროები:

საქართველოს ეროვნული არქივი. საისტორიო ცენტრალური არქივი. ფონდი 2135. ანაწერი 1. საქმე 1

ლიტერატურა:

დამოუკიდებელი საქართველო 1929: გაზეთი „დამოუკიდებელი საქართველო“, N41. პარიზი, 1929

მებრძოლი საქართველო 1952: გაზეთი „მებრძოლი საქართველო“ N1. პარიზი, 1952

ჩვენი დროშა 1952: ჟურნალი „ჩვენი დროშა“ N11. პარიზი, 1952

References

Archival sources:

Central Historical Archive of the National Archives of Georgia. Fund 2135. Transcript 1. Case 1.

Literature:

Independent Georgia 1929: Newspaper "Independent Georgia", No. 41. Paris, 1929

Fighting Georgia 1952: Newspaper "Fighting Georgia" No. 1. Paris, 1952

Chveni Drosha 1952: Magazine "Chveni Drosha" No. 11. Paris, 1952

**კაცი, რომელმაც ეროვნული მემკვიდრეობა საბჭოთა ტოტალიტარიზმის
პირობებშიც კი შეინარჩუნა**

(ნიკო ბერძენიშვილის ბიოგრაფიის საინტერესო ეპიზოდები აჭარის საარქივო
სამმართველოს ფონდებში დაცული დოკუმენტების მიხედვით)

A MAN WHO PRESERVED NATIONAL MEMORY EVEN UNDER SOVIET TOTALITARIANISM
(Interesting Episodes of Niko Berdzenishvili's Biography According to Documents
Preserved in the Funds of the Archives Administration of Ajara)

ნინო გოგიტიძე

მზია სურმანიძე

აჭარის საარქივო სამმართველო
ბათუმი, საქართველო

ნანი ფუტყარაძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი
ბათუმი, საქართველო

NINO GOGITIDZE

MZIA SURMANIDZE

Archives Administration of Ajara
Batumi, Georgia

NANI PHUTKARADZE

Batumi Shota Rustaveli State University,
Batumi, Georgia

Abstract. Academician Niko Berdzenishvili, a prominent representative of Georgian historical science, was the most dedicated defender of the national heritage. In the materials of the **Batumi Boys' Gymnasium Fund** (1904-1917) of the Central State Archive of Ajara, scarce but very interesting archival documents about the distinguished scientist were found. Among them are certificates of clerical rank, certificates of transfer from one class to another at the boys' gymnasium and certificates of completion of the school, documents related to permission to take exams externally, protocols of the pedagogical council, materials reflecting the participation of students in the revolutionary movement, secret letters from the heads of the relevant structure, etc.

Keywords: Niko Berdzenishvili, certificate, biography, protocol, archival documents.

აბსტრაქტი. ქართული ისტორიული მეცნიერების თვალსაჩინო წარმომადგენელი აკადემიკოსი ნიკო ბერძენიშვილი ეროვნული მემკვიდრეობის ყველაზე თავდადებული დამცველი იყო. აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივის **ბათუმის ვაჟთა გიმნაზიის ფონდის** 1904-1917 წწ. მასალებში ღვაწლმოსილი მეცნიერის შესახებ აღმოჩნდა მწირი, მაგრამ მეტად საინტერესო საარქივო დოკუმენტები. მათ შორისაა სასულიერო წოდების მოწმობა, ვაჟთა გიმნაზიის კლასდიდან კლასში გადაყვანისა და სასწავლებლის დასრულების მოწმობები, გამოცდების ექსტერნად ჩაბარების ნებართვასთან დაკავშირებული დოკუმენტები, პედაგოგიური საბჭოს ოქმები, მოსწავლეთა რევოლუციურ მოძრაობაში მონაწილეობის ამსახველი მასალები, შესაბამისი სტრუქტურის ხელმძღვანელთა საიდუმლო წერილები და ა. შ.

საკვანძო სიტყვები: ნიკო ბერძენიშვილი, მოწმობა, ბიოგრაფია, ოქმი, საარქივო დოკუმენტები.

შესავალი

ქართული ისტორიოგრაფიის კლასიკოსი ნიკო ბერძენიშვილი ეროვნული მემკვიდრეობის შენარჩუნების ერთ-ერთი ყველაზე ერთგული დამცველი იყო. თვალსაჩინო მეცნიერმა საბჭოთა ტერორის პირობებშიც კი შეძლო შენარჩუნებინა ეროვნული მემკვიდრეობის, კულტურისა და ისტორიისადმი სიყვარული, ერთგულება და თავდადება. მისი ცხოვრება და ბიოგრაფია ასახავს იმ რეალობას, რომელიც დამახასიათებელი იყო მე-20 საუკუნის საქართველოს პოლიტიკური, ეკონომიკური თუ კულტურული ცხოვრებისათვის. მართალია ნ. ბერძენიშვილს შესახებ ბევრი დაიწერა, გამოქვეყნებულია მონოგრაფიები თუ სტატიები, მაგრამ საარქივო დოკუმენტები გვაძლევს შესაძლებლობას, უკეთ გავიგოთ და გავიაზროთ შედარებით უფრო ნაკლებად ცნობილი ეპიზოდები. წინამდებარე სტატიაც სწორედ ამ მიზანს ემსახურება.

მეთოდები

კვლევისას გამოყენებულ იქნა ისტორიულ-შედარებითი, ასევე დოკუმენტების მოძიების, კლასიფიცირების და წყაროთა დამუშავების მეთოდები.

შედეგები

კვლევის პროცესში მოძიებული საარქივო მასალების ანალიზის შედეგად გამოიკვეთა ნ. ბერძენიშვილის დაბადებასთან დაკავშირებული რამდენიმე თარიღი, გიმნაზიაში სწავლის პერიოდის ცალკეული ეპიზოდები, მოსწავლეთა რევოლუციურ მოძრაობაში მონაწილეობა და ა. შ. შესაბამისად სამეცნიერო ბრუნვაში შემოვიდა რამდენიმე ახალი საარქივო დოკუმენტი, რომლებიც უაღრესად მნიშ-

ვნელოვანია ნ. ბერძენიშვილის ბიოგრაფიით დაინტერესებული სპეციალისტებისათვის.

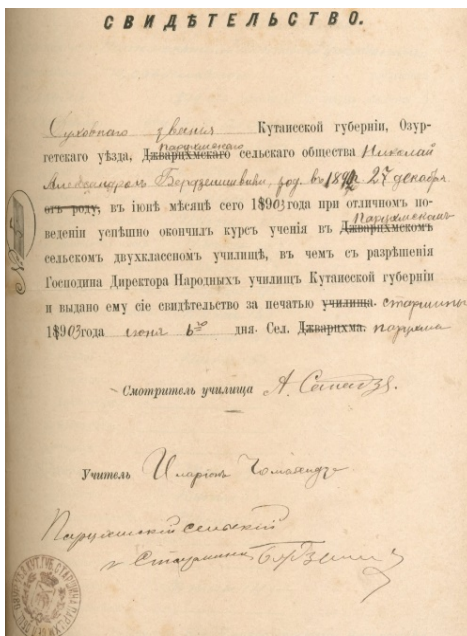
მსჯელობა

ქართული ისტორიული მეცნიერების თვალსაჩინო წარმომადგენელი აკადემიკოსი ნიკო ბერძენიშვილი ეროვნული მემკვიდრეობის ყველაზე თავდადებული დამცველი იყო. აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივის ბათუმის ვაჟთა გიმნაზიის ფონდის 1904-1917 წლების მასალებში დვაწლმოსილი მეცნიერის შესახებ აღმოჩნდა მწირი, მაგრამ მეტად საინტერესო საარქივო დოკუმენტები. მათ შორისაა **სასულიერო წოდების მოწმობა**, რომელიც გაცემულია **ნიკოლოზ ბერძენიშვილის** სახელზე ქუთაისის გუბერნიის, ოზურგეთის მაზრის, ფარცხმის სასოფ-

ლო საზოგადოების მიერ (ასსცსა, ფონდი ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 56).

დოკუმენტის მიხედვით დიდი მეცნიერი დაბადებულია **1892 წლის 27 დეკემბერს**, ხოლო 1903 წლის ივნისში წარმატებით დაასრულა ფარცხმის ორკლასიანი სასწავლებლის სრული კურსი (ასსცსა, ფონდი ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 56).

მოწმობა გაცემულია ქუთაისის გუბერნიის სახალხო სასწავლებელთა დირექტორის ნებართვის საფუძველზე, სოფელ ფარცხმის **თავკაცის - ბერძენიშვილის** მიერ 6 ივნისს. დოკუმენტის ნამდვილობა დადასტურებულია მისივე ხელწერითა და ბეჭდით. მოწმობას ხელს აწერენ აგრეთვე სასწავლებლის ზედამხედველი **ა. სანაძე** და მასწავლებელი **ილარიონ ჩომახიძე** (ასსცსა, ფონდი ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 56).



ასსცსა, ფონდი ი-10, აღწ. 1,
საქ. 143, ფ. 56

ჩვენი ყურადღება მიიქცია საარქივო დოკუმენტებში დაფიქსირებული დიდი მეცნიერის დაბადების თარიღის რამოდენიმე ვარიანტმა. ვაჟთა გიმნაზიის კლასიდან კლასში გადაყვანისა და სასწავლებლის დასრულების მოწმობებში დაბადების სხვადასხვა თარიღია მითითებული, კერძოდ: **1892 წლის 27 დეკემბერი, 1892 წ. 5 ივლისი, 1894 წ. 5 დეკემბერი** (ასსცსა, ფ. ი-10, ანაწ. 1, საქ. 143, ფ. 58, საქ. 47, ფ. 39, საქ. 143; ფ. 5). სამეცნიერო პუბლიკაციებში სხვა თარიღებიცაა დასახელებული.

ბული 8 იანვარი, 1895, ასევე 9 იანვარი, 1895 (იხ. დიდი საბჭოთა ენციკლოპედია, რუს. მოსკ. 2004; საქართველოს ბიოგრაფიული ლექსიკონი, თბ. 2001) დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ ნ. ბერძენიშვილი არის „მემკვიდრეობით საპატიო და სასულიერო წოდების ოჯახის წევრი“ (ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 58). ფარცხმის ორკლასიანი სასწავლებლის სრული კურსის დასრულების შემდეგ ნ. ბერძენიშვილი 1904 წელს ჩაირიცხა ბათუმის ვაჟთა გიმნაზიაში. მასთან ერთად სწავლობდნენ: მიხეილ ბერძენიშვილი, ევსეი ანდრონიკოვი, კოსტანტინე საბახტარაშვილი, ბენედიქტე ბერაძე, ანტონ ბაკურაძე, გიორგი ხეჩინოვი, ბორის გოგიჯანოვი, იაკობ ვარძელოვი და სხვები. ნიკო ბერძენიშვილი გიმნაზიაში 1908 წლამდე ირიცხებოდა. კლასიდან კლასში იგი ხშირად გადაჰყავდათ პირველი ხარისხის ჯილდოთი (ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 7, ფ. 28).

Свидетельство.

Предъявитель сего, бывший ученикъ четвертого класса Батумской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича гимназии Бердзенишвили Николай

по происхождению Потомственный Росетный Фабрикантъ,
отрошповаданія православнаго родившійся 5 Июня 1892 года, находился въ этомъ заведеніи съ 1^{го} Сентября 1904 года по Апрѣлю 1908 года,
былъ поведеніи и въ 1907 году, при переходѣ изъ 3^{го} класса въ 4^й, оказалъ слѣдующіе успѣхи:

Въ Законѣ Божіемъ	<u>Хорошо (4)</u>
» Русскомъ языкѣ	<u>Хорошо (5)</u>
» Латинскомъ языкѣ	<u>Хорошо (5)</u>
» Нѣмецкомъ языкѣ	<u>Хорошо (5)</u>
» Французскомъ языкѣ	<u>Хорошо (4)</u>
» Грузинскомъ языкѣ	<u>Хорошо (5)</u>
» Ариѳметикѣ	<u>Хорошо (5)</u>
» Алгебрѣ	<u>Хорошо (5)</u>
» Геометріи	
» Тригонометріи	
» Космографіи	
» Физикѣ	
» Исторіи	<u>Умно (3)</u>
» Географіи	<u>Хорошо (5)</u>
» Естествовѣдѣніи	<u>Хорошо (5)</u>
» Философск. пропедевтикѣ	
» Законовѣдѣніи	
» Рисованіи	<u>Хорошо (4)</u>
» Чистописаніи	

До поступленія въ Батумскую Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича гимназію обучался въ Грузинскомъ сельскомъ 2^{омъ} классномъ

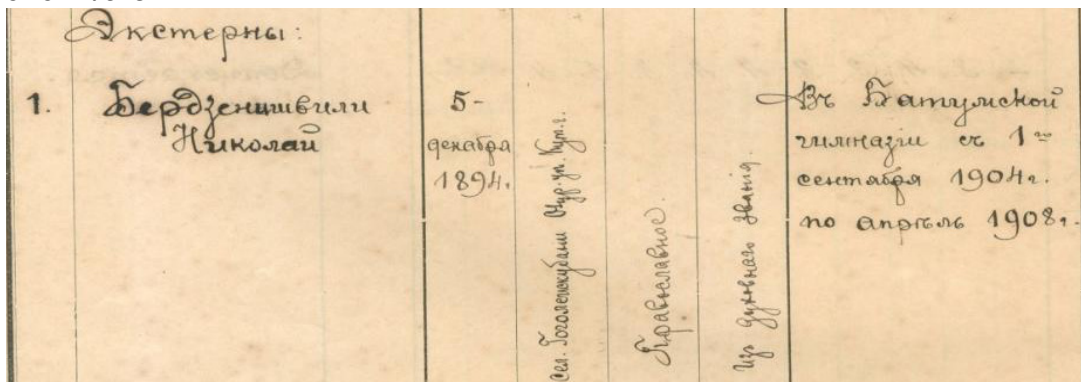
ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 56.

შესაბამისად, როგორც წარჩინებული მოსწავლე ყოველწლიურად თავისუფლდებოდა სწავლის საფასურის გადასახადისაგან. ეს დაფიქსირებულია პედაგოგის სხდომის ოქმებში. ამავე დოკუმენტის მიხედვით სწავლის საფასურისაგან გაუთავისუფლებიათ აგრეთვე მისივე კლასელი ალ. ჭელიძე და ბაკარ (ბექირ?) მაშკო-ოღლი (ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 56).

ნიმანდობლივია ის ფაქტი, რომ სასწავლებელი მკურნალობისა თუ სხვა გადაუდებელი საჭიროების შემთხვევაში თავის მოსწავლეებს უწევდა მატერიალურ დახმარებასაც. აღნიშნულის დასტურია სასწავლებლის პედაგოგის 1907 წლის 13 მაისის სხდომის გადაწყვეტილება. დოკუმენტის მიხედვით, ნ. ბერძენიშვილს ფენი მოუტეხია, სამკურნალო ხარჯები კი ოჯახს არ გააჩნდა. ნიკოს მშობლების თხოვნის განხილვის შემდეგ გადაწყდა, რომ ქალაქის საავადმყოფოსათვის მკურნალობის ხარჯები სასწავლებლის სპეცსახსრებიდან გამოიყოფოდა (ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 10, ფ. 17).

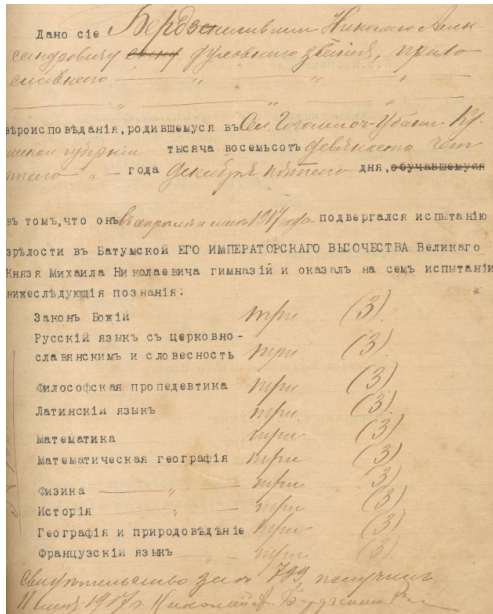
იმ დროისათვის გამოცდების ექსტერნად ჩაბარება მიღებული პრაქტიკა იყო, თუმცა რატომღაც ნ. ბერძენიშვილს ყოველთვის არ აძლევდნენ ამის შესაძლებლობას. დოკუმენტების მიხედვით ნიკო ბერძენიშვილი 1908 წლიდან აღარ ჩანს სასწავლებლის მოსწავლეთა სიაში. ამითაა განპირობებული, რომ ნიკოს 1909 წლიდან 1917 წლის ჩათვლით არაერთხელ უთხოვია გამოცდების ექსტერნად ჩაბარების ნებართვა, რათა აედო სიმწიფის ატესტატი, რაზედაც რამდენიმეჯერ მიუღია უარი, თუმცა ბოლოს მაინც დაუნიშნიათ მისთვის განმეორებითი გამოცდები **ლათინურ ენასა და ისტორიაში**. (ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 35, ფ. 25, 26).

ექსტერნად გამოცდების ჩამბარებულთა სიაში ნიკოს ვხვდებით 1915 წელსაც. სიას თან ერთვის მოსწავლეთა მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემები: დაბადების თარიღი და ადგილი, აღმსარებლობა, წოდება, სასწავლებლის დასახელება და სწავლების ხანგრძლივობა. ამ დოკუმენტში დაბადების თარიღად **1894 წლის 5 დეკემბერია** მითითებული, დაბადების ადგილად კი ოზურგეთის მაზრის სოფელი გოგოლესუბანი.

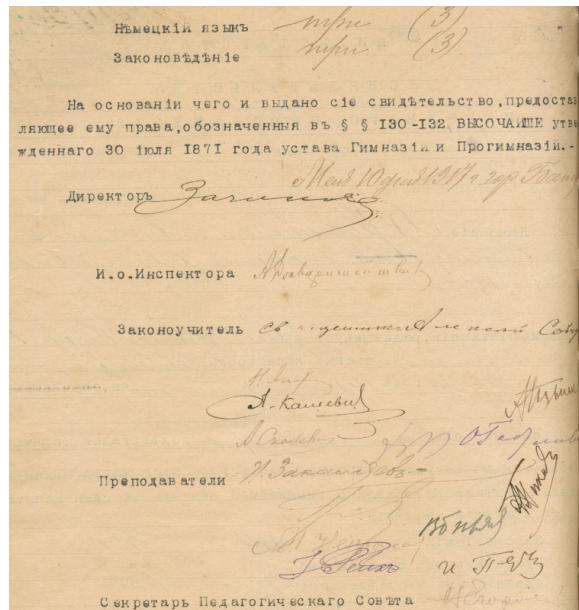


ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 47, ფ. 39

ნიკოსა და რვა კურსდამთავრებულისათვის სიმწიფის ატესტატის გაცემა საბოლოოდ გადაწყვიტა 1917 წლის 6 მაისის პედაგოგიური საბჭოს სხდომამ.



ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 55-ა

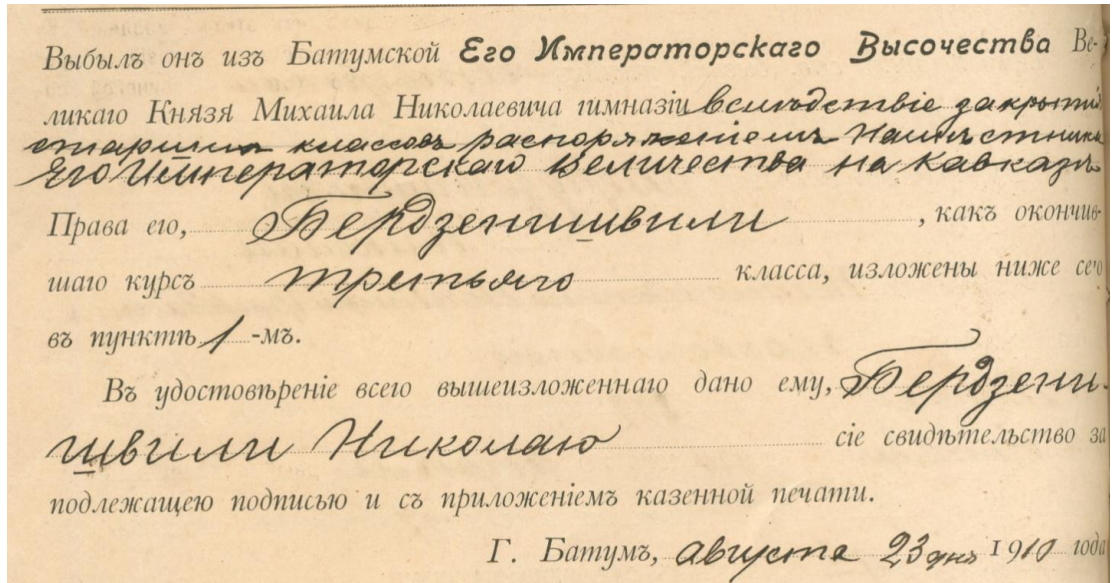


ასსცსა ი-10, აღწ. 1, საქ. 143, ფ. 55-ბ

როგორც ცნობილია, ნიკო ბერძენიშვილი აქტიურად იყო ჩართული რევოლუციურ მოძრაობაში. 1908 წელს ბათუმის გიმნაზიაში სწავლის პერიოდში მან მონაწილეობა მიიღო მოსწავლეთა რევოლუციურ მოძრაობაში, რისთვისაც იგი გარიცხეს გიმნაზიიდან და აუკრძალეს ბათუმში ცხოვრება. აღნიშნულთან დაკავშირებით საინტერესო დოკუმენტი აღმოჩნდა „ბათუმის დაცვის პუნქტი“-ს ფონდში. 1908 წლით დათარიღებული დოკუმენტები ეხება ბათუმის მიხეილის ციხესიმაგრის დაცვის შტაბის კომენდანტის, ბათუმის საპოლიციო უბნის პრისტავის, ბათუმის ვაჟთა გიმნაზიის დირექტორისა და თბილისის გუბერნიის ჟანდარმერიის უფროსის საიდუმლო მიმოწერებს. აგენტურული ქსელის მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ვაჟთა გიმნაზიის მაღალი კლასის მოსწავლეები აქტიურად იყვნენ ჩართულნი რევოლუციურ მოძრაობაში. საშიშროებიდან გამომდინარე, იმპერატორის რწმუნებულის განკარგულებით, დაიხურა მაღალი კლასები.

ამ დროისათვის ბათუმში არსებობდა სოციალ-დემოკრატების, სოციალ-რევოლუციონერებისა და დამნაჰების მოსწავლეთა ადგილობრივი ორგანიზაციები, რომელთა წევრები იყვნენ: ძმები ვიტალი და ევგენი კუზიატინები, სერგო გრიგოლია, ხაიმ კაპლანი, ლეონ და სურენ ტახტაჯიანები, მიხეილ ეგენიანი, ანტონ გერვასი, მირონ კარაბეგოვი, კარლ კუნიჩი. უმცროსკლასელებს შორის

დოკუმენტში დასახელებულნი არიან: **ბესარიონ გუგუშვილი, ვლადიმერ ექვთიმეს ძე ბერძენიშვილი, ნიკოლოზ ალექსანდრეს ძე ბერძენიშვილი, ალ. ნიკოლოზის ძე ცინცაძე** და სხვები (ასსცსა, ფონდი ი-4, ანაწ. 1, საქ. 63, ფ. 16).



ასსცსა, ფ. ი-10, ადწ. 1, საქ. 143, ფ. 58-ბ

ბათუმის საპოლიციო უბნის ზედამხედველობის მიერ მოსწავლეთა საცხოვრებელ სახლებში ჩატარდა ჩხრეკა. ჩხრეკის ოქმების მიხედვით საიდუმლო ორგანიზაციის წევრებს აღმოაჩნდათ ქართულ-რუსულ ენაზე დაბეჭდილი აკრძალული ლიტერატურა, ბროშურები და პოკლამაციები: „ანარქისტები და მუშათა მოძრაობა“, „როგორ მოვაწყოთ მუშათა კავშირი“, „სოც-დემოკრატიების ისტორია“ და სხვა. წევრებს შორის იყო მეოთხე კლასის მოსწავლე **ნიკო ბერძენიშვილიც**. მოსწავლეებისათვის აჯანყებისაკენ მოწოდებისა და საცხოვრებელ ბინაში აღმოჩენილი აკრძალული ლიტერატურის გამო ჯერ კიდევ იანვრის დასაწყისში გიმნაზიიდან გაუირიცხიათ **ბესარიონ გუგუშვილი**. მიხეილის ციხესიმაგრის კომენდანტს კი გაუცია რევოლუციონერი მოსწავლეების: **მ. კარაბეკოვის, ოდისეი ლაზარევის, კარლ კუნიჩის, თეოდორ ტერონიანის, კარაპეტ მურადოვის, პეტრე სემკინის, ვლადიმერ და ნიკოლოზ ბერძენიშვილების და ალექსანდრე ცინცაძე** ბათუმიდან გასახლების განკარგულება, რათა გიმნაზიის აღსაზრდელებზე არ მოეხდინათ ზეგავლენა (ასსცსა, ფონდი ი-4, ანაწ. 1, საქ. 63, ფ. 23-30, ფ. 70).

ამრიგად, აწარის საარქივო სამმართველოში დაცული დოკუმენტები ნათელ წარმოდგენას გვიქმნის ნიკო ბერძენიშვილის ბიოგრაფიის ნაკლებად ცნობილი

ეპიზოდების შესახებ. იგი იყო უდიდესი ქართველი ისტორიკოსი, რომელმაც ახალი სიტყვა თქვა ქართული ისტორიული მეცნიერების განვითარებაში. ნ. ბერძენიშვილი 1924 წ. აგვისტოს აჯანყების შემდეგაც რეპრესიების ტალღაში მოხვდა, თუმცა გადაურჩა სასჯელს. სწორედ მაშინ ჩამოუყალიბდა პრინციპი, რომ ისტორია და ისტორიული კვლევა-ძიება უნდა ემსახუროდეს არა მმართველი ელიტის ინტერესებს, არამედ სიმართლესა და ობიექტურობას. მას ჰქონდა უნარი ალეგორიული ენით გადაეღაზა ცენზურასთან დაკავშირებული სირთულეები. ნიკო ბერძენიშვილის საქმიანობა ნათელი მაგალითია იმისა, თუ როგორ უნდა შეასრულო შენი პროფესიული მოვალეობა და ამავე დროს დაიცვა ერის მეხსიერება პოლიტიკური ტერორისა და ტოტალიტარიზმის პირობებში.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

საარქივო წყაროები:

ასსცსა, ფონდი ი-10; აღწ. 1; საქ. 5, ფ. 58;
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1, საქ. 7, ფ. 16, 28;
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1, საქ. 10, ფ. 3, 17, 19;
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1, საქ. 20, ფ. 49;
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1, საქ. 35, ფ. 17, 42;
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1, საქ. 47, ფ. 30, 39;
ასსცსა, ფონდი ი-4; ანაწ. 1; საქ. 63; ფ. 16, 23-30, 70
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1 საქ. 65, ფ. 36;
ასსცსა, ფონდი ი-10, ან. 1 საქ. 143, ფ. 55-58.

ლიტერატურა:

დიდი 2004: დიდი საბჭოთა ენციკლოპედია. მოსკოვი, 2004;
დუმბაძე 1964: დუმბაძე მ. ნიკო ბერძენიშვილი. თბილისი, 1964
ენციკლოპედია 2002: ენციკლოპედია. თბილისი, 2002;
საქართველოს 2001: საქართველოს ბიოგრაფიული ლექსიკონი. თბილისი, 2001

References

Archival sources:

Central State Archives of Archives Administration of Ajara, fund E-4, description 1, case 63, paper 16, 23-30, 70;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 5, paper 58;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 7, paper 16, 28;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 10, paper 3, 17, 19;

csaaaa, fund E-10, description 1, case 20, paper 49;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 35, paper 17, 42;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 47, paper 30, 39;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 65, paper 36;
csaaaa, fund E-10, description 1, case 143, paper 55-58.

Literature:

Dumbadze 1964: Dumbadze M. Niko Berdzenishvili. Tbilisi, 1964.

Encyclopedia 2002: Encyclopedia. Tbilisi, 2002.

Great 2004: Great Soviet Encyclopedia. Moscow, 2004.

Georgia 2001: Georgian Biographical Dictionary. Tbilisi, 2001.

საქართველოს ეროვნული გვარდიის გენეზისი
THE GENESIS OF THE GEORGIAN NATIONAL GUARD

გოჩა ბათაძე

სოხუმის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

GOCHA BATADZE

Sokhumi State University

Abstract. The establishment of the Georgian National Guard was one of the most important decisions made by the government in the country's security system. It is not just a military-statutory unit – it is an institution that, immediately after the restoration of Georgia's independence, became the pillar of the state's defense structure. The need to create the Guard was due to the difficult political, ethnic and social challenges of the early 1990s, which necessitated the rapid and functional formation of a national-type armed formation. The creation of the National Guard was preceded by the experience of the Red and People's Guards - structures that played a decisive role in the protection of national defense, internal stability and civil order in the First Republic of Georgia (1917–1921). This historical background of the Guard model determines the conceptual framework on which independent Georgia attempted to restore a national military institution at the end of the 20th century. The orientation towards a Western-style National Guard was not just a strategic or ideological choice - it was the first step in transforming the security system and establishing a sovereign model of national defense. However, in practice, the politicization of the Guard, the problems of its subordination, and structural instability significantly limited its functional implementation. For this reason, the paper pays special attention to the analysis of the institutional, legal, and political factors that influenced the development of the Guard. The research is aimed not only at describing historical processes, but also at systematically analyzing the challenges that have accumulated around the National Guard - from the lack of discipline to the uncertainty of its legal status. A detailed assessment of the issues is based on both primary sources (official documents and archives) and the recollections of high-ranking individuals who were directly involved in the creation and reform of the Guard.

Keywords: *Red Guard, People's Guard, National Guard, Georgian security, territorial defense, democratic security.*

აბსტრაქტი. საქართველოს ეროვნული გვარდიის ჩამოყალიბება ქვეყნის უსაფრთხოების სისტემის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი გადაწყვეტილება იყო მთავრობის მიერ. ის არ წარმოადგენს მხოლოდ სამხედრო-საწესდებო დანაყოფს – ეს არის ინსტიტუცია, რომელიც საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენის-თანავე იქცა სახელმწიფოს თავდაცვის სტრუქტურის საყრდენად. გვარდიის შექმნის აუცილებლობა განპირობებული იყო 1990-იანი წლების დასაწყისის მძიმე პოლიტიკური, ეთნიკური და სოციალური გამოწვევებით, რომლებმაც საჭირო გახადა ეროვნული ტიპის შეიარაღებული ფორმირების სწრაფი და ფუნქციური ჩამოყალიბება. ეროვნული გვარდიის შექმნას წინ უძღოდა წითელი და სახალხო გვარდიის გამოცდილება, რომლებიც საქართველოს პირველ დემოკრატიულ რესპუბლიკაში (1917–1921) ასრულებდნენ გადამწყვეტ როლს ეროვნული თავდაცვის, შიდა სტაბილურობისა და სამოქალაქო წესრიგის დაცვაში. გვარდიული მოდელის ეს ისტორიული წიაღი განაპირობებს იმ კონცეპტუალურ ჩარჩოს, რომელზეც დამოუკიდებელმა საქართველომ XX საუკუნის ბოლოს სცადა ეროვნული სამხედრო ინსტიტუციის აღდგენა.

დასავლური ტიპის ეროვნულ გვარდიაზე ორიენტირება არ იყო მხოლოდ სტრატეგიული ან იდეოლოგიური არჩევანი – ეს იყო უსაფრთხოების სისტემის გარდაქმნისა და ეროვნული თავდაცვის სუვერენული მოდელის ჩამოყალიბების პირველი ნაბიჯი. თუმცა, პრაქტიკაში გვარდიის პოლიტიზება, მისი დაქვემდებარებულობის პრობლემები და სტრუქტურული არასტაბილურობა მნიშვნელოვნად ზღუდავდა მისი ფუნქციური განხორციელების შესაძლებლობას. სწორედ ამ მიზეზით, ნაშრომში განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა იმ ინსტიტუციური, სამართლებრივი და პოლიტიკური ფაქტორების ანალიზს, რომლებმაც გავლენა მოახდინეს გვარდიის განვითარებაზე.

კვლევა მიმართულია არა მხოლოდ ისტორიული პროცესების აღწერაზე, არამედ ეროვნული გვარდიის გარშემო დაგროვებული გამოწვევების სისტემურ გაანალიზებაზე – დისციპლინის დეფიციტიდან დაწყებული, სამართლებრივი სტატუსის გაურკვევლობით დასრულებული. საკითხების დეტალური შეფასება ეფუძნება, როგორც პირველწყაროებზე (ოფიციალურ დოკუმენტებსა და არქივებს), ისე იმ მაღალი რანგის პირების მოგონებებს, რომლებიც უშუალოდ მონაწილეობდნენ გვარდიის შექმნასა და რეფორმირებაში.

საკვანძო სიტყვები: წითელი გვარდია, სახალხო გვარდია, ეროვნული გვარდია, საქართველოს უსაფრთხოება, ტერიტორიული თავდაცვა, დემოკრატიული უსაფრთხოება.

შესავალი

საქართველოს ეროვნული გვარდიის ინსტიტუციური გაგება შეუძლებელია მისი ისტორიული ფესვების გათვალისწინების გარეშე. XX საუკუნის პირველ მეოთხედში, რუსეთის იმპერიის დანგრევის შემდეგ წარმოქმნილ პოლიტიკურ ვაკუუმში საქართველოს სახელმწიფოს სწრაფად დასჭირდა ძალოვანი სტრუქტურის შექმნა, რომელიც უზრუნველყოფდა შიდა სტაბილურობას, დაიცავდა ტერიტორიულ მთლიანობას და ერთდროულად განახორციელებდა ეროვნულ-პოლიტიკურ თვითგადარჩენის ფუნქციას. ამ მიზნის მისაღწევად თავდაპირველი ადგილი დაიკავა ე.წ. წითელმა გვარდიამ, ხოლო შემდგომ სახალხო გვარდიამ, რომელიც უკვე პირდაპირ ემორჩილებოდა დემოკრატიულად არჩეულ მთვარობას.

1917 წლის რევოლუციებმა რუსეთის იმპერიის სივრცე სრულად გადაიყვანა ძალაუფლების მერყევ და ფრაგმენტირებულ ფაზაში. ამ პროცესში ბოლშევიკებმა დაიწყეს ე.წ. წითელი გვარდიის ფორმირება, რომელიც უნდა ქვეუღიყო რევოლუციური ძალაუფლების ბერკეტად ადგილობრივ დონეზე. ანალოგიურად დაიწყო საქართველოშიც წითელი გვარდიის ფორმირება.

1918 წლის მაისში საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადებისთანავე, ეროვნული საბჭოს მიერ წითელი გვარდია გადაკეთდა სახალხო გვარდიად, როგორც კანონიერი, სახელმწიფოებრივად რეგულირებული და პარლამენტისადმი ანგარიშვალდებული სამხედრო-საზოგადოებრივი ძალა. მისი შექმნის მიზეზი იყო ორმაგი: ერთი მხრივ, საჭირო იყო ადგილობრივი უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად ეფექტიანი ძალა, მეორე მხრივ კი – ცენტრალური ხელისუფლების ავტორიტეტის განმტკიცება რეგიონებში.

სახალხო გვარდიის მოდელის მიბაძვის პრინციპით ყალიბდება ასევე 90-იან წლებში ეროვნული გვარდია და თითქმის იგივე ფუნქციის მატარებელია, როგორც იყო სახალხო გვარდია, მხოლოდ იმ მთავარი განსხვავებით, რაც ხელისუფლებისადმი ერთგულება იყო.

ნაშრომის მთავარ მიზანს წარმოადგენს, საქართველოს ეროვნული გვარდიის ინსტიტუციური ევოლუციისა და სტრატეგიული ფუნქციის მრავალგანზომილებიანი ანალიზი, რომელიც დაფუძნებულია ისტორიულ, სამართლებრივ, სამხედრო და პოლიტიკურ ჭრილზე. კვლევა მიზნად ისახავს, არა მხოლოდ ამ სტრუქტურის შექმნისა და განვითარებისთვის დამახასიათებელი ეტაპების აღწერას, არამედ ამ პროცესებში განხორციელებული გადაწყვეტილებების ეფექტიანობის შეფასებას.

წითელი გვარდია: შექმნის კონტექსტი და ფორმირება საქართველოში (1917–1918)

1917 წლის რუსეთის რევოლუციებმა, სამხედრო და პოლიტიკური სტრუქტურების სწრაფი დეგრადაცია მთელი კავკასიის მასშტაბით შეუქცევადი პროცესების კატალიზატორი გახდა. იმპერიის ცენტრალური მმართველობის დაშლის შემდეგ, ე.წ. ძალაუფლების ვაკუუმი განსაკუთრებით მკვეთრად გამოვლინდა პერიფერიებში, მათ შორის საქართველოში, სადაც სახელმწიფოებრივი მმართველობისა და წესრიგის შენარჩუნების ხარისხი თითქმის მთლიანად დაეცა.

სწორედ ამ პირობებში იბადება წითელი გვარდიის კონცეფცია – თავდაპირველად, როგორც რუსეთში მძლავრად გაბატონებული ბოლშევიკური მექანიზმის ექსპორტირებული ინსტრუმენტი. წითელი გვარდია უნდა ქვეულისყო ერთგვარ იდეოლოგიურ ფენომენად: სამხედრო ძალად, რომელიც არ ემორჩილებოდა ტრადიციული წესრიგის სამართლებრივ ჩარჩოს, არამედ ემყარებოდა რევოლუციურ მიზნებს და კლასობრივ სოლიდარობაზე დაფუძნებულ ბრძოლას.

საქართველოში წითელი გვარდიის ფორმირება დაიწყო ჯერ კიდევ 1917 წლის ბოლოს, ძირითადად დიდი ქალაქების მუშათა ცენტრებში. წითელი გვარდიის ძირითად შემადგენლობას წარმოადგენდა მუშათა და გლეხთა კლასის წარმომადგენლები და ქვეყანაში არსებული პოლიტიკური პარტიების წევრები (ძირითადად, სოციალ-დემოკრატები). მათ დაემატა ნაწილობრივ დემორალიზებული ყოფილი ჯარისკაცები, რომლებიც უმუშევრად დარჩნენ და სწრაფად ინტეგრირდნენ ახალ რევოლუციურ სტრუქტურებში. თუმცა, მათი ინტეგრაცია არ ნიშნავდა დისციპლინური სისტემის ან პროფესიული სტანდარტების არსებობას. ისინი მოქმედებდნენ სპონტანურად, უხელმძღვანელოდ და ფაქტობრივად იყვნენ იდეოლოგიური იარაღი კონკრეტული პოლიტიკური დღის წესრიგის დასამკვიდრებლად.

ქვეყნის მაშინდელი წითელი გვარდიის ფორმირება ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მოვლენა იყო საქართველოში დემოკრატიული წყობილების განმტკიცებაში. წითელი გვარდია (შემდგომში სახალხო გვარდია) საქართველოს სხვადასხვა რეგიონებში ოპოზიციური ჯგუფების (მეფის რეჟიმის ძალები თუ ბოლშევიკები) მიერ წარმოებული შეიარაღებული ამბოხების ჩახშობის მონაწილე და უფრო მეტიც – მთავარი ძალა იყო.

წითელი გვარდიის მნიშვნელობას ხაზს უსვამს სახალხო გვარდიის მთავარი მტაბის ხელმძღვანელი-ვალიკო ჯუღელი თავის მოგონებებში, როცა საუბრობს მე-8 პოლკის განიარაღებაზე, რომელიც რიგით მეოთხე იყო (ჯუღელი ვ., 2022: 52). სწორედ წითელ გვარდიას მაშინდელი ხელისუფლებისადმი მხარდაჭერა-თანადგომის გამოჩენისთვის არ დაუკარგა მთავრობამ გაწეული ღვაწლი და ის იურიდიულ ჩარჩოებში მოაქცია. წითელი გვარდია, სახალხო გვარდიად გადაკეთდა.

სახალხო გვარდიის ჩამოყალიბება და სტრუქტურული თავისებურებები

1918 წლის 26 მაისს, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დამოუკიდებლობის გამოცხადებისთანავე, სახელმწიფოს წინაშე დადგა თავდაცვისა და შიდა უსაფრთხოების უზრუნველყოფის გადაუდებელი ამოცანა. მომდევნო დღეებში ხელისუფლებამ იმსჯელა სახელმწიფოს საყრდენი ძალოვანი სტრუქტურის შექმნის აუცილებლობაზე, რომელიც არ იქნებოდა იმპერიული არმიის ან ბოლშევიკური წითელი გვარდიის შემკვიდრე, არამედ ჩამოყალიბდებოდა დემოკრატიულ პრინციპებზე, ეროვნული კონტროლის ქვეშ. ამ კონტექსტში, ეროვნულ საბჭოში მიღებულ იქნა ისტორიული გადაწყვეტილება – შეიქმნა სახალხო გვარდია, რომელიც იქცა დამოუკიდებელი საქართველოს თავდაცვისა და სტაბილურობის პირველწყაროდ.

1918 წლის 2 ივლისს საქართველოს ეროვნული საბჭოს გადაწყვეტილებით მიღებული იქნა კანონი „საქართველოს რესპუბლიკის სახალხო გვარდიის შესახებ“, რითაც 1918 წლის ბოლოს სოციალ-დემოკრატიული წითელი გვარდია გადაკეთდა სახალხო გვარდიად და დაისაბა კონკრეტული მიზანი, რასაც რესპუბლიკის, მისი დამოუკიდებლობის და თავისუფლების დაცვა წარმოადგენდა. სახალხო გვარდია ომის დროს ემორჩილებოდა საერთო მთავარსარდალს, ხოლო დანარჩენ პერიოდში, მთავრობის თავმჯდომარეს (სდრსაკ: 1990).

სახალხო გვარდია იმართებოდა სახალხო გვარდიის მთავარი შტაბის და საოლქო/სარაიონო შტაბების მიერ. გვარდიაში მოხალისეების სამსახური უსასყიდლო იყო და სამსახური შეეძლო საქართველოს ნებისმიერ მოქალაქეს, რომელიც თავის მხრივ არ ირიცხებოდა სამხედრო სამსახურში. სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულების დროს მოხალისეებს მთავრობა აძლევდა დახმარებას. ოფიცრები და ინსტრუქტორები, რომლებიც ირიცხებოდნენ სახალხო გვარდიის რიგებში, მთავრობისაგან იღებდნენ ხელფასს. მოხალისეები ვალდებული იყვნენ, როდესაც ამას საჭიროდ ჩათვლიდა მთავრობა, გამოცხადებულიყვნენ საკუთარ რაიონულ შტაბში იარაღით და აღჭურვილობით, რომელიც მათ მიბარებული ჰქონდათ შტაბების მიერ. აქვე აღსანიშნავია, რომ გარდა მთავრობის თავმჯდომარისა, გვარდიის გაწვევის უფლება ჰქონდა ეროვნული საბჭოს თავმჯდომარეს. საგანგებო ვითარებაში ამ ფუნქციით შეეძლო ესარგებლა მთავარ და რაიონულ შტაბებს, რომელი უფლებაც 1919 წლიდან ჩამოერთვათ.

სახალხო გვარდია შედგებოდა რეგულარული და არარეგულარული შენაერთებისაგან (მოხალისეები). რეგულარულ შენაერთებში შედიოდა: საარტილერიო ბრიგადა, საგანგებო ქვეითი ბატალიონი, ცხენოსანი დივიზიონი, საგანგებო ტყვისმფრქვეველთა რაზმი, ჯავშნოსან ავტომობილთა გუნდი (1920 წლიდან ჯავშანსატანკო დივიზიონი ეწოდა), ჯავშნიანი რკინიგზის რაზმი, საინჟინრო გუნდი. რაც შეეხება არარეგულარულ შენაერთებს, რომლებიც იკრიბებოდნენ ომის დროს ტე-

რიტორიული პრინციპის მიხედვით – შედიოდა 19 სარეზერვო ბატალიონი: თბილისის-4, გარეკახეთის, კახეთის-2, ღუშეთის, ქართლის-2, ახალციხის, იმერეთის-3, სამეგრელოს-2, სოხუმის, გურიის და ბათუმის. ამდენად, სახალხო გვარდიის რეგულარული და არარეგულარული შენაერთების რაოდენობა ერთად, დაახლოებით 15000 მეზრძოლი უნდა ყოფილიყო მობილიზაციის დროს (სილაქაძე დ., 2011: 342-342).

სახალხო გვარდია წარმოადგენდა ფაქტობრივად საქართველოს პირველი დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავარ დასაყრდენს და ბერკეტს, როგორც ქვეყანაში წესრიგის დამყარების, ისე ხელისუფლების შენარჩუნება-განმტკიცების თვალსაზრისით. მთავრობა დარწმუნებული იყო რა თავისი ერთგული გვარდიის შესაძლებლობებში, არმიას არც კი აქცევდა სათანადო ყურადღებას, რაზედაც უკამყოფლებას გამოხატავდნენ მაშინდელი გენერლები. გიორგი მაზნიაშვილი ამბობს თავის მოგონებებში, რომ დემოკრატიული მთავრობისათვის „... გვარდია იყო პირმშო შვილი, ჯარი კი გერი...“ (მაზნიაშვილი გ., 1927: 8). იგივეს ამბობდა გიორგი კვინიტაძეც: „... გვარდია ნებიერი იყო, არმია – გერი“ (კვინიტაძე გ., 2014: 114).“

სახალხო გვარდიის პოლიტიკური და სამართლებრივი კონცეფცია

სახალხო გვარდია შეიქმნა არა მხოლოდ როგორც ძალოვანი დანაყოფი, არამედ როგორც პოლიტიკური ინსტიტუცია, რომლის არსი განსხვავდებოდა ჩვეულებრივი სამხედრო სტრუქტურებისგან. მისი სამართლებრივი სტატუსი განისაზღვრა ეროვნული საბჭოს მიერ მიღებული დროებითი ნორმატიული აქტებით, ხოლო პასუხისმგებლობა ებარა უშუალოდ „პარლამენტს“, რაც უზრუნველყოფდა მის ანგარიშვალდებულებას სამოქალაქო ხელისუფლების წინაშე.

სახალხო გვარდიის შექმნა იყო არა მხოლოდ რეაქცია შინაგან საფრთხეებზე, არამედ წინასწარი პასუხი გარე აგრესიაზეც. 1918 წლის მდგომარეობით, საქართველო იმყოფებოდა რთულ გეოპოლიტიკურ გარემოში – სამხრეთით მუქარად აღიქმებოდა ოსმალეთის არმია, ხოლო ჩრდილოეთიდან – საბჭოთა რუსეთი და მისი აგენტურა. ამასთან, შიდა სტაბილურობის დასაცავად აუცილებელი იყო ძალოვანი სტრუქტურა, რომელსაც ექნებოდა რესურსი, ლეგიტიმაცია და ორგანიზაციული ვექტორი ქმედითი რეაგირებისთვის.

მიუხედავად ზემოთ აღნიშნული ფაქტებისა, სახალხო გვარდიის ჩამოყალიბებას, როგორც მთავრობაზე დაქვემდებარებულ სამხედრო ორგანიზაციას – გააჩნდა რიგი უარყოფითი თვისებებიც. სახალხო გვარდია უნდა ყოფილიყო არა მთავრობაზე, არამედ სამხედრო მინისტრის დაქვემდებარებაში და ეს საშუალებას მისცემდა მთავარსარდალს და გენერალიტეტს სახალხო გვარდიის ეფექტურად გამოყენებაში, განსაკუთრებით, საომარი ვითარების დროს. ასეთი მოცემულობა

თავიდან აარიდებდა ქვეყანას სახალხო გვარდიელების მხრიდან ისეთ ფაქტებს, როგორიც იყო: უღისციპლინობა, პოზიციების მიტოვება და ხშირ შემთხვევაში, ფრონტის სარდლისადმი დაუმორჩილებლობაც.

გიორგი მაზნიაშვილი თავის მოგონებებში ღიად საუბრობს ზემოთ აღნიშნულთან დაკავშირებით, მაგალითად, ხაშურის ბატალიონის მიერ პოზიციების მიტოვებაზე და თბილისისკენ წასვლაზე. ასევე, აწყურთან 2500 კაცამდე გვარდიელის თვითნებურად უკან დახევაზე (მაზნიაშვილი გ., 1927: 165) და ა.შ. იყო ფაქტები, მოხალისეების მხრიდან ცალკეული მარადიურობისაც, როცა დაუსჯელიც კი რჩებოდა დანაშაულის ჩამდენი. აღნიშნულის შესახებ ინფორმაცია მრავლად მოიპოვება, როგორც გენერლების, ისე თავად გვარდიის ხელმძღვანელის მოგონებებშიც.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია, სახალხო გვარდიის სისასტიკის შესახებ გაბნეული ინფორმაციაც, რაც ერთის მხრივ არ უნდა ყოფილიყო უცნობი მთავრობისთვის. აშკარაა, რომ სახალხო გვარდიის მხრიდან სისასტიკის ფაქტებს მრავლად ჰქონდა ადგილი. ამას ადასტურებს ბევრჯერ თვით ვ. ჯუღელიც, როგორიც იყო თელავის სადგურთან მომხდარი ფაქტი (ჯუღელი ვ., 2022: 53), სომხური სოფლის გაძარცვის ფაქტი (ჯუღელი ვ., 2022: 194), რეგიონებში სამოქალაქო წესრიგის დაცვის მიზნით შესვლის დროს სახლების გადაწვის შემთხვევები თუ გაუპატიურების ფაქტი (ჯუღელი ვ., 2022: 181).

საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის არსებობის ყოველი დღე იყო გადარჩენის ბრძოლა. სახელმწიფოს არ გააჩნდა მყარად ჩამოყალიბებული რეგულარული არმია, ცენტრალიზებული რესურსი და დიპლომატიური გარანტიები. ასეთ ვითარებაში სახალხო გვარდია გახდა ერთადერთი სტრუქტურა, რომელსაც ჰქონდა ორგანიზებული შეიარაღებული წინააღმდეგობის გაწევის, შიდა სტაბილურობის შენარჩუნებისა და ძალაუფლების რეალიზაციის პრაქტიკული უნარი. ამგვარად, იგი იყო არა უბრალოდ სამხედრო-პოლიციური ინსტიტუცია, არამედ სახელმწიფოს სუვერენიტეტის მატარებელი და განმახორციელებელი ძალა. თუმცა 1919 წლის ბოლოდან, გვარდია თანდათან გადაიქცა მმართველი პარტიის პოლიტიკური ბერკეტად. სოციალ-დემოკრატიული მთავრობა იყენებდა მას ძირითადად, როგორც ინსტრუმენტს ქვეყნის შიგნით ხელისუფლების წინააღმდეგ გამოსვლების წინააღმდეგ.

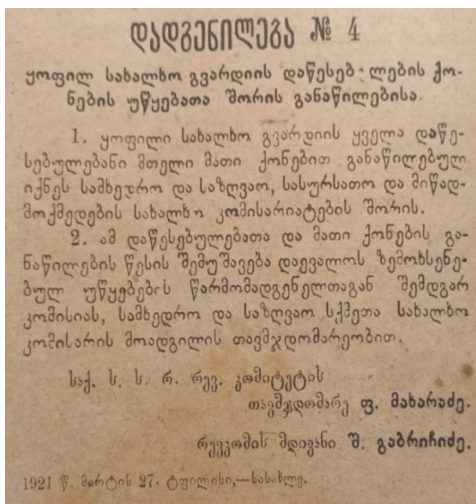
სახალხო გვარდიის დამლა

1921 წლის თებერვალ-მარტში, საბჭოთა ოკუპაციის პირობებში, სახალხო გვარდია გახდა საქართველოს რესპუბლიკის უკანასკნელი ორგანიზებული შეიარაღებული წინააღმდეგობის საყრდენი ჯერ კიდევ ბოლომდე ჩამოუყალიბებელ არმიასთან ერთად. ახლად ჩამოყალიბებული არმია და გვარდიელთა გაერთიანებუ-

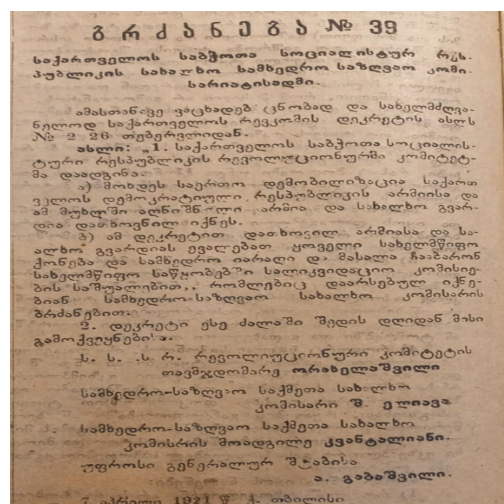
ლი ძალები გმირულად იცავდნენ ტაბახმელას, კოჯორსა და თბილისის მისადგომებს, თუმცა ოკუპაციის მასშტაბურობამ მათი ძალისხმევა საბოლოო გატეხა.

საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისთანავე, სახალხო გვარდია გაუქმდა. მიუხედავად ფორმალური ლიკვიდაციისა, მისი მემკვიდრეობა ინსტიტუციური მეხსიერების სახით შემორჩა ქართულ პოლიტიკურ ცნობიერებას – როგორც მაგალითი იმისა, რომ შეიარაღებული სტრუქტურა შეიძლება ფუნქციონირებდეს ერთდროულად დემოკრატიულად და ეფექტიანად.

ქვემოთ წარმოდგენილია საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის რევოლუციური კომიტეტის დადგენილება და ბრძანება, რამაც ოფიციალურად დაუსვა წერტილი პირველი დემოკრატიული რესპუბლიკის სახალხო გვარდიის არსებობას.



აცსა, ფონდი № რ-1, ანაწერი №1, საქ. №23, ფურც. 13/ა.



აცსა, ფონდი № რ-1, ანაწერი №1, საქ. №23, ფურც. 32/ბ.

სახალხო გვარდიის ინსტიტუციური მემკვიდრეობა და მისი გავლენა თანამედროვე ეროვნულ გვარდიაზე

როდესაც 1990 წელს, დამოუკიდებლობისაკენ სწრაფის პირობებში წარმოიშვა სამხედრო ძალის საჭიროება, ეროვნულმა მთავრობამ მიმართა სახალხო გვარდიის მოდელს. ფორმალურ-სამართლებრივი არქეტიპის არარსებობის პირობებში, საზოგადოებრივ მეხსიერებაში მყოფი „ეროვნული გვარდია“ ასოცირდებოდა ორგანიზებული, ხალხზე დაფუძნებული და სახელმწიფოსადმი ერთგული სტრუქტურის მოდელთან.

„1990 წლის მარტში საქართველოს პარლამენტმა კონსტიტუცია შეცვალა კომუნისტური პარტიის მონოპოლიის გაუქმების მიზნით და მრავალპარტიული არჩევნების ჩატარება დაამტკიცა. საქართველოს უზენაესი საბჭოს არჩევნები 1990 წლის 28 ოქტომბერს დანიშნა“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 79).

70 წლოვანი კომუნისტური რეჟიმის შემდეგ, 1990 წლის 28 ოქტომბერს საქართველოში ჩატარებულმა არჩევნებმა ახალი რეალობა წარმოშვა. არჩევნებში კომუნისტები დამარცხდნენ და ხელისუფლებაში უმრავლესობით ეროვნული ძალები მოვიდნენ. თავის მხრივ ეროვნული ძალების უმრავლესობას კი „მრგვალი მაგიდა – თავისუფალი საქართველო“ წარმოადგენდა. სესიის პირველსავე სხდომაზე უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარედ არჩეული იქნა ზვიად გამსახურდია. ქვეყანას ეწოდა „საქართველოს რესპუბლიკა“.

1990 წლის 20 დეკემბერს საქართველოს მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარემ – თენგიზ სიგუამ თავდაცვის სამთავრობო კომისიას გვარდიის ჩამოყალიბება დაავალა, რომელსაც თენგიზ კიტოვანი უხელმძღვანელებდა. კიტოვანს გვერდში დაუდგნენ მაშინდელი ეროვნული მოძრაობის აქტიური წევრები და რაიონებში თუ სოფლებში მყოფი გავლენიანი პირები. აღნიშნული გადაწყვეტილება მყისიერად განამტკიცა საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს მიერ მიღებულმა კანონმა (№375) და საქართველოს მოქალაქეებს უკვე ეძლეოდათ საშუალება ემსახურათ არა საბჭოთა ჯარში, არამედ საქართველოს ეროვნულ გვარდიაში. მალე თბილისში (იმდროინდელი ლესელიძის სკოლის ეზოში) დაიწყო პირველი ბატალიონის ჩამოყალიბება, საბჭოთა არმიის თადარიგის კაპიტნის გელა ლანჩავას ხელმძღვანელობით. *„თბილისში ეროვნული გვარდიის შექმნა დაჩქარებულად მიმდინარეობდა. მისი მთავარი ამოცანა ახალგაზრდა რესპუბლიკის სუვერენიტეტისა და ეროვნული ინტერესების დაცვა იყო...“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 103-116).*

საქართველოს უზენაესი საბჭოს მიერ დადგინდა, რომ: მსს-სთან უნდა შექმნილიყო შინაგანი ჯარების ეროვნული გვარდია, რომელსაც უხელმძღვანელებდა მთავარი სამმართველო. მთავარი სამმართველოს უფროსი იმავდროულად იქნებოდა მსს-ს მინისტრის პირველი მოადგილე. კანონის თანახმად, შინაგან ჯარებს, ეროვნულ გვარდიას მეთაურობდა სარდალი, რომელსაც ნიშნავდა უზენაესი საბჭო. გვარდიის პირველ სარდალად დაინიშნა თენგიზ კიტოვანი. *„ეროვნული გვარდიის მთავარი სამმართველო აღმოსავლეთ და დასავლეთ საქართველოს ორ ბრიგადას აერთიანებდა...“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 116).*

აქვე აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ როგორც პირველი დემოკრატიული რესპუბლიკის დროს, სამეთაურო რგოლი ინიშნებოდა არა ოფიცერთა განათლების და გამოცდილების გათვალისწინებით, არამედ მათი პოლიტიკური მრწამსისა და რომელიმე პოლიტიკურ ფიგურასთან დაახლოებული პირებისგან. მეთაურები ინიშნებოდნენ თენგიზ კიტოვანის გარემოცვიდან.

ჩვეულებისამებრ, გვარდიის მატერიალ-ტექნიკური საშუალებებით მომარაგება ხორციელდებოდა შსს-ს ფონდებიდან. თუმცა კიტოვანმა მალე დაიწყო გვარდიისათვის გარკვეული ფინანსური თუ მატერიალური რესურსების მოძიება დამოუკიდებლად, როგორც საბჭოთა სახელმწიფო საწარმოებიდან, ასევე კერძო პირებისგან. კიტოვანმა თანდათან შეძლო გვარდიის შსს-ს სამინისტროს მორჩილებიდან გამოსვლა. მალე გვარდია აშკარად დაუპირისპირდა შსს-ს სამინისტროს და ერთგვარად დამოუკიდებელი ორგანიზაციის სახე მიიღო. ამგვარი თვითნებობა საბოლოოდ იქცა საქართველოს პრეზიდენტს ზვიად გამსახურდიასა და თენგიზ კიტოვანს შორის აშკარა დაპირისპირების მიზეზად.

ეროვნული გვარდიის ჩამოყალიბებას განსაკუთრებული გაღიზიანება მოჰყვა მოსკოვის მხრიდან. მოსკოვმა დაუფარავად მოსთხოვა საქართველოს უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარეს მისი დაშლა და გაუქმება. თუმცა, საქართველოს ხელისუფლება, გამომდინარე იქედან რომ, მაშინდელი კონსტიტუცია უზენაეს საბჭოს აძლევდა უფლებას შინაგანი ჯარის ყოლის, მოსკოვთან გამართლების მიზნით სწორედ ამ ფაქტს იშველიებდა, რომ ეროვნული გვარდია წარმოდგენდა შინაგანი ჯარის ნაწილს.

ერთის მხრივ, კიტოვანის ავტორიტეტის სწრაფი ზრდა, როგორც სამხედრო ძალის ფორმირების ხელმძღვანელის და თავდაცვის სამთავრობო კომისიის თავმჯდომარის, რაც ხელისუფლების გუნდში აშკარა უკმაყოფილებას იწვევდა, რომელიც მთავრობის შიგნით ხშირ დაპირისპირებაში გადადიოდა და მეორეს მხრივ, საქართველოს პრეზიდენტის გადაწყვეტილება, ეროვნული გვარდიის შინაგან ჯარად გადაკეთების შესახებ, რომელიც მოსკოვის ზეწოლის მიზეზიც იყო, საბოლოოდ ხელისუფლების შტოებს შორის ქმნის სახიფათო დაპირისპირებულ გარემოს. ეს დაპირისპირება კი მალე საქართველოში სამოქალაქო ომის დაწყების ერთ-ერთ საბაბადაც იქცევა.

1990 წლის აპრილში ეროვნული გვარდიის მთავარი სამმართველოს უფროსის ბრძანებით, მე-4 სპეცდანიშნულების ბატალიონი შეიქმნა, რომელიც „დოსაფის“ ცალკე მდგომ შენობაში განთავსდა. რომლის მეთაური გია ყარყარაშვილი დაინიშნა (ყარყარაშვილი გ., 2025: 123).

1991 წლის აგვისტოს ბოლოსთვის უკვე ეროვნული გვარდიის პირველი საველე სწავლება დაიგეგმა, თუმცა ეროვნული გვარდიის სარდლის – თენგიზ კიტოვანისა და საქართველოს პრეზიდენტის – ზვიად გამსახურდიას შორის დაპირისპირებამ ყველაფერი შეცვალა. პრეზიდენტმა თენგიზ კიტოვანის თანამდებობის გაუქმება და ეროვნული გვარდიის სტატუსის შეცვლის გადაწყვეტილება მიიღო, რაც უკვე 19 აგვისტოსთვის სისრულეში მოვიდა (ყარყარაშვილი გ., 2025: 125).

საქართველოს პრეზიდენტმა ხელი მოაწერა ბრძანებაზე, რომლის საფუძველზეც ეროვნულ გვარდიას შსს-ს განსაკუთრებული დანიშნულების მილიციის

ქვედანაყოფის სტატუსი მიენიჭა. ამ ბრძანებით ასევე უქმდებოდა შინაგანი ჯარის-ეროვნული გვარდიის სარდლის თანამდებობაც. აღნიშნული გადაწყვეტილება უკავშირდება ე.წ. „გეკაჩეპე“-ს (ГКЧП (რუს) – სსსკ (საგანგებო სიტუაციების სახელმწიფო კომიტეტი) (საგანგებო სიტუაციების სახელმწიფო კომიტეტი) წევრების მიერ მოსკოვში საბჭოთა კავშირის აღდგენის შესახებ განცხადების გაკეთებას, რომლებმაც ასევე საქართველოს ეროვნული გვარდიის გაუქმებაც მოითხოვეს. თუმცა პრეზიდენტის გადაწყვეტილების ერთ-ერთი უმთავრესი მიზეზი, ვფიქრობ, მაინც კიტოვანის უმაღლესი თანამდებობიდან ჩამოცილება იყო.

სწორედ ეს ბრძანებულება გახდა გვარდიელების ორად გახლეჩის მიზეზი. ეროვნული გვარდიის მე-4 სპეცდანიშნულების ბატალიონის მეთაური – გია ყარყარაშვილი პროტესტის ნიშნად ტოვებს თანამდებობას და 70-მდე ერთგულ გვარდიელთან ერთად რკონის ხეობაში-ტყეში გაიხიზნება. იგი დამაჯერებლად ამბობს, რომ: „... რუსეთთან და „გეკაჩეპესთან“ მოქნილი პოლოტიკის გამტარებელი ხელისუფლება საკუთარ ხალხთან ხისტი, შეუვალი და უკომპრომისო აღმოჩნდა“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 127).

რკონში გახიზნულ გვარდიელებს თანადგომას უცხადებას თენგიზ კიტოვანი. უფრო მეტიც, ყარყარაშვილმა და მისმა ერთგულმა გუნდის წევრებმა კიტოვანის დახმარებით იარაღი და საბრძოლო მასალაც თან გაიყოლეს. ამ ფაქტს გია ყარყარაშვილი თავადაც ადასტურებს რომ: „... ყველაფერი საკმარისზე მეტი მომცა: ტყვია-წამალი, საკვები, ტანსაცმელი, ტრანსპორტიც და საწვავიც...“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 127) კიტოვანი 20 და 21 აგვისტოს თავადაც აღის რკონის ხეობაში და მონახულებს გახიზნულებს (ყარყარაშვილი გ., 2025: 130).

ფაქტობრივად, აღნიშნული ქმედებებით იწყება პრეზიდენტისა და მთავრობისადმი დაუმორჩილებლობა და საფუძველი ეყრება ოპოზიციური ძალების მიერ სამხედრო გაერთიანების ჩამოყალიბებას. თუ ეროვნული მოძრაობის საწყის ეტაპზე სხვადასხვა პოლიტიკოსების, პოლიტიკური გაერთიანებების თუ არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ ჩამოყალიბებული არაფორმალური სამხედრო გაერთიანებების ქმედებები მართლდებოდა იმით, რომ ქვეყანას სჭირდებოდა სამოქალაქო წესრიგის დაცვა და სამომავლოდ ეროვნული არმიის ჩამოყალიბებისათვის წინაპირობის შექმნა, ამ უკანსაკნელი ქმედების დროს ვერანაირი მსგავსი გამართლება ვერ მოიძებნება. თავად ყარყარაშვილი „გვარდიის აღდგენის მიზნით მშვიდობიან პროტესტს“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 133). უწოდებს თავის ქმედებას. მაგრამ აღნიშნული ფაქტი შეიძლება დავაკვალიფიციროთ, როგორც ხალხის მიერ არჩეული ხელისუფლებისადმი აშკარა დაუმორჩილებლობად, უკანონო სამხედრო ფორმირების ჩამოყალიბებად და სამხედრო გადატრიალების სამზადისად, რომელსაც ფაქტობრივად სათავეში ედგა პოლიტიზირებული ყოფილი სარდალი თენგიზ კიტოვანი.

გაუქმებული თანამდებობის მიუხედავად, თენგიზ კიტოვანი იტოვებს კვლავაც თავის უფლებებს, როგორც ეროვნული გვარდიის სარდალი და 22 აგვისტოდან ქვეყნის მასშტაბით ეროვნული გვარდიის დანაყოფების მობილიზებას და რკონის ხეობაში სავლელ სწავლების მიზნით გადაადგილებას აცხადებს. რკონში გამოცხადდება ზუგდიდის გვარდიის დანაყოფის ხელმძღვანელი ლოთი ქობალიაც, ხოლო პირად შემადგენლობას იგოეთთან ტოვებს, რადგანაც აღნიშნული დანაყოფი პრეზიდენტის მოთხოვნით თბილისისკენ გადაადგილდებოდა. ლოთი ქობალიასთვის საუბრისას ხდება ცნობილი, რომ გვარდიის დანაყოფები, რომლებიც რკონში იყრიდნენ თავს, ფაქტობრივად, პრეზიდენტის წინააღმდეგ ე.წ. ოპოზიციური ძალების მხარდამჭერ სამხედრო გაერთიანებას წარმოადგენდა. თავად ქობალია კი პრეზიდენტის ერთგული დარჩა და მისი მოთხოვნით თბილისში ჩავიდა (ყარყარაშვილი გ., 2025: 131).

სურათი ნათელი იყო, როგორც რკონში დაბანაკებული, ისე თბილისში მიმავალ გვარდიელთა ხელმძღვანელობისთვის. ეროვნული გვარდია ორად გაიყო. ერთ მხარეს წარმოადგენდნენ პრეზიდენტის და მოქმედი მთავრობის მხარდამჭერები, ხოლო მეორე მხარეს, პრეზიდენტის მიერ გათავისუფლებული ეროვნული გვარდიის სარდლის (ფაქტობრივად, ქვეყანაში არსებული ოპოზიციური მხარე) მომხრეები, რომლებიც განაწყენებული იყვნენ პრეზიდენტის მიერ ეროვნული გვარდიის გაუქმებით, რასაც ერთვოდა კიტოვანის მიერ არათუ წაქეზება, არამედ აშკარად მხარდაჭერა და უშუალო ხელმძღვანელობაც. თუმცა, გახიზნული გვარდიელების დისლოკაციის ადგილზე დაბრუნება მალევე შესაძლებელი გახდა მთავრობის წარმომადგენლებსა და კიტოვანს შორის გამართული მოლაპარაკებების შედეგად.

მალე ქვეყანა მასობრივი პროტესტის ქარცეცხლში გაეხვევა. ერთის მხრივ, რუსეთის მიერ მართული ძალები და მეორეს მხრივ, ოპოზიციურად განწყობილი პოლიტიკური წრეები აშკარად უპირისპირდებიან ზვიად გამსახურდიას და მის მთავრობას. როგორც ყარყარაშვილი ამბობს: „*ეროვნული ხელისუფლების გადაღებული ნაბიჯები და გაურკვეველი სამინაო და საეჭვო საგარეო პოლიტიკა საზოგადოებისთვის მიუღებელი გახდა*“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 136). უკვე, ღიად და აშკარად გამოდის ხელისუფლებისგან განდგომილი ეროვნული გვარდიის ყოფილი სარდალი ოპოზიციური ლიდერების და ჯგუფების მომხრედ. კიტოვანმა საკუთარი თავი და თავისი მომხრე გვარდიელები სტაბილურობის შენარჩუნების ერთადერთ გარანტიად გამოაცხადა. 22 სექტემბერს კიტოვანი მიიღებს გადაწყვეტილებას შავნაბადაზე დაბანაკებული გვარდიელები თბილისში გადაიყვანოს და ტელევიზიის მიმდებარედ განალაგებს (ყარყარაშვილი გ., 2025: 140). თუმცა ამ ეტაპზეც მოლაპარაკება-შეთანხმების შედეგად, რაც გვარდიის კვლავ თავდაპირველი სტატუსის

აღდგენა იყო, გვარდია თბილისის ცენტრიდან გავა და „თბილისის ზღვასთან“ დაბანაკდება.

4 ოქტომბერს, ოპოზიციის მხრიდან შეთანხმების პირობის შესრულებით (პირობის თანახმად გვარდია უნდა დაბრუნებოდა დისლოკაციის ადგილს და ჩაებარებინა იარაღი, რის შემდეგაც ხელისუფლება დაუბრუნებდა თავდაპირველ სტატუსს) გაგულიანებული ხელისუფლების გადაწყვეტილებით მსს-ს სპეცდანიშნულების რაზმებმა და პრეზიდენტის მომხრე გვარდიის დანაყოფებმა თბილისის ზღვაზე განლაგებულ ამბოხებული გვარდიელების ბაზას ალყა შემოარტყა. ორსაათიანი ბრძოლის შემდეგ პოლიტიკური წრეების ერთი ნაწილის ჩარევით სროლა შეწყდა. სამთავრობო ძალები უკან დაიხვეწენ და მე-8 საავადმყოფოსთან განლაგებული საგუშაგოებს მოაწყობენ. „...ორივე მხრიდან იყო სამი გარდაცვლილი და რამდენიმე დაჭრილი...“ (ყარყარაშვილი გ., 2025: 140).

1991 წლის 22 დეკემბერს რუსთაველზე მიმდინარე დაპირისპირებამ კულმინაციურ წერტილს მიაღწია. უცნობი პირის მიერ პირველი გასროლა განხორციელდა და ამით ფაქტობრივად დაიწყო სამოქალაქო ომი. მალე ამბოხებულები ახერხებენ „მხედრიონელთა“ ლიდერის – ჯაბა იოსელიანის გამოსხნას ე.წ. „კაგებეს“ (КГБ-რუს.), სუკ-ი (სახელმწიფო უსაფრთხოების კომიტეტი) იზოლაციორიიდან, რაც აშკარად აძლიერებს ამბოხებულებს. იოსელიანის „მხედრიონი“ სრულად ამბოხებულების მხარეს დადგება. ამბოხებულთა რიგებში იყვნენ ეროვნული გვარდიის რაზმებიც.

6 იანვარს, საქართველოს პრეზიდენტი თანამოაზრეებთან ერთად თბილისს ტოვებს. პრეზიდენტის დედაქალაქიდან უსაფრთხო გასვლის გადაწყვეტილება თავად ამბოხებულებმა შეთავაზეს და კიდევ უზრუნველყეს. ამით დასრულდა ხალხის მიერ არჩეული მთავრობის მმართველობა. დედაქალაქში მიმდინარე ბრძოლებს საქართველოს მოქალაქეების დაღუპვა და დასახიჩრება, როგორც ამბოხებულების, ისე ხელისუფლების მხრიდან.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მნიშვნელოვანია ანალიზის გაკეთება გვარდიის როლის შესახებ შეიარაღებული დაპირისპირების დაწყებასა თუ უშუალოდ მიმდინარეობაში. სხვადასხვა მკვლევარის განსხვავებული მოსაზრებებისა, თუ რა ააცილებდა საქართველოს სამოქალაქო ომს ან რამ შეასრულა გადამწყვეტი როლი ამბოხებულების მიერ სახელმწიფო გადატრიალებაში, ამ კუთხით ყურადსაღებია სწორედ გვარდიის ჩართულობის კონტექსტების განხილვა.

მაშინ, როდესაც ქვეყანას უკვე გააჩნდა ხალხის მიერ არჩეული ხელისუფლება და პრეზიდენტი, ამ დროს ნებისმიერი შეიარაღებული გამოსვლა ხელისუფლების წინააღმდეგ კვალიფიცირდება ამბოხად და სახელმწიფო გადატრიალების მცდელობად. ძნელია იმის განჭვრეტა თუ როგორ განვითარდებოდა მოვლენები, თუ რომელიმე მხარეს (ამბოხებულები და ხელისუფლება) ეყოლებოდა განსხვავე-

ბული რაოდენობის სამხედრო ძალა, ვიდრე იმდროისათვის გააჩნდათ. თუმცა დამაჯერებლად შეიძლება ითქვას, რომ თუ ოპოზიციის მხრიდან არ იქნებოდა ამბოხებული სამხედროების წაქეზება და მხარდაჭერა; მათი შეიარაღებითა და საბრძოლო მასალით მომარაგება; რადიკალური ქმედებების განხორციელება, რაც ამკარად ნათელს ხდიდა, რომ შეიარაღებული დაპირისპირება გარდაუვალი ხდებოდა; რომ არა ხელისუფლების მიერ ხისტი და უკომპრომისო გადაწყვეტილებების მიღება და არანაკლებ წინასწარ განჭვეტას მოკლებული ქმედებები-საქართველო მიუხედავად იმისა, რომ ქვეყანაში არსებული პროცესები იყო მართული რუსეთის მხრიდან, სამოქალაქო ომს თავიდან აიცილებდა.

შეიარაღებული დაპირისპირების დაწყების ერთ-ერთი წინაპირობა იყო სწორედ გვარდიის ნაწილის განდგომა და ხელისუფლების წინააღმდეგ გამოსვლა. აღნიშნული გადაწყვეტილება მათი მხრიდან აიხსნებოდა იმით, რომ არ სურდათ შსს-ს შემადგენლობაში მსგავსი ფორმით სამსახური და ითხოვდნენ გვარდიის სტატუსის შენარჩუნებას, რაც ყოვლად გაუმართლებელი მოთხოვნა იყო. რამდენადაც სიმართლე არ უნდა ყოფილიყო ქვეყანაში მინდინარე პროცესების გარე ძალებისგან მართვა, რაოდენ ზეწოლის შედეგადაც არ უნდა მიეღო გვარდიის გაუქმების გადაწყვეტილება ხელისუფლებას, გვარდიის ნაწილის განდგომა ყოვლად გაუმართლებელი ქმედება იყო. ფაქტობრივად, გვარდია იქცა ოპოზიციის უმთავრეს საყრდენად, რამაც საშუალება მისცა მის ლიდერებს ეფიქრათ ხელისუფლების ძალისმიერი მეთოდით დამხობაზე.

აქვე იბადება კითხვა, როგორ განვითარდებოდა მოვლენები გვარდიის სრულად ოპოზიციურ მხარეს გადასვლის შემთხვევაში? მსგავსი სიტუაცია ბუნებრივია დაასუსტებდა ხელისუფლებას და უფრო მეტად დააფიქრებდა მოსალოდნელი საფრთხის შესახებ. ასეთ შემთხვევაში, შესაძლოა, ხელისუფლება მართლა წასულიყო დათმობაზე და კვლავ აღედგინა გვარდია, რაც დაამოშმინებდა მას და აღარ იქნებოდა საფუძველი მათი მხრიდან ამბოხის მოწყობისა. თუმცა ეს ვერ გახდებოდა მიმდინარე პროცესების და დაძაბულობის დასტაბილურობის სრული გარანტი. გვარდიის გაუქმება, მიუხედავად იმისა, რომ უკავშირდება ე.წ. „გეკაჩეპესთან“ მოთხოვნას, ვფიქრობ იგი ასევე მიზანმიმართული იყო თენგიზ კიტოვანის პოლიტიკური პროცესებიდან ჩამოცილებისაკენ. როგორც ზემოთ აღინიშნა, თენგიზ კიტოვანმა გვარდიის სათავეში ყოფნით განიმტკიცა პოზიციები და „აღზევებული“ ძნელად დასამორჩილებელი გახდა ხელისუფლების მიერ. შესაბამისად, გვარდიის აღრინდელი სტატუსის აღდგენით პრეზიდენტს მოუწევდა კიტოვანის პოზიციების შენარჩუნებაც, რაც ადრე თუ გვიან ხელისუფლებისა და ოპოზიციის დამოკიდებულებას კომფროტაციაში გადაზრდიდა მაინც.

ამდენად, გვარდიის ორ ბანაკად გახლეჩით, ფაქტობრივად, საქართველოში სამოქალაქო ომის გაჩაღების საფუძველი შეიქმნა. მაშინ, როდესაც ქვეყანას გა-

აჩნდა ხალხის მიერ არჩეული დემოკრატიული ხელისუფლება, სწორედ გვარდიელების ამბოხით, ხელშეწყობით და უშუალო ჩართულობით შესაძლებელი გახდა დემოკრატიული ხელისუფლების ძალისმიერი მეთოდით დამხობა და სისხლისღვრა, რომელიც „ძმათა შორის სისხლისღვრითაა“ წოდებული. თუ საქართველოს პირველი დემოკრატიული რესპუბლიკის სამწლიან პერიოდში სახალხო გვარდია იქცა უმთავრეს ძალად და ბერკეტად, რომ ხელისუფლებას შეენარჩუნებინა ძალაუფლება, 90-იან წლებში მოვლენები პირიქით განვითარდა. პრეზიდენტის და ხელისუფლების მიერ ჩამოყალიბებულმა ეროვნული გვარდიის დიდმა ნაწილმა განუდგა მას და დამხობის შემოქმედად იქცა.

მალე, იანვარის თვეში ახალი ხელისუფლება მისდამი დაქვემდებარებულ გვარდიის ნაწილებს სხვა სამხედრო დაჯგუფებებთან ერთად დასავლეთ საქართველოში აგზავნის. ამის მიზეზი იყო ის, რომ აფხაზეთი საქართველოს ახალი ხელისუფლებისადმი აშკარად დაუმორჩილებლობას აცხადებდა.

აფხაზეთში შესვლის ოფიციალური მიზეზი იყო იქ შეუფერხებელი სარკინიგზო მიმოსვლისთვის ხელშეწყობა, ადგილობრივ ქართულ მოსახლეობასთან შეხვედრები და დროებითი მთავრობის მიზნების გაცნობა, ავტონომიურ რესპუბლიკაში დესტრუქციული ძალების გამოვლენა და ყოფილი ხელისუფლების მომხრეების პირადი საქმეების შესწავლა, რომელიც აფხაზეთის უშიშროების სამსახურის და შსს-ს არქივებში ინახებოდა (ყარყარაშვილი გ., 2025: 200). ეროვნული გვარდია უბრძოლველად შევიდა აფხაზეთის არ-ს ტერიტორიაზე, თუმცა მალევე პოლიტიკური გადაწყვეტილების საფუძველზე უკან გამოვიდა.

ეროვნული გვარდია ამ პერიოდისათვის წარმოადგენდა ერთგვარად უღისციპლინო და სუსტად მომზადებულ საბრძოლო შენაერთს, რასაც ადასტურებს თვითონ გვარდიის ერთ-ერთი ხელმძღვანელი გია ყარყარაშვილიც, შემდგომში, სარდალიც; იგი ამბობს, რომ მიუხედავად მცირე ხნით მშვიდობიანობის პერიოდისა, ვერც იმ პერიოდში ვერ მოხერხდა გვარდიელებთან სამხედრო სწავლებების ჩატარება (ყარყარაშვილი გ., 2025: 232). ფაქტობრივად, ქვეყანაში ახალი დაძაბულობის მიზეზით სახელდახელოდ იკრიბებოდნენ ბატალიონები და მათში გაწევრიანებული მოხალისეები ძირითადად იყვნენ გამოუცდელები. მართალია, მათ რიგებში ირიცხებოდა უკვე გამოცდილი, ბრძოლაგამომცდილი წევრებიც, მაგრამ ეს არ იყო საკმარისი გვარდიის დანაყოფებში სამხედრო დისციპლინის განმტკიცებისა და მათი ბრძოლისუნარიანობისთვის.

1992 წლის 10 აგვისტოს, საქართველოს ახალი მთავრობის მინისტრთა საბჭო კვლავ იღებს გადაწყვეტილებას, ეროვნული გვარდიის და სხვა სამხედრო შენაერთების აფხაზეთში შეყვანის თაობაზე. ოფიციალური მიზეზი კვლავ რკინიგზის დაცვა იყო აფხაზეთის ტერიტორიაზე. დაცვის გამომწვევი მიზეზი კი აღნიშნულ მონაკვეთზე რკინიგზაზე გახშირებული თავდასხმები სახელდებოდა. გვარდია სე-

ნაკში მიიღებს ასამდე საბრძოლო ქვემეხს და ჯავშანტექნიკას, რომელიც ამიერკავკასიის სამხედრო ოლქის სარდლობისგან, კერძოდ, ახალციხეში განთავსებული მე-10 რუსული დივიზიისგან გადაეცა ქართულ მხარეს. აღნიშნულის შესახებ მნიშვნელოვან ინფორმაციას გვაწვდის გია ყარყარაშვილი თავის წიგნში. ყარყარაშვილი სწორედ იმ დივიზიაში მსახურობდა რამოდენიმე წლის წინ. იგი იყო ტანკისტი და კარგად იცოდა იმ დივიზიის ჯავშან-სატანკო და საარტილერიო დანადგარების საბრძოლო მდგომარეობა. ამიტომაც აღშფოთებას ვერ მალავს იმ ფაქტთან დაკავშირებით, რომ რუსული მხარე ვითომ გამართულ მდგომარეობაში არსებულ სამხედრო ტექნიკას აწვდის საქართველოს, მაშინ როცა აღნიშნული ტექნიკა „ახალციხეში მსახურებისას კონსერვაციაზე თვითონ დავაყენე“-ეო აცხადებს ის (ყარყარაშვილი გ., 2025: 270).

ეროვნული გვარდია, რომლის ხელმძღვანელობამ ვერ გაამართლა ხალხის მიერ არჩეული პრეზიდენტის, მთავრობის იმედები, საბოლოოდ იქცა მისი დამხობის საფუძვლად. თუმცა, მიუხედავად ისტორიული შეცდომისა, მაინც ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ძალად რჩება შიდა ქართლის მთიანეთში სეპარატისტული მოძრაობის წინააღმდეგ თუ აფხაზეთში წარმოებულ სამშობლოს ერთიანობისთვის წარმოებულ ბრძოლებში.

სამართლებრივი და ინსტიტუციური პარალელები

აღსანიშნავია, რომ მიუხედავად ისტორიული და გეოპოლიტიკური კონტექსტის რადიკალური განსხვავებისა, სახალხო გვარდიასა და ეროვნულ გვარდიას შორის მსგავსება

ნათელია შემდეგ კომპონენტებში:

- ✓ ორივე გვარდია შექმნილია სახელმწიფოს და მისი ინსტიტუციური იდენტობის დასაცავად გარდამავალი რეჟიმის პირობებში;
- ✓ ორივეს გააჩნდა პარამილიტარისტული ბუნება, სადაც ნეიტრალურ პროფესიონალიზმს პარტიული ელემენტი ანაცვლებდა;
- ✓ ორივე სტრუქტურამ მიიღო მონაწილეობა ქვეყნის შიდა და გარე კონფლიქტებში, რაც მათი გაძლიერებისა და იმავდროულად – დესტაბილიზაციის მიზეზიც გახდა.

საქართველოს ეროვნული გვარდიის ჩამოყალიბების პროცესი 1990 წელს არ წარმოადგენდა სპონტანურ ან ნულიდან შექმნილ ინსტიტუციურ აქტს. მისი საფუძველი არა მხოლოდ სამხედრო საჭიროება იყო, არამედ ისტორიულად ჩამოყალიბებული პოლიტიკური მეხსიერება და ინსტიტუციური პარადიგმა, რომელიც ერთმნიშვნელოვნად უკავშირდებოდა 1918–1921 წლების სახალხო გვარდიის გამოცდილებას.

საბჭოთა პერიოდში ლიკვიდირებული ეროვნული სტრუქტურების აღდგენა უშუალოდ ეფუძნებოდა კოლექტიურ მეხსიერებას, რომლის სიმბოლური და ორგანიზაციული ცენტრიც სწორედ სახალხო გვარდია იყო. ეს არ ყოფილა უბრალო ისტორიული რომანტიზმი – ეს იყო ფუნდამენტური სახელმწიფოებრივი გააზრება, რომ თავდაცვითი სტრუქტურა უნდა ემყარებოდეს იმ მოდელს, რომელიც ქართულმა რესპუბლიკამ უკვე ერთხელ გამოიყენა სახელმწიფოებრიობის დასაცავად.

შედარებით ანალიზში შეიძლება გამოვყოთ ქვემოთ მოყვანილი ძირითადი სიმეტრიული პრინციპები:

- ✓ **სახელწოდება:** სახალხო გვარდია (1918–1921) – ეროვნული გვარდია (1990);
- ✓ **სამართლებრივი დაქვემდებარება:** ეროვნული საბჭო / პარლამენტი – უზენაესი საბჭო;
- ✓ **პარტიული მხარდაჭერა:** სოციალ-დემოკრატიული პარტია-მრგვალი მაგიდა – თავისუფალი საქართველო;
- ✓ **შექმნის მოტივი:** არმიის არარსებობა, ომების მოლოდინი – საბჭოთა არმიის იურიდიული გაუქმება და სეპარატიზმი;
- ✓ **მობილიზაციის მოდელი:** მაზრობრივი რაზმები – რეგიონული ბატალიონები;
- ✓ **ხელმძღვანელობა:** ვალიკო ჯუღელი (პოლიტიკოსი) – თენგიზ კიტოვანი (პოლიტიკური სამხედრო).

ორივე სტრუქტურა შეიქმნა არა კანონიერი არმიის ალტერნატივად, არამედ სწორედ არმიის არარსებობის პირობებში მისი დროებითი შემცვლელი. იმ განსხვავებით, რომ ეროვნული გვარდიის სამართლებრივი დაფუძნება საპარლამენტო პლატფორმაზე მოხდა 1990 წლის 20 დეკემბერს, მაშინ როცა სახალხო გვარდია ჯერ ფაქტობრივად მოქმედებდა და შემდეგ დაკანონდა. 1918 წლიდან სოციალ-დემოკრატიულმა პარტია სახალხო გვარდიას იყენებდა როგორც შიდა ოპოზიციის – კერძოდ, ბოლშევიკების და სეპარატისტული ჯგუფების წინააღმდეგ. მათთვის ეს იყო რესპუბლიკის დაცვა რევოლუციური ექსპანსიისგან.

1990 წელს უზენაესი საბჭოს და ზვიად გამსახურდიას პოლიტიკური ჯგუფის პირობებში, ეროვნული გვარდია იქცა სწორედ იმ ინსტრუმენტად, რომელიც ერთდროულად ასრულებდა როგორც ძალოვან, ასევე რეჟიმის სტაბილიზაციის ფუნქციას. 1991 წლის მარტში გამართულ გამოსვლებზე კიტოვანის დაქვემდებარებული გვარდიის ქვედანაყოფები პირდაპირ მონაწილეობდნენ სამოქალაქო დემონსტრაციებზე ზეწოლაში, რასაც პოლიტიკური ოპონენტები განიხილავდნენ იგივენაირად, როგორც 1919 წელს განიხილავდნენ ვალიკო ჯუღელის ოპერაციებს ბოლშევიკების წინააღმდეგ.

ორივე გვარდია – 1918-ის და 1990-ის, ერთდროულად იყო რესპუბლიკური იდენტობის დამცველი და მმართველი ძალის ინსტრუმენტი. ეს დუალიზმი არ წარმოადგენდა ხარვეზს იმ ეპოქებში: პირიქით, ის იყო ისტორიულად განპირობებული სახელმწიფოს გადარჩენის პირობა.

1918 წელს სახალხო გვარდია დაყოფილი იყო მაზრების მიხედვით. ყოველ მაზრაში გვარდიის უფროსი ექვემდებარებოდა ცენტრალურ შტაბს. 1990 წელს შეიქმნა ეროვნული გვარდიის ზონალური შტაბები:

- ✓ დასავლეთი საქართველო – ზუგდიდი, სენაკი, ქუთაისი;
- ✓ აღმოსავლეთი – გორი, თელავი, რუსთავი.

ორივე შემთხვევაში გვარდიის მოდელი იყო ცენტრალიზებულ-დეცენტრალიზებული, რაც უზრუნველყოფდა მყისიერ მობილიზაციას ლოკალურ არეალებში და ამავდროულად ექვემდებარებოდა ერთიან ხელმძღვანელობას. სამხედრო თვალსაზრისით, 1990 წლის გვარდია ასევე იყენებდა მოხალისეობრივ მობილიზაციას, რაც სახალხო გვარდიის მოდელს წარმოადგენდა. ასევე მნიშვნელოვანია ის ფაქტი, რომ ხელისუფლებამ 1990 წელს აირჩია არა ტერმინები, როგორიცაა „სახელმწიფო თავდაცვის კორპუსი“ ან „თავდაცვის სახალხო ჯარი“ თუ სხვა, არამედ – „ეროვნული გვარდია“.

დასკვნა – ამრიგად, წითელი და განსაკუთრებით – სახალხო გვარდია ასრულებდნენ არა მხოლოდ ისტორიულ როლს, არამედ ქმნიდნენ წინასიტყვაობას ეროვნული გვარდიის ინსტიტუციური ევოლუციისთვის. ისინი არიან არა მხოლოდ წინამორბედები, არამედ სამოქალაქო-მილიტარისტული ორგანიზების მოდელური ტრადიციის მატარებლები, რამაც დამოუკიდებელი საქართველოს სამხედრო აზროვნება და სახელმწიფოებრივი განვითარება განაპირობა.

„ეროვნული გვარდია“ სახელწოდების ეს არჩევანი შემთხვევითი არ იყო: იგი მიზნად ისახავდა საზოგადოებრივ ცნობიერებაში მყარად არსებულ ისტორიულ არქეტიპზე დაფუძნებას. ისტორიული კონტინუუმის სიმბოლურად აღდგენა და ზუსტად იმ ტერმინის რეინტეგრაცია, რომელსაც საბჭოთა ეპოქა მიზანმიმართულად შავ ლაქად მოიხსენიებდა, პოლიტიკური პროგრამის ნაწილი გახდა.

სახალხო გვარდია 1918–1921 წლებში გახდა მოდელი, რომლის პირდაპირმა ინსტიტუციურმა მემკვიდრეობამ განაპირობა 1990-იან წლებში შექმნილი ეროვნული გვარდიის სტრუქტურა. მისი გავლენა ვლინდება არა მხოლოდ ორგანიზაციულად და სამართლებრივად, არამედ ცნობიერებრივადაც – როგორც მოდელი, რომელიც საჭიროების მომენტში საზოგადოებამ აღიარა არა როგორც ინოვაცია, არამედ როგორც დაბრუნებული ისტორიული ნორმა.

ამგვარი წარსულით, მრავალი სამტატო სტრუქტურული რეორგანიზაციის განხორციელების შემდეგ, თანამედროვე ეროვნული გვარდია წარმოადგენს საქართველოს მოსახლეობაში პატრიოტული სულიკვთების გადვივების, ბრძოლისუნა-

რიანობის განმტკიცების-გაძლიერების აუცილებლობაზე ცნობიერების ამაღლების და სამოქალაქო – სამხედრო თავდაცვას შორის დამაკავშირებელ ქვაკუთხედს.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

საარქივო წყაროები:

აჭარის ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფონდი № რ-1, ანაწერი №1, საქ. №23, ფურც. 13/ა. ფურც. 32/ბ.

ლიტერატურა:

კვინიტაძე 2014: კვინიტაძე გიორგი, *ჩემი მოგონებები (1917-1921 წ.წ.), ნაწ. II*, თბილისი, 2014.

მაზნიაშვილი 1927: მაზნიაშვილი გიორგი, *მოგონებები 1917-1925*, „სახელმწიფო გამომცემლობა“, ტიფლისი, 1927.

სილაქაძე 2011: სილაქაძე დიმიტრი, „საქართველოს პირველი დემოკრატიული რესპუბლიკის სახალხო გვარდიის საორგანიზაციო-სამტატო სტრუქტურისა და რიცხოვნობის საკითხისათვის“-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის შრომები, III თბილისი, 2011

საქართველოს 1990: დემოკრატიული რესპუბლიკის სამართლებრივი აქტების კრებული, თბილისი, 1990;

ყარყარაშვილი 2025: ყარყარაშვილი გია, *სამშობლოს ამარა (1989-1992)*, შპს „ფავორიტი სტილი“, თბილისი 2025.

ჯუღელი 2022: ჯუღელი ვალიკო, *მძიმე ჯვარი (სახალხო გვარდიელის ჩანაწერები)*, გამომცემლობა „ზიარი“, თბილისი, 2022.

References

Archival sources:

Central State Archives Of Ajara, fund R-1, description 1, case. 23, paper 13/a. 32/b.

Literature:

Kvinitadze 2014: Kvinitadze George, *My Memories (1917-1921)*, Vol. II, Tbilisi, 2014.

Mazniashvili 1927: Mazniashvili George, *Memories 1917-1925*, “State Publishing House”, Tiflis, 1927.

Silakadze 2011: Silakadze Dimitri, “On the issue of the organizational-staff structure and number of the People’s Guard of the First Democratic Republic of Georgia” – Proceedings of the History of Georgia of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, III Tbilisi, 2011.

Collection 1990: collection of Legal Acts of the Democratic Republic of Georgia, Tbilisi, 1990;

Karkarashvili 2025: Karkarashvili Gia, The Treasure of the Fatherland (1989-1992), LLC “Favorite Style”, Tbilisi 2025.

Jugeli 2022: Jugeli Valiko, Heavy Cross (Records of a People’s Guard), Publishing House “Ziari”, Tbilisi, 2022.

ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობა საარქივო დოკუმენტებში
(1896-1913 წლები)

REPRESENTATION OF THE AFFAIRS OF THE PORT OF BATUMI IN ARCHIVAL DOCUMENTS
(1896-1913)

ნინო გოგიტიძე

მზია სურმანიძე

აჭარის საარქივო სამმართველო
ბათუმი, საქართველო

NNINO GOGITIDZE

MZIA SURMANIDZE

Archives Administration of Ajara
Batumi, Georgia

Abstract. Batumi Seaport is a high-tech port equipped with modern container and ferry equipment. It is one of the oldest ports on the Black Sea coast, dating back to the Roman Empire, during the reign of Hadrian III. The location in a natural deep-water bay, the ability to receive large-tonnage ships and enter the port without a canal (which exempts the shipowner from additional fees), protection from the coast, and other factors gave the port of Batumi a geostrategic and natural advantage over other ports. The development of Batumi as a port city was largely determined by the need to transport oil from Baku. Until the 1980s, small light vessels entered the port of Batumi. After the conquest of Batumi by the Russian Empire (1878), the city developed. The infrastructure of the city and the port gradually improved. The construction and commissioning of the Baku-Batumi pipeline, one of the first in the world at that time, further accelerated the development of the port. The Batumi Port Affairs Office carried out important activities for the development of the port. The “Batumi Port Affairs Office” fund (fund I-17) of the Central State Archive of the Archives Administration of Ajara preserves many interesting documents about the activities of this structure for the development of the port. The aim of the article is to provide the reader with information about the activities of the Batumi Port Affairs Representation in 1896-1913 by introducing new archival documents into scientific circulation. The analysis of archival documents will allow us to take into account both the economic and social aspects of the activities of the Port Affairs Representation.

Keywords: Batumi, port, representation, pipeline.

აბსტრაქტი. ბათუმის საზღვაო ნავსადგური წარმოადგენს მაღალტექნოლოგიურ ნავსაყუდელს, პორტს, რომელიც აღჭურვილია თანამედროვე საკონტეინერო თუ საბორნე აღჭურვილობით. იგი ერთ-ერთი უძველესი პორტია შავიზღვისპირეთში, რომლის საწყისები უკავშირდება რომის იმპერიის პერიოდს, აღრიანე მესამის მმართველობის ხანას. ბუნებრივ ღრმაწყლიან უბეში მდებარეობა, დიდტონაჟიანი გემების მიღების და არხის გარეშე პორტში შესვლის შესაძლებლობა (რაც ათავის-უფლებს გემმფლობელს დამატებითი გადასახადისაგან), სანაპიროდან დაცულობა და სხვა ფაქტორები ბათუმის პორტს სხვა პორტებთან შედარებით ანიჭებდა გეოსტრატეგიულ და ბუნებრივ უპირატესობას. ბათუმის საპორტო ქალაქად ქცევა ბევრად განსაზღვრა ბაქოს ნავთობის ტრანსპორტირების აუცილებლობამ. XIX საუკუნის 80-იან წლებამდე ბათუმის პორტში შედიოდა მცირე წყალწყვის გემები. რუსეთის იმპერიის მიერ ბათუმის დაპყრობის შემდეგ (1878 წ.) ქალაქი განვითარდა. ეტაპობრივად უმჯობესდებოდა ქალაქისა და ნავსადგურის ინფრასტრუქტურა. იმჟამინდელ მსოფლიოში ბაქო-ბათუმის, როგორც ერთ-ერთი პირველი მილსადენის მშენებლობამ და ამოქმედებამ კიდევ უფრო დააჩქარა პორტის განვითარება. პორტის განვითარებისათვის მნიშვნელოვან ღონისძიებებს ატარებდა ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობა. აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალური სახელმწიფო არქივის „ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის“ ფონდში (ფონდი ი-17) დაცულია მრავალმხრივ საყურადღებო დოკუმენტები ნავსადგურის განვითარებისათვის ამ სტრუქტურის საქმიანობის შესახებ. **სტატიის მიზანია**, ახალი საარქივო დოკუმენტების სამეცნიერო ბრუნვაში შემოტანით, მკითხველს მიაწოდოს ინფორმაცია ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის საქმიანობის შესახებ 1896-1913 წლებში. საარქივო დოკუმენტების ანალიზი საშუალებას მოგვცემს გავითვალისწინოთ ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის საქმიანობის როგორც ეკონომიკური, ასევე სოციალური ასპექტები.

საკვანძო სიტყვები: ბათუმი, ნავსადგური, პორტი, წარმომადგენლობა, მილსადენი.

შესავალი

ბათუმის საზღვაო ნავსადგური წარმოადგენს მაღალტექნოლოგიურ ნავსაყუდელს, პორტს, რომელიც აღჭურვილია თანამედროვე საკონტეინერო თუ საბორნე აღჭურვილობით. იგი ერთ-ერთი უძველესი პორტია შავიზღვისპირეთში. მისი საწყისები უკავშირდება რომის იმპერიის პერიოდს, თუმცა ბათუმის საპორტო ქალაქად ქცევა ბევრად განსაზღვრა ბაქოს ნავთობის ტრანსპორტირების აუცილებლობამ. XIX საუკუნის 80-იან წლებამდე ბათუმის პორტში შედიოდა მცირე წყალწყვის გემები. რუსეთის იმპერიის მიერ ბათუმის დაპყრობის შემდეგ (1878 წ.) ქა-

ლაქი განვითარდა. ეტაპობრივად უმჯობესდებოდა ქალაქისა და ნავსადგურის ინფრასტრუქტურა.

პორტის განვითარებისათვის მნიშვნელოვან ღონისძიებებს ატარებდა **ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობა**. აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალური სახელმწიფო არქივის „ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის“ ფონდში (ფონდი ი-17) დაცულია მრავალმხრივ საყურადღებო დოკუმენტები ნავსადგურის განვითარებისათვის ამ სტრუქტურის საქმიანობის შესახებ. ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობა უზრუნველყოფდა პორტის განვითარებას, საქონლის მოძრაობის კოორდინაციას, ტვირთების მიღება-გაგზავნის ორგანიზებას და ა. შ. პორტთან დაკავშირებული საარქივო დოკუმენტების ანალიზი საშუალებას გვაძლევს გავითვალისწინოთ ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის საქმიანობის როგორც ეკონომიკური, ასევე სოციალური ასპექტები.

მეთოდები

კვლევა ეფუძნება საარქივო დოკუმენტების მოძიებას, წყაროთა დამუშავებისა და კლასიფიცირების აპრობირებულ მეთოდოლოგიას და ისტორიულ-დოკუმენტურ ანალიზს. კვლევისათვის შეირჩა მხოლოდ ის მასალები, რომლებიც ეხებოდა ნავსადგურის წარმომადგენლობის საქმიანობას, სავაჭრო ურთიერთობებს თუ ადმინისტრაციულ გადაწყვეტილებებს.

შედეგები

საარქივო დოკუმენტებმა გამოავლინა ბათუმის ნავსადგურის წარმომადგენლობის საქმიანობის ძირითადი მიმართულებანი, საკუთრივ: სამშენებლო მასალების შესყიდვა, სარემონტო სამუშაოების დროს გახარჯული თანხები, სხვადასხვა შინაარსის ინფორმაციები, შავი ზღვის ცემენტის მწარმოებელი საზოგადოებისათვის მიწის გამოყოფის ამსახველი დოკუმენტები, მიმოწერები ბათუმის პორტის განათებასთან დაკავშირებით, ბათუმის ყურეში ნავმისადგომის მშენებლობის ხარჯთაღრიცხვის პროექტი, წესები, ინსტრუქციები, ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის სხდომების ჟურნალი, საკომუნიკაციო ქსელების გაფართოება, ტექნიკური გაუმჯობესების ღონისძიებანი და ა. შ. დოკუმენტური მასალები ცხადყოფენ, რომ ნავსადგურის წარმომადგენლობის საქმიანობა არ შემოიფარგლებოდა მხოლოდ ლოჯისტიკით. ფაქტობრივად იგი იყო ეკონომიკური და სოციალური ცენტრი, რომლის გავლენა ცდებოდა კონკრეტული ნავსადგურის საზღვრებს და გავლენას ახდენდა შავი ზღვის სხვა პორტებზე.

უმნიშვნელოვანეს შედეგად უნდა ჩაითვალოს აგრეთვე ახალი საარქივო მასალების მიმოქცევა სამეცნიერო ბრუნვაში.

მსჯელობა

შავი ზღვის პორტებს შორის განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს ბათუმის ნავსადგურს. იგი არის ბუნებრივ დრმაწყლიან უბეში მდებარე თანამედროვე საკონტეინერო თუ საბორნე მოწყობილობებით აღჭურვილი მაღალტექნოლოგიური პორტი, რომელსაც გააჩნია დიდტონაჟიანი გემების მიღების და არხის გარეშე პორტში შესვლის შესაძლებლობა.

ლოჯისტიკურ სამიანობას რამდენადმე წარმართავდა ბათუმის ნავსადგურის წარმომადგენლობა, რომლის საქმიანობას ასახავს აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალურ არქივში დაცული „**ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის**“ რვა საქმეთა ერთეულისაგან შემდგარი ფონდი (ფონდი ი-17). მასში წარმოდგენილია მრავალმხრივ საყურადღებო დოკუმენტები ნავსადგურის განვითარებისათვის ამ სტრუქტურის საქმიანობის შესახებ.

ფონდში დაცულია: ოქმები, აქტები, მიმოწერები, სამუშაოების აღრიცხვის ჟურნალი, სამშენებლო მასალებისა და სარემონტო სამუშაოების დროს გახარჯული თანხების შესახებ ინფორმაციები, შავი ზღვის ცემენტის მწარმოებელი საზოგადოებისათვის მიწის გამოყოფის ამსახველი დოკუმენტები, მიმოწერები ბათუმის პორტის განათებასთან დაკავშირებით, ბათუმის ყურეში ნავმისადგომის მშენებლობის ხარჯთაღრიცხვის პროექტი, წესები, ინსტრუქციები, ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის სხდომების ჟურნალი და ა. შ.

დოკუმენტებიდან ირკვევა, რომ ნავსადგურის ეფექტური მართვისათვის შექმნილი იყო კომერციული პორტების მომწყობი კომისიის ტექნიკური განყოფილება. **პირველ** საქმეში დაცული მასალებიდან ნათელი ხდება ზემოთაღნიშნული სტრუქტურის ზრუნვა პორტის განვითარებისათვის. საქმეში დაცულია კომერციული პორტების მომწყობი კომისიის ტექნიკური განყოფილების 1897 წლით დათარიღებული წერილი ბათუმის ნავსადგურის სამუშაოების უფროსისადმი. წერილის ავტორი მოითხოვს ბიუჯეტში ნავსადგურის ინტერესების გათვალისწინებას. წერილში დასაბუთებულია ნავსადგურისათვის თვითმზიდი მოწყობილობის შესყიდვის აუცილებლობა, რისთვისაც წერილის ავტორი ბიუჯეტში 350 000 რუბლის გათვალისწინებას მოითხოვს. დოკუმენტი ყურადღებას ამახვილებს ამ მანქანის დანიშნულებაზე. თვითმზიდი უპირველესად გათვლილი იყო ნავთობის სადგურის ტერიტორიის ნატანი მასალებისგან გასუფთავებისათვის. იგი შავი ზღვის კავკასიის სანაპირო ზოლსაც გაუწევდა მოემსახურებას. წერილში დაწვრილებითაა განხილული თვითმზიდი მანქანის სამუშაო შესაძლებლობები, გათვლილი იყო თუ სად, როგორ და რამდენად მობილურად შეიძლებოდა მისი გამოყენება ქვიშის, ქვიშა-დორღის გრუნტიან ადგილებში (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 1, ფ. 2).

საარქივო დოკუმენტებით, საკუთრივ 1897 წლის 23 სექტემბრის ოქმიდან ჩანს, რომ იმ დროისათვის ბათუმის პორტის სამუშაოების უფროსი იყო სწავლუ-

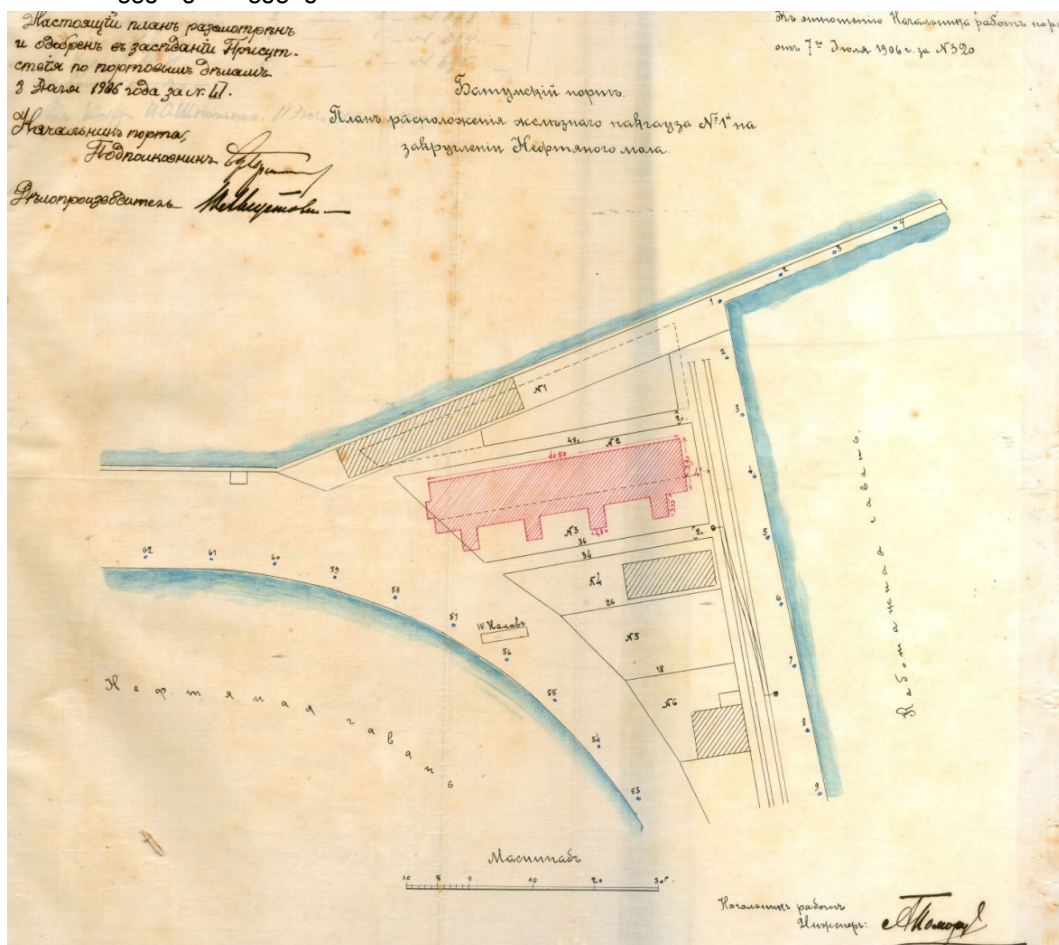
ლი სახელმწიფო მრჩეველი, იჟინერი **ნ. ზუბოვი**, საქმის მწარმოებელი ინჟინერი **ლენკევიჩი** და ბათუმის პორტის კონტროლიორის დამხმარე იყო **დ. ი. პეგოვი**. ინჟინერი **ნ. ზუბოვი** დაჟინებით მოითხოვდა ფოტის პორტის განკარგულებაში არსებული შესაბამისი შესაძლებლობების მანქანის დროებით გადმოცემას ბათუმის პორტისათვის, მაგრამ ინჟინერი **ა.ა. ბუნგე** (ტიტულიანი ბლანკი: **ინჟინერ ბუნგეს კონტრაგენტის კანტორა**) კატეგორიულად ეწინააღმდეგებოდა ასეთი მანქანის ბათუმის ტერიტორიაზე გამოყენებას და სათანადო მოსაზრებებით ასაბუთებდა თავის პოზიციას. (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 1, ფ. 13).



ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 95

სასაწყობე მეურნეობის გარეშე წარმოუდგენელი იყო პორტის განვითარება. შესაბამისად, საჭირო იყო დამატებითი ადგილების გამოყოფა. ადმინისტრაცია ძალ-ღონეს არ იმუშრებდა სასაწყობე მეურნეობის განვითარებისათვის. საარქივო დოკუმენტებში არის დასაბუთებული მოთხოვნები ბათუმის **იახტ კლუბისათვის**

(ბათუმის იახტ-კლუბის ვიცე-კომანდორ **ზახარინის** თხოვნა (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 94), **მარგანეცის საწყობისათვის** მეორე გილდიის ვაჭრის **მანუილ სტეფანეს ძე მანუილიდისის** თხოვნა (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 138), **სპირო ივიროპულოსათვის სიმინდის საწყობის** ასაშენებლად (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 6), **მარგანეცის საწყობისა ი. კ. აბაშიძის** თხოვნა (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 147), და სხვა ობიექტებისათვის მიწის გამოყოფის შესახებ. საქმეში არის იახტ კლუბისათვის გამოყოფილი მიწის ნაკვეთის გეგმა 1906 წლის ბათუმის პორტის და რკინის საწყობების განლაგების, ასევე კერძო პირთა ნაკვეთების გეგმები.



ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 104

დაწვრილებით არის განხილული მაღაზიის და სასაწყობე შენობის პროექტები. პროექტების დამკვეთია **შავი ზღვის ცემენტის მწარმოებელი** საზოგადოება, (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 5, ფ. 2). დოკუმენტს ხელს აწერს ცემენტის ქარხნის დირექტორი **გერმან სიგიზმუნდის ძე ლივენი** და დათარიღებულია 1903

წლის 24 ნოემბრით. როგორც ჩანს, პირველი პროექტი ტექნიკური უზუსტობების გამო არ დამტკიცებულა. შესწორებული ვარიანტი კი 1904 წლის 21 იანვარს მოუწონებიათ. სამუშაოების შემსრულებელი ყოფილა **შუბინსკი**, ხოლო ხელმძღვანელი ინჟინერი **ა. პომორცევი**. საქმეში სრულადაა წარმოდგენილი აქტები, შეთანხმებები, საიჯარო ხელშეკრულებები, რომელიც მთელი რიგი მოთხოვნების გათვალისწინებით გაფორმებულია აღნიშნულ საზოგადოებასთან. დოკუმენტის ბოლო ვერსიის მიხედვით, საზოგადოებისათვის 1905 წლის იანვრამდე გამოუყიათ 200 კვ. საჟენი მიწის ნაკვეთი. დოკუმენტს ხელს აწერენ: პოლიცემისტერის თანამემწე კაპიტანი **კურდიუმოვი**, ბათუმის პორტის სამუშაოების უფროსი ინჟინერი **ა. პომორცევი**, აგენტი **დ. არნო**, ძმები ნობელების წარმომადგენელი **გაგერი**, ბათუმის საქალაქო მმართველობის წევრი **ივანოვი**, შავი ზღვის ცემენტის მწარმოებელი საზოგადოების წარმომადგენელი **რ.კ. ეგერტი**, პროკურორის თანამემწე **რევეკი**, ბათუმის საბაჟოს მმართველი **სობოტოვიჩი**, პორტის უფროსის დამხმარე **კ. პეტროვი**, სავაჭრო სახლი „შუტცი და ციმერმანი“-ს წარმომადგენელი **პ. შუტცი**, პორტის უფროსი პოდპოლკოვნიკი ბარონი **ა.ა. ფიტინგოფი**, საპორტო სამმართველოს საქმის მწარმოებელი **ოლენდზკი** (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 5, ფ. 24).

პორტის შემდგომი განვითარება დღის წესრიგში აყენებდა ნავთობის ნავსადგურში რეზერვუარების გაწმენდის აუცილებლობას. ვიცე-ადმირალ **გრევეს** ამასთან დაკავშირებით გაუცია კიდეც სათანადო განკარგულება. განკარგულების მიხედვით გამწმენდი მანქანა უნდა განთავსებულიყო მითითებულ პროფილებს შორის. სიღრმე უნდა ყოფილიყო არანაკლებ 25 ფუნტი. 1897 წ. 25.სექტემბრისათვის უკვე გასაწმენდად მოუმზადებიათ ტერიტორიაც და შესაბამისი ტექნიკაც. როგორც ჩანს, აღნიშნული სამუშაოების შესრულებას ჰყავდა მოწინააღმდეგეებიც. ეს ჩანს საარქივო დოკუმენტიდან, რომლის მიხედვითაც ბათუმის კომერციული პორტის კაპიტანს კატეგორიულად მოთხოვეს, რათა აღნიშნული სამუშაოების ჩატარებაში ხელი არ შეეშალა (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 1, ფ. 13).

ნავმისადგომის განვითარება წყლის ფსკერის გასუფთავებასთანაც იყო დაკავშირებული. სწორედ ამ მიზანს ემსახურებოდა „მიწისმთხრელი ბათუმი“. დოკუმენტებში მის შესახებაც არის საუბარი. საქმეში წარმოდგენილია ნებაყოფილობითი ფლოტის აგენტის განცხადება, რომლის მიხედვითაც 1897 წლის 28 ოქტომბერს ხომალდი „ხერსონი“ წამოდებია უცხო სხეულს და დაზიანებულია. ხელმძღვანელობის გადაწყვეტილებით და ლოცმანის მითითებით მყვინთავებს დაუთვალეირებინათ ავარიის ადგილი და აღმოუჩენიათ ოდესღაც ჩაძირული გემის ნაწილები. აქტიდან ირკვევა, რომ ფსკერი უნდა გასუფთავებულიყო „მიწამთხრელ ბათუმი“-ს საშუალებით, თუ კი ეს ვერ მოხერხდებოდა, მაშინ უნდა გამოეყენებინათ მცურავი ამწე (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 1, ფ. 21).

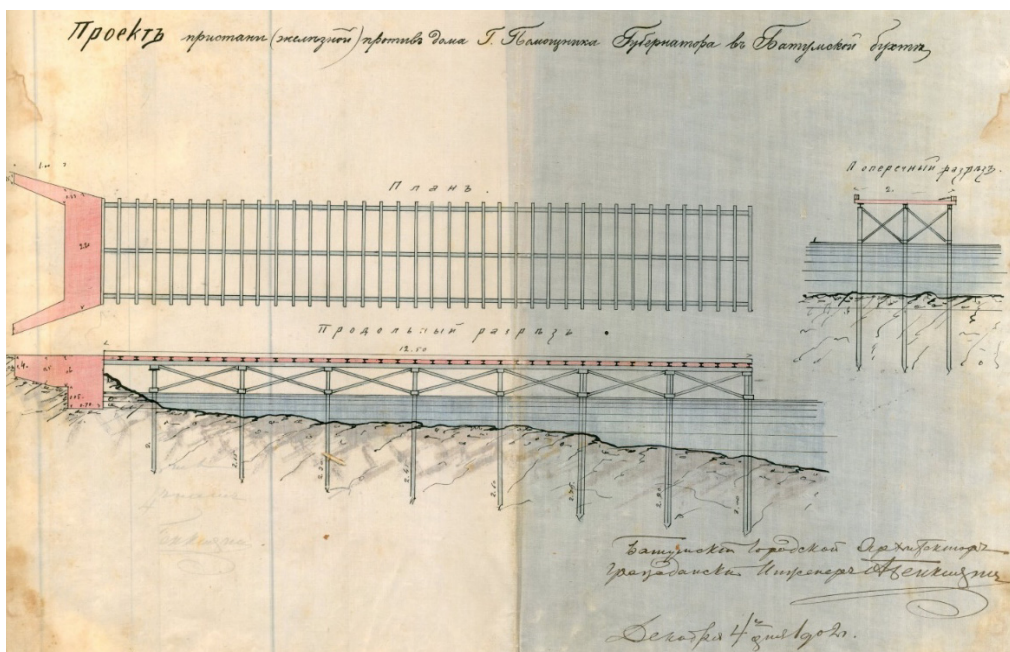
განსაკუთრებული ყურადღება ექცეოდა პორტის განათებას. საქმეში წარმოდგენილია ქუთაისის სამხედრო გუბერნატორის ტიტულიანი ბლანკზე დაწერილი საგუბერნიო მმართველობის წერილი მიხეილის ციხესიმაგრის კომენდანტი-სადმი - **იოსებ მოსეს ძე პეიზელის** მიერ სანაპიროსა და ბათუმის პორტის ნავთობით განათებასთან დაკავშირებული 1896 წ. კონტრაქტის მოპოვების შესახებ. ირკვევა, რომ ხანძრის საშიშროებიდან გამომდინარე, ნავთობით განათება მანამდე არ იყო ნებადართული. დაშვებული იყო მხოლოდ ელექტროგანათება. 1896 წ. 4 დეკემბრის № 7 ოქმის მიხედვით რომ **პეიზელისათვის** დაუვალეზიათ 155 ფანრის დაყენება და პორტის ტერიტორიის განათება. საქმეშია აგრეთვე **პეიზელის** ანგარიში და და მოთხოვნა განათებისათვის წაბლის ბოძების და ლამპიონების მიწოდების შესახებ (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 1, ფ. 45,46).

წარმომადგენლობა განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევდა გემებისა და კატერების გამართულ მუშაობას. ფონდის N 2 საქმეში მრავლადაა ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის შესაბამისი ოქმები და მიმოწერები 1896-1902 წლებში. დოკუმენტებში საუბარია აგრეთვე გემებისა და კატერების შეკეთებაზე გახარჯული მასალის შესახებ. ირკვევა, რომ ბათუმის პორტს არ ჰქონდა საბუქსირე გემი და გემბანიანი ნავი. 1897 წლიდან აქტუალური გამხდარა მათი შეძენის საკითხი. შესაბამისად, 1901 წ. გაფორმდა ხელშეკრულება ბათუმის საქალაქო მმართველობას, ეკატერინგოფის გემთმშენებელ და **ჯეიმს პულმანის** მექანიკურ ქარხანას შორის. ხელშეკრულებიდან ჩანს, რომ გემს ხანძარსაწინააღმდეგო დანიშნულებაც უნდა ჰქონოდა. შემოხსენებული მანქანის ნაწილები მზადდებოდა პეტერბურგში, ხოლო მისი აწყობა ხდებოდა ბათუმში (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 2, ფ. 1).

ნომერ მეოთხე საქმეთა ერთეულში წარმოდგენილია დადგენილებები, ოქმები, მიმოწერები, სხვადასხვა შინაარსის ინსტრუქციები, საგადასახადო ცვლილებებთან დაკავშირებული დოკუმენტები, ბათუმის საპორტო სამმართველოს ბილეთები და მისი გაცემის წესები და ა. შ. ბილეთს თან ერთვის ტალონი. ბილეთსაც და ტალონსაც ერთი და იგივე ნომერი ჰქონდა. დოკუმენტში მითითებულია აგრეთვე მცურავი საშუალების სახეობები (ორთქმავალი, გემი), სად შეეძლო გემს გაჩერება, რისთვის ჩერდებოდა, ბილეთი როდის იყო გაცემული, რამდენ ხანს შეიძლებოდა ბილეთით სარგებლობა და ა. შ. ბილეთზე იყო პორტის ზედამხედველის ხელმოწერა (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 4, ფ. 33-38, 20-32). ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობის სხდომის ჟურნალი, წესები, ინსტრუქციები და მიმოწერები საპორტო საწყობების ექსპლოატაციის პროცედურების შესახებ, საიჯარო ხელშეკრულებები, მოიჯარეებისათვის მიწის გამოყოფა და სხვა დოკუმენტები მრავლადაა N6 და N 8 საქმეთა ერთეულებში. როგორც ჩანს, წარმომადგენლობა დღენიადაგ ზრუნავდა საქმიანი ურთიერთობების დამყარებას სხვადასხვა პორტებთან. ამის დასტურია საქმიანი მომოწერები ბაქოს, ქერჩის, როსტოვის,

ნოვოროსისკის, იალტის, ფეოდოსიის, კრასნოვოდსკის, პეტროვსკის სავაჭრო პორტებთან, აგრეთვე, მარიუპოლის, ხერსონის, ოდესის, ნიკოლაევის, ლიბავის, ვინდავას, რეველსკის, ტაგანროგის, ს-პეტერბურგის, რიგის და შავი ზღვა-დუნაის საზოგადოებებთან (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 7, ფ. 22-33).

ნავსადგურისათვის სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი იყო რკინის მისადგომი, ნავსადგურის გაფართოება და სხვა ღონისძიებების გატარება. ახალი რკინის მისადგომს დაუინებით ითხოვდა საქალაქო თვითმმართველობა. იგი უნდა მოწყობილიყო ბათუმის ყურეში, გუბერნატორის თანამემწის საცხოვრებელი სახლის მოპირდაპირე მხარეს. საქმეში არის გეგმაც, რომელიც დათარიღებულია 1902 წლით და ხელმოწერილია ბათუმის ქალაქის არქიტექტორის **ა. ბენკლიანცის** მიერ.



ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 7, ფ. 4

წარმომადგენლობა ძალ-ღონეს არ იშურებდა თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისად ნავსადგურის გაფართოებისათვის. აღნიშნულის დასტურად საარქივო დოკუმენტებში წარმოდგენილია ნავმისადგომის გაფართოების (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 8, ფ. 62), ნავმისადგომის რკინის კონსტრუქციის (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 8, ფ. 92), 500 კვ. საჟენზე გათვალისწინებული რკინა-ბეტონის საწყობის (ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 8, ფ. 308), რკინა-ბეტონის ნავმისადგომის და ბათუმის სააგენტოს ნავმისადგომების შეერთების პროექტები.

ადმინისტრაციის და წარმომადგენლობის საქმიანობა აისახა ტვირთბრუნვაზე. 1883 წელს ბათუმის ნავსადგურიდან გავიდა 3,3 მილიონი ფუთი ნავთობი, 1913 წელს კი 93 მილიონ ფუთ ნავთობზე მეტი. ამას ხელი შეუწყო ბათუმში რკინიგზის გაყვანამ, (1883 წელი), ტანკერების და მშრალი ტვირთის გემების ნავმისადგომის აშენებამ (1893 წელი) და ბაქო-ბათუმის ნავთობსადენის გაყვანამ (1907 წელი) („ბათუმის საზღვაო ნავსადგური“, 2025).

დღეისათვის ბათუმის ნავსადგური წარმოადგენს ევროაზიური და საერთაშორისო სატრანსპორტო დერეფნის უმნიშვნელოვანეს ნაწილს, ევროპისა და აზიის დამაკავშირებელ უმთავრეს პორტს. ნავსადგური უკავშირდება კავკასიის, ცენტრალური აზიის, რუსეთის და თურქეთის ქვეყნებს საავტომობილო და სარკინიგზო გზებით. ნავსადგურს გააჩნია **ნავთობის, მშრალი ტვირთების, საკონტეინერო, სამგზავრო ტერმინალები და სარკინიგზო-საბორნე გადასასვლელი (ქსე, 1977:151)**. აღნიშნული ტერმინალები აღჭურვილია სათანადო ამწე-მოწყობილობებით, რაც ხელს უწყობს ტვირთების დროულ და ხარისხიან გადამუშავებასა და ნავსადგურის კლიენტთა მოთხოვნების დაკმაყოფილებას.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

საარქივო წყაროები:

აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, (ასსცსა) ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 1, ფ. 2, 13, 21, 45, 46
ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 2, ფ. 1
ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 3, ფ. 6, 94, 95, 104, 138, 147,
ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 4, ფ. 33-38, 20-32
ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 5, ფ. 2, 24
ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 7, ფ. 4, 22-33
ასსცსა, ფონდი ი-17, აღწ. 1, საქ. 8, ფ. 62, 92, 308

ლიტერატურა:

გოგოლაშვილი 2014: გოგოლაშვილი ო. „ნიკოლოზ ლენდერი“. ახალი და უახლესი ისტორიის საკითხები №15. თბილისი, 2014;

ნაკაშიძე 2016: ნაკაშიძე ნ. საქართველოს საზღვაო ტრანსპორტის მენეჯმენტის სრულყოფის ღონისძიებები. თბილისი, 2016;

ქართული 1977: ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია, ტ. 2, თბ., 1977

ინტერნეტ რესურსები:

ბათუმის საზღვაო ნავსადგური. (2025, 6 ოქტომბერი). ვიკიპედია.

https://ka.wikipedia.org/wiki/%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%A3%E1%83%9B%E1%83%98%E1%83%A1_%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%96%E1%83%A6%E1%83%95%E1%83%90%E1%83%9D_%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%95%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%93%E1%83%92%E1%83%A3%E1%83%A0%E1%83%98

References

Archival sources:

Central State Archives of Archives Administration of Ajara, fund E-17, description 1, case 1, paper 2, 13, 21, 45-46;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 2, paper 1;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 8, paper 2-3;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 3, paper 6, 94, 95, 104, 138, 147;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 4, paper 33-38, 20-32;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 5, paper 2, 24;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 7, paper 4, 22-33;

csaaaa, fund E-79, description 1, case 8, paper 62, 92, 308.

Georgian. Georgian Soviet Encyclopedia, vol. 2, Tbilisi, 1977.

Literature:

Gogolashvili 2014: Gogolashvili O. "Nikolos Lander". New and Recent History Issues №15. Tbilisi, 2014;

Nakashidze 2016: Nakashidze N. Measures to Improve the Management of Georgian Maritime Transport. Tbilisi, 2016;

Georgian 1977: Georgian Soviet Encyclopedia, Vol. 2, Tbilisi, 1977

Internet source:

Batumi Sea Port. (2025, October 6). In *Wikipedia*.

https://ka.wikipedia.org/wiki/%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%A3%E1%83%9B%E1%83%98%E1%83%A1_%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%96%E1%83%A6%E1%83%95%E1%83%90%E1%83%9D_%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%95%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%93%E1%83%92%E1%83%A3%E1%83%A0%E1%83%98

საარქივო დოკუმენტები

აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალური სახელმწიფო არქივი,
ფონდი რ-178, საქმე N 29
ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის 1923 წლის სასოფლო-სამეურნეო
აღწერის მონაცემები

აჭარის საარქივო სამმართველოს ფონდებში დაცული დოკუმენტების პუბლიკაცია აღნიშნული სამსახურის ერთ-ერთ ძირითად მიმართულებას წარმოადგენს. ამჯერად მკითხველს ვთავაზობთ ფონდ რ-178-ის N 29 საქმეთა ერთეულში დაცული მასალების ერთ ნაწილს, რომელშიც ასახულია **თანამედროვე ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის 1923 წლის სასოფლო-სამეურნეო აღწერის** შედეგები. დოკუმენტი წარმოდგენილია ცხრილების სახით. მასში არის კომლობრივი შემადგენლობის სახელობითი სიები – ოჯახის უფროსის, ოჯახის წევრთა რაოდენობის, სქესობრივი სტრუქტურის, ნათესი ფართობების, საქონლის (მსხვილფეხა, წვრილფეხა, ცხენების) რაოდენობის მითითებით.

ვიმედოვნებთ, რომ მკითხველი გაგებით მოეკიდება დედანიდან დოკუმენტების ბეჭდვის დროს დაშვებულ შეცდომებს და შესაძლო უზუსტობებს. დოკუმენტში არაერთი სიტყვის, სახელის თუ გვარის ამოკითხვა გარკვეულ სირთულესთან არის დაკავშირებული. ბევრი სიტყვა, სახელი თუ გვარი გაურკვევლადაა დაწერილი, თანაც ფანქრით, რაც ართულებს დოკუმენტის სწორად ამოკითხვას. როგორც ჩანს, ზოგიერთი ანთროპონიმი თავად აღმწერს არასწორად ჩაუწერია.

ნიმანდობლივია ერთი მნიშვნელოვანი გარემოება. აღწერის მასალებიდან ჩანს, აჭარაში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისთანავე მოსახლეობის დიდ ნაწილს აღუდგენია ან მექანიკურად მიუღია ქართული გვარები. ეს განსაკუთრებით ითქმის მაღალმთიანი აჭარის მოსახლეობაზე, ხოლო ბარის ზონაში, საკუთრივ ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტში გვარების გარკვეული ნაწილი კვლავაც ოდლი დაბოლოებით არის წარმოდგენილი.

ამჯერად ჩვენი მიზანი არაა წარმოდგენილი საარქივო დოკუმენტის ანალიზი. ვფიქრობთ, ამას თავად მკითხველი გააკეთებს. დავძენთ მხოლოდ, რომ დოკუმენტი უაღრესად საინტერესოა არა მარტო სპეციალისტებისათვის, არამედ აღნიშნული საკითხებით დაინტერესებული ყველა ადამიანისათვის.

ბარცხანის თემი

ადმწერი - რომანოზი
სოფ. ახალშენი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. ღეი- ნი საქონელი	ცვარი და თხა	დანარჩენი
1	სელიმ-ოღლი ხასან	1	5	6	2 ^{1/260}	250	3	-	3	-	-
2	თედორაძე ომერ	2	2	4	1 ⁴⁰	-	2	-	2	-	-
3	ვარშანიძე მამუდ	1	4	5	1 ^{5/8}	-	3	-	3	-	-
4	ბაკურიძე ზორბეგ	2	4	6	1 ^{5/8}	-	2	-	2	-	-
5	ვარშანიძე ამედ	2	2	4	-	-	1	-	1	-	-
6	სელიმ-ოღლი ოსმან	4	2	6	1 ¹⁰⁰	-	1	-	1	-	-
7	ვეზირ-ოღლი სულეიმან	4	4	8	5/8	-	3	--	3	-	-
8	სელიმ-ოღლი მუსთაფა	1	1	2	1/3 ²⁰	-	1	-	1	-	-
9	სელიმ-ოღლი ჰაიდარ	2	2	4	1 ²⁰⁰	-	-	-	-	-	-
10	კარა ოსმან- ოღლი ხატიხე	1	1	2	½	-	2	-	2	-	-
11	სელიმ-ოღლი ჯემალ	5	3	8	1 ^{7/12}	-	7	-	7	-	-
12	არაბ-ოღლი ისლამ	4	4	8	¼	-	2	-	2	-	-
13	ტარიელ-ოღლი მოლა ახმედ	4	2	6	½ ²⁰	-	3 ^(1/2)	(1/2)	3	-	-
14	ტარიელ-ოღლი მურად	4	1	5	7/1	-	3 ^(1/2)	(1/2)	3	-	-
15	ტარიელ-ოღლი რეჯებ	1	2	3	3/8	-	-	-	-	-	-
16	ტარიელ- ოღლიშაინ	1	1	2	½ ³⁰	-	4	1	3	-	-
17	დოდან ჯალალ- ოღლი თოფი	5	2	7	1 ²⁰	-	3	-	3	-	-
18	ტარიელ-ოღლი აიდარ	3	1	4	1 ^{1/4}	-	1	-	1	-	-

19	ბაშუნ-ოღლი ოსმან	1	2	3	$1^{1/2}$ 46	-	3	-	3	-	-
20	ბაშუნ-ოღლი ხუსეინ	2	3	5	1^{10}	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
21	ბაშუნ-ოღლი სულეიმან	1	1	2	10	-	-	-	-	-	-
22	დურგელ-ოღლი ხასან	2	1	3	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
23	დურგელ-ოღლი ოსმან	2	1	3	$1^{1/4}$	-	2	-	2	-	-
24	დურგელ-ოღლი იბრაჰიმ	1	-	1	$1^{2/3}$	-	-	-	-	-	-
25	ოსმან-ოღლი მუსტაფა	2	1	3	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	-	-	-
26	სულეიმან-ოღლი ალირიზა	3	2	5	-	1	3	-	3	-	-
27	ხაჯი ემინ ზადე	2	5	7	1^{20}	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
28	ხაჯი ემინ ზადე ნაზიმი	2	-	2	$\frac{1}{4}^{10}$	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-
29	ქაჯაია მოლაოსმან	2	1	3	$\frac{1}{4}^{50}$	-	1	-	1	--	-
30	ვერძაძე იბრაჰიმ	2	4	6	$1^{5/8}$	-	2	-	2	-	-
31	ვერძაძე ოსმან	3	2	5	$1^{1/2}$	-	3	-	3	-	-
32	დელიგუთოღლი ომერ	3	3	6	$1^{1/2}$ 60	-	3	-	3	-	-
33	მემი ეფენდი ზადე იბრაჰიმ	2	2	4	$\frac{1}{4}^{20}$	1	3	-	3	-	-
34	დელიგუთოღლი ისმაილ	4	4	8	20	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-
35	შამილ ოღლი მევლუდ	3	3	6	$2^{1/2}$ 55	$\frac{1}{4}^{30}$	7	1	6	-	-
36	მოლა სელიმან- ოღლი ალი	4	3	7	$1^{1/2}$	-	3	-	3	-	-
37	მოლა სელიმან- ოღლი მუსტაფა	4	2	6	$\frac{3}{8}$	-	3	-	3	-	-
38	მოლა სელიმან- ოღლი ოსმან	1	3	4	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	--	-
39	ლავას-ოღლი მუსტაფა	2	1	3	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
40	ლავას-ოღლი რეჯებ	1	3	4	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
41	სადიკ-ოღლი ალი	2	3	5	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
42	ზერკილ-ოღლი იუნუს	2	3	5	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-

43	ქოსა მემედოღლი მუხერემ	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
44	ქოსა მემედოღლი ახმედ	3	3	6	$\frac{3}{4}^{40}$	-	-	-	-	-	-
45	ქოსოღლი ასლან	3	2	5	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
46	თოფალოღლი სალი	1	3	4	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
47	დემირჯოღლი მემედ	1	3	4	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
48	გორაძე ხასან	2	2	4	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
49	გორაძე იუსუფ	2	3	5	1	-	1	-	1	-	-
50	ანანიძე იუსუფ	1	3	4	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
51	ახმედ ოღლი დურსუნ	3	1	4	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
52	ახმედ ოღლი რასიმ	2	3	5	$\frac{1}{2}^{10}$	-	1	-	1	-	-
53	გორაძე იბრაიმ	3	2	5	1^{30}	-	2	-	2	1	-
54	სელიმ ოღლი მურად	2	3	5	1^{40}	-	2	-	2	-	1
55	ფარტენაძე ხულუზ	3	2	5	3	-	2	1	-	-	-
56	სურმანიძე იუსუფ	3	3	6	$\frac{1}{2}$	-	1	-	-	-	-
57	კაკაბაძე ისმაილ	1	2	3	$\frac{1}{2}^{30}$	-	-	-	-	-	-
58	თოფალ ოღლი ალი	4	2	6	$\frac{1}{2}^4$	-	1	-	1	-	-
59	მემედ ბაიასტაროღლი ხასან	2	4	6	4^{40}	-	6	1	5	-	-
60	გორაძე ხასან	2	3	5	1^{10}	-	6	-	6	-	-
61	კურცხალოღლი ახმედ	3	4	7	1	-	2	-	2	-	-
62	ხაჯი ოღლი ეიუბ	6	3	9	$1^{1/4}$	-	4	-	4	-	-
63	შამილ ოღლი მემედალი	3	5	8	$1^{1/2 \ 30}$	-	5	-	5	-	-
64	შამილ ოღლი ახმედ	3	5	8	1^{80}	-	4	-	4	-	-
65	შამილ ოღლი მემედ	2	4	6	1^{80}	-	4	-	4	-	-
66	კურცხალოღლი ხუსეინ	2	3	5	1^{80}	-	4	-	4	-	-
67	ხაჯიოღლი შაინ	4	4	8	$1^{1/2 \ 80}$	-	5	-	5	-	-
68	ფიალოღლი რეჯებ	2	2	4	100	-	1	-	1	-	-

69	ფიალოღლი ოსმან	4	3	7	1^{100}	-	3	-	3	-	-
70	ფიალოღლი ხუსეინ	4	5	9	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
71	ქუქარ ოღლი ხაჯიმედე	4	1	5	1	-	3	-	3	-	-
72	ქუქაროღლი ახმედ	3	1	4	$\frac{5}{8}$	-	3	-	3	-	-
73	კუმანდიროღლი დურსუნ	3	5	8	$\frac{1}{4}$	--	-	-	-	-	-
74	კარიოღლი მოხერემ	2	2	4	$\frac{3}{4}$	-	1	-	1	-	-
75	ოსანადე ხუსეინ	4	4	8	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	2	-	2	-	-
76	ოსანადე აზაბ	2	3	5	1^{20}	-	3	-	3	-	-
77	დოლიდე ხასან	4	5	9	$\frac{1}{4}$	-	14	1	4	9	-
78	ანანიდე ხასან	2	4	6	$\frac{1}{4}$	-	3	-	3	-	-
79	ფუთელოღლი დემურალი	5	7	12	$\frac{1}{2}^{20}$	-	5	-	5	-	-
80	დუმბადე ხასან	3	3	6	$\frac{1}{2}^{100}$	-	2	-	2	-	-
81	ბაიახტაროღლი მოლახასან	1	4	5	$\frac{1}{2}^{12}$	-	3	-	3	-	-
82	დუმბადე ხუსეინ	2	2	4	1	-	2	-	2	-	-
83	გორადე ხუსეინ	1	3	4	$\frac{1}{2}^3$	-	2	-	2	-	-
84	ჭინკადე რეჯებ	4	2	6	1^{100}	-	6	-	6	-	-
85	გორადე მოლასულიმან	5	1	6	1^{200}	-	3	-	3	-	-
86	გორადე დურსუნ	3	3	6	$1\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
87	გორადე სულიმან	2	3	5	$1\frac{1}{2}^{25}$	-	4	1	1	2	-
88	გორადე ემინ	2	3	5	1^{25}	-	3	1	2	-	-
89	ფუტკარადე მურად	2	5	7	1^{10}	-	1	-	1	-	-
90	გორადე კახრამან	4	5	9	1^{35}	-	6	1	5	-	-
91	გორადე სალიხ	3	3	6	1^{10}	-	4	-	4	-	-
92	კოპლაძე სულიმან	5	4	9	$1\frac{1}{8}$	-	3	-	3	-	-
93	კოპლაძე აღმას	1	7	8	$1\frac{1}{4}$	-	4	-	4	-	-
94	კოპლაძე მურად	2	2	4	$1\frac{1}{4}$	-	6	-	4	2	-
95	გორადე ახმედ	4	3	7	$\frac{3}{8}$	-	6	-	3	3	-
96	ჭონკადე ბურხან	3	3	6	$1\frac{1}{2}^{25}$	-	4	-	4	-	-
97	ჭინკადე მემედალი	4	2	6	20	-	2	-	2	-	-
98	ჭინკადე ოსმან	1	1	2	$\frac{1}{4}$	-	13	1	3	9	-
99	ჭინკადე ხუსეინ	4	1	5	$\frac{5}{8}$	-	1	-	-	-	1

100	დელიახმედოღლი ი ახმედ	5	3	8	$2\frac{1}{4}$	-	7	-	3	4	-
101	ჭინკაძე სულეიმან	3	3	6	$\frac{1}{2}$	-	6	-	1	5	-
102	გორაძე შაინ	2	3	5	$1\frac{1}{8}$	-	8	-	2	6	-
103	გორაძე სულეიმან	2	5	7	$1\frac{200}{1}$	-	6	2	4	-	-
104	კაბაოსმანოღლი ალი	3	3	6	$\frac{3}{4}\frac{20}{1}$	-	9	-	-	9	-
105	სედიოღლი ხუსეინ	1	6	7	$\frac{1}{2}\frac{30}{1}$	-	4	-	2	2	-
106	კარა ბეჟიროღლი სულეიმან	4	3	7	$4\frac{1}{12}$	80	17	-	5	12	-
107	კარა ბეჟიროღლი ჰემიდე	-	2	2	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
108	კარა ბეჟიროღლი ემინ	4	1	5	2	-	4	1	3	-	-
109	კარა ბეჟიროღლი დაუდა	3	2	5	$1\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
110	კარა ბეჟიროღლი დურსუნ	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
111	კარა ბეჟიროღლი ისმაილ	2	4	6	$1\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
112	თეჟილ ოღლი ომერ	5	2	7	$\frac{1}{2}$	-	8	-	1	7	-
113	თეჟილ ოღლი სულეიმან	2	-	2	$\frac{1}{2}$	-	4	-	-	4	-
114	თევთიძე როზა	3	4	7	$\frac{1}{2}$	-	10	-	-	10	-
115	თეჟილ ოღლი სალი	2	1	3	$\frac{1}{2}$	-	4	-	2	2	-
116	ხაჯი აღ ოღლი მემედ	3	2	5	$\frac{1}{2}\frac{10}{1}$	-	1	-	1	-	-
117	მემედ ოღლი სულეიმან	1	-	1	$\frac{1}{2}\frac{50}{1}$	-	1	-	1	-	-
118	ქუჩუკ ახმედ ოღლი მემედ	2	2	4	30	-	1	-	1	-	-
119	ჩილიკოღლი ვაივარა	2	4	6	$1\frac{1}{2}$	40	1	-	3	-	-
120	საულიდი ხარლამპე	4	4	8	$\frac{1}{2}\frac{5}{1}$	-	2	-	2	-	-
121	მუდა გიორგი	3	2	5	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	-	3	-	-
122	პარასკაოპულო არისტოდი	4	5	9	$\frac{3}{4}\frac{50}{1}$	$\frac{3}{4}\frac{250}{1}$	2 (1/2)	(1/2)	2	-	-
123	დონკაღლი გიორგი	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-

124	ადამიდი ანტონ	4	2	6	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
125	პარასკეოპულო აფრამ	3	4	7	$\frac{3}{4}$ ⁵⁰	$\frac{3}{4}$ ²⁵⁰	2(1/2)	(1/2)	2	-	-
126	პარასკეოპულო ლაზარ	4	1	5	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
127	პარასკეოპულო ისაკ	3	1	4	$\frac{1}{8}$	-	-	-	-	-	-
128	პარასკეოპულო იოსკე	2	5	7	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
129	პარასკეოპულო ივანე	3	2	5	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
130	პარასკეოპულო კონსტანტინე	5	4	9	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
131	ორამატიკოპულო ო პანაიტი	1	5	6	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
132	ანდრიადი ანდრო	2	5	7	-	-	-	-	-	-	-
133	მალხასიან აფარონ	1	3	4	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
134	კაკულიდი აფინა	2	4	6	50	$\frac{1}{4}$	--	-	-	-	-
135	მაკარიდი ელენე	-	3	3	$\frac{1}{2}$ ²⁰	$\frac{3}{4}$	1	-	1	-	-
136	მავროპულო ივანე	1	-	1	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
137	კაისიდი ილია	3	3	6	$\frac{3}{4}$ ⁸⁰	$\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
138	კაკულიდი ანასტი	2	3	5	-	-	1	-	-	1	-
139	საულიდი დიმიტრი	2	6	8	$\frac{1}{4}$	-	3	1	2	-	-
140	კაისიდი კრისტეფ	5	7	12	$\frac{1}{4}$ ²⁰	-	-	-	-	-	-
141	პაპიანიდი პანტელეიმ	4	2	6	$\frac{1}{4}$ ⁶⁰	-	3	-	3	-	-
142	ნუდა ნიკოლაი	3	5	8	$\frac{1}{4}$ ⁶⁰	1	2	-	2	-	-
143	კაფიატი ევა	2	3	5	50	$\frac{3}{4}$	-	-	-	-	-
144	იზმანიდი ხრისტოს	3	2	5	$\frac{1}{2}$ ²⁵	-	2	-	2	-	-
145	იშხანიდი ივან	4	1	5	$\frac{1}{2}$ ²⁰	-	2	-	2	-	-
146	დელიანიდი აბრამ	2	2	4	$\frac{1}{4}$ ²⁵	$\frac{1}{4}$ ¹⁵⁰	4	1	3	-	-
147	დელიანიდი ისაკ	4	5	9	$\frac{1}{8}$ ⁸	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
148	პაპიანიდი კოზმა	2	4	6	1	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
149	პაპიანიდი ალექსი	2	2	4	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
150	იშხანიდი პავლე	3	3	6	$\frac{1}{2}$ ¹⁵⁰	-	4	-	4	-	-

151	პაპიანიდი ივანე	1	1	2	$\frac{3}{4}$	-	2	-	2	-	-
152	მურადიდი კონსტანტინე	3	5	8	$\frac{1}{2}$ ⁴⁰	1 $\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
153	ქეს-ოღლი ალექსი	3	2	5	$\frac{3}{6}$ ⁶	200	2	-	2	-	-
154	კარაბაშიდი ანდრო	4	3	7	$\frac{1}{2}$	1	2	-	2	-	-
155	კოფიადი ნიკიფორ	3	2	5	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
156	სარიტიდი პანაიოტი	7	3	10	1	-	3	-	3	-	-
157	კრომლიდი აბრამ	3	3	6	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	4	-	4	-	-
158	ქსანდიდი სებილან	2	3	5	1	-	-	-	-	-	-
159	ბაიასტარიფი პაველ	4	2	6	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
160	ანასტასიადი დიანისი	1	3	4	$\frac{1}{2}$ ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
161	ავგოპულო სტეფანე	1	2	3	-	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-
162	სეიდარიდი ანესტი	5	2	7	$\frac{3}{4}$ ³⁰	-	3	1	2	-	-
163	ავგოპულო ივანე	4	4	8	1 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-
164	ხარიდი სოფია	1	1	2	1	-	2	-	2	-	-
165	პაპიანიდი ივანე	2	3	5	$\frac{1}{8}$	-	3	-	3	-	-
166	ეფრემიდი ეფიმი	3	5	8	1 ⁵⁰	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
167	ვინიჩეფ ხარლამპი	2	5	7	$\frac{1}{2}$ ³⁰	-	2	-	-	2	-
168	ქსანდიდი პოლიკარა	3	2	5	1 ³⁰	$\frac{1}{4}$	4	-	4	-	-
169	ანდონოვ აპოსტოლ	2	3	5	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
170	დიმიტრიადი ემორვიდი	6	5	11	$\frac{1}{4}$	2	4	-	4	-	-
171	პაკაიანიდი თომა	2	3	5	-	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-
172	პარაქსეოპულო პანაიოტი	4	3	7	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{8}$	2	-	2	-	-
173	პარაქსეოპულო ანფისა	2	3	5	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
174	აივაზიდი კოზმა	2	2	4	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-
175	დელიანიდი ხარლამპი	5	2	7	1	-	2	1	1	-	-
176	ანასტასიადი სტავრო	3	5	8	1 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	4	-	-	4	-

177	იანაკიდი ხარლამპი	3	4	7	-	1/8	-	-	-	-	-
178	ქსანდიდი ხარლამპი	5	3	8	$\frac{1}{4}^{50}$	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
179	აფანასიაფი ილიას	3	3	6	1	1	1	-	1	-	-
180	კატონიდი კონსტანტინე	3	4	7	$\frac{1}{8}^{25}$	$\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
181	ქსანდიდი იოაკიმ	4	5	9	1/8	$\frac{1}{4}^{50}$	3	-	3	-	-
182	ჩოლიკიდი თეფილავე	4	3	7	1 4/5	3/5	2	-	2	-	-
183	ხარლამპიდი პავლე	4	2	6	1^{100}	1/8	-	-	-	-	-
184	კონაიჯული პანაიოტი	4	6	10	$\frac{3}{4}^{100}$	1 1/8	3	-	3	-	-
185	კუსიდი ივანე	3	6	9	1	$\frac{1}{2}$	5	-	5	-	-
186	ცინარდი პანაიოტი	4	2	6	1 3/8	-	2	-	2	-	-
187	კარამანიდი არშაკირი	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
188	კრომლიდი ფილიპე	3	3	6	1 $\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
189	კასანდიდი ფამიან	4	4	8	2	-	2	-	2	-	-
190	პიანსტოპულო ხრისტო	-	1	1	$\frac{1}{6}^{100}$	160	2	-	2	-	-
191	ქსანდიდი ხარლამპი	3	2	5	1	-	2	-	2	-	-
192	კარაიანიდი ვასილი	3	1	4	5/8	-	-	-	-	-	-
193	მალხასიან ვარტევან	2	1	3	1 5/8	-	-	-	-	-	-
194	კარამანიან სედრაკ	3	6	9	1	-	5	-	5	-	-
195	საიფიდი პანაიოტ	4	2	6	1^{25}	$\frac{1}{4}$	4	-	4	-	-
196	რაზანიან არშაკ	4	2	6	$\frac{5}{8}^{100}$	$\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
197	კარაბაშიდი აბრამ	8	7	15	2^{50}	-	3	-	3	-	-
198	ეგოროვ გეორგი	3	3	6	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$	2	-	2	-	-
199	პიანსტოპულო ივანე	3	4	7	5/8	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-
200	ანასტასიადი ივანე	2	3	5	$\frac{1}{2}^{25}$	1/8	1	-	1	-	-
201	ალექსანდრიდი	2	4	6	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-

	ელენა										
202	ჩოლიკიდი აბრამ	7	1	8	1	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-
203	იოსიფიდი სოკრატ	4	3	7	$\frac{1}{4}$ ⁵⁰	260	-	-	-	-	-
204	მაულა კონსტანტინ	5	2	7	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
205	მაულა კამიუბი	3	2	5	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{4}$	2	-	2	-	-
206	მაულა პავლე	4	4	8	100	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-
207	მურადიდი ხარლამპი	2	5	7	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{4}$	2	-	2	-	-
208	კესიდი ადამ	4	5	9	$\frac{1}{4}$ ⁴⁰	-	-	-	-	-	-
209	ანდრონიკიდი პანაიტი	2	3	5	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{8}$	3	-	3	-	-
210	ბაიასტარიფი პეტრე	3	3	6	$\frac{2}{4}$ ⁴⁰	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
211	ანასტასიადი პანჩოკ	2	3	5	$1\frac{1}{2}$ $\frac{1}{8}$	-	1	-	1	-	-
212	ანასტასიადი ვასილი	1	1	2	$\frac{1}{8}$	200	-	-	-	-	-
213	ასლანიდი ივანე	7	5	12	$\frac{1}{8}$ ²⁰	$1\frac{1}{2}$	3	-	3	-	-
214	კეროლლი გეორგი	5	5	10	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	1	-	1	-	-
215	ავროპულო პანაიოტი	4	3	7	$\frac{5}{8}$	-	2	-	2	-	-
216	კოსტანიდი ფილიპე	2	5	7	$\frac{3}{8}$	$\frac{3}{4}$	(1/2)	-	(1/2)	-	-
217	ჩიჯავაძე შახბაზ	2	1	3	-	-	3	-	3	-	-
218	სანდიდი ივანე	2	2	4	1 ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
219	ჩულუქიან ოგანეს	2	1	3	$\frac{3}{4}$ ²⁵	-	1	-	1	-	-
220	ზაიკიდი სავა	5	4	9	$\frac{3}{4}$ ¹⁰⁰	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
221	ბამბორიანც ალექსანდრე	2	3	5	$1\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$ ⁵⁰	2	-	2	-	-
222	მაზმანიდი იოკიმე	5	8	13	$1\frac{1}{4}$	$1\frac{2}{3}$ ¹⁰⁰	3	-	3	-	-
223	მაზმანიდი სტილიან	4	4	8	$\frac{1}{4}$ ²⁵	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
224	მაზმანიდი თემისტოკ	4	3	7	$\frac{3}{4}$ ²⁵	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
225	მანეია აპოტოლ	10	6	16	1 ³⁰	1	5	-	5	-	-
226	ვასილიადი გეორგი	5	4	9	$\frac{3}{4}$ ³⁰	-	1	-	1	-	-
227	პიასტოპულო დიმიტირ	2	1	3	$\frac{1}{2}$ ⁵⁰	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-

228	რაგანიან მიკირტ	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
229	თაზარიდი კონსტანტ	2	2	4	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
230	ეფრემიდი პანაიოტ	5	3	8	$\frac{1}{8}^{150}$	$\frac{1}{4}$	1	-	1	-	-
231	ეფრემიდი ანასტასი	4	4	7	$\frac{1}{8}$	200	2	--	2	-	-
232	კსანდიდი ნიკოლოზ	7	5	12	$1\frac{5}{8}^{100}$	$\frac{1}{2}$	4	-	4	-	-
233	ანტონიდი სპირიდონ	3	3	6	$\frac{3}{4}^{25}$	-	2	-	2	-	-
234	ჩილიკიდი აბრამ	5	4	9	$\frac{1}{4}^{10}$	$\frac{3}{4}$	2	-	2	-	-
235	ათანასიადი პანაიტი	5	2	7	1^{25}	-	2	-	2	-	-
236	პარასქეოპულო კონტანტ	4	3	7	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{6}$	1	-	1	-	-
237	პარასქეოპულო ივანე	2	3	5	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{6}$	2	-	2	-	-
238	ხარიდიდი გიორგი	3	3	6	$1\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
239	ხარიდიდი აპოსტოლ	3	3	6	$\frac{1}{2}^{250}$	$\frac{3}{8}$	2	-	2	-	-
240	აკრელიტი გეორგი	2	3	5	-	200	1	-	1	-	-
241	პაპიანიდი ივანე	4	2	6	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
242	ბაიაქტარიდი გიორგი	2	2	4	$\frac{1}{2}^{25}$	$\frac{3}{8}$	2	-	2	-	-
243	ვასილიადი დიმიტრი	4	2	6	$\frac{1}{2}^{25}$	$\frac{1}{4}$	1	-	1	-	-
244	გრიგორიდი სტავროდო	3	4	7	-	-	-	-	-	-	-
245	გრიგორიდი ივანე	1	3	4	-	-	-	-	-	-	-
246	კარაპაშიდი პანაიოტი	3	2	5	$\frac{1}{4}^{100}$	$\frac{2}{3}$	1	-	1	-	--
247	პაპანდოპულო ხარლამპი	2	2	4	$\frac{1}{2}^{50}$	$\frac{1}{6}^{50}$	2	-	2	-	-
248	საველიდი აპოსტოლ	1	2	3	$\frac{3}{4}^{30}$	$\frac{1}{6}^{120}$	1	-	1	-	-
249	ჩოლოკიდი იზრაილ	4	3	7	$\frac{1}{4}^{100}$	-	3	-	3	-	-
250	იროზიდი გიორგი	2	4	6	-	-	-	-	-	-	-

251	ჰულოკიდი ვასილი	3	4	7	$1/8^{25}$	-	1	-	1	-	-
252	აივაზიდი ალექსი	3	3	6	$\frac{3}{4}^{50}$	$1/6^{100}$	3	-	3	-	-
253	მიხაილიდი აბრამ	3	2	5	$\frac{3}{4}^{100}$	$\frac{1}{2}$	3	-	3	-	-
254	მაკროდი ისაკი	3	2	5	$3/8^{100}$	$2/3$	4	-	4	--	-
255	მირტატაშვიანი მირთათი	2	2	4	$\frac{3}{4}$	$1 \frac{1}{4}$	-	-	-	-	-
256	ლავასასი ხრისტო	1	3	4	-	-	-	-	-	-	-
257	ვიონიდი არტენისა	1	3	4	$1/8^{25}$	-	-	-	-	-	-
258	ნერსოიანი არამ	1	2	3	$\frac{1}{2}^{25}$	$1 \frac{1}{2}$	3	-	2	-	-
259	თუმანოვი მელდოს	1	2	3	1	$1/8$	2	1	2	-	-
260	კონკალიდი დიმიტრი	1	2	3	15	-	3	1	2	-	-
261	სიროპიან ონიკ	4	2	6	$\frac{1}{2}^{30}$	$7/8$	2	-	2	-	-
262	ვაკანპურიან ვახან	1	3	4	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
263	აკოპოვ ხაჩო	7	3	10	$1 \frac{1}{2}$	-	101	-	1	100	-
264	ნაზარიდი სტავრო	3	2	5	-	-	1	-	1	-	-
265	საფონდო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
266	სანერგეთა მეურნეობა	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					-						
	ჯამი	753	769	1522	194^{65}	$49 \frac{5}{6}^{320}$	714(5/10)	19(4/8)	499(1/2)	194	2

დამატებითი ნათესები

21	ბაშუნოვლი სულეიმან	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. სალიბაური		
33	მემედ ეფენდი ზადე	-	-	-	$\frac{1}{4}$	-	სოფ. ხელვაჩაური		
34	დეკიგუთოვლი ისმაილ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. კახაბერი		
37	მოლა სულეიმან ოღლი მუსტაფა	-	-	-	1	-	სოფ. გონიო		
50	ანანიძე იუსუფ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. ხელვაჩაური		
51	ახმედოვლი დურსუნ	-	-	-	1	-	სოფ. იჯადი ბარცხ.		

52	ახმედოღლი რასიმ	-	-	-	½	-	სოფ.იჯად ბარცხ.		
57	სურმანიძე იუსუფ	-	-	-	1	-	სოფ. ხელვაჩაური		
64	შამილ ოღლი ახმედ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური		
65	შამილ ოღლი მემედ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური		
68	ფიად ოღლი რეჯებ	-	-	-	½	-	სოფ. თხილნარი		
70	ფილა ოღლი ხუსეინ	-	-	-	½	-	სოფ. ყარაშ.		
77	დოლიძე ასან	-	-	-	1	-	სოფ. ხელვაჩაური		
78	ანანიძე ხასან	-	-	-	1	-	სოფ. ჯოჭო		
79	ფუთეროღლი დემურალ	-	-	-	1	-	სოფ. ხელვაჩაური		
81	ბაიხატაროღლი მოლახასან	-	-	-	½	-	სოფ. ჯოჭო		
84	ჭინკაძე რეჯებ	-	-	-	½	-	სოფ. გეულე		
86	გორაძე დურსუნ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური		
87	გორაძე სულეიმან	-	-	-	¼	-	სოფ. ხელვაჩაური		
88	გორაძე ემინ	-	-	-	¼	-	სოფ. გეულე		
90	გორაძე კახრიმან	-	-	-	½	-	სოფ. გეულე		
95	გორაძე ახმედ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური		
97	ჭინკაძე მემედალი	-	-	-	1	-	სოფ. ხელვაჩაური		
100	დელი ახმედოღლი ხუსეინ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური		
115	სეიდოღლი ხუსეინ	--	--	--	½	--	სოფ. ხელვაჩაური		
155	ქეს ოღლი ალექსი	-	-	-	¼	-	სოფ. სალიბაური		
158	ქსანდიდი სეზილან	-	-	-	1	-	სოფ. გონია		
178	ქსანდიდი ხარლამპი	-	-	-	¼	-	სოფ. კახაბერი		
181	ქსანდიდი იოკიმ	-	-	-	½	-	სოფ. გეულე		
	ჯამი				17 ¾				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც.1-5

ბარცხანის თემი
გოროდოკის სოფლის საზოგადოება
სოფ. ორთაბათომი
ადმწერი - რომანოზი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	ღელაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. ღქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ფაღავა მემია	4	6	10	½	-	2	-	2	-	-
2	შიშმანოღლი ხასან	3	2	5	2	-	4	-	4	-	-
3	კორდაია ჯემალ	6	2	8	1	-	2	-	2	-	-
4	კორდაია ხუსეინ	2	2	4	1 ¹⁰⁰	-	3	-	3	-	-
5	ბაკურაძე სულეიმან	3	1	4	½ ¹⁰⁰	-	3	-	3	-	-
6	სურმანიძე ხაჯი	4	3	7	3	-	5	-	5	-	-
7	კორდაია მუხამედ	3	3	6	2 ¹⁰⁰	-	7(1/2)	-	7(1/2)	-	-
8	კორდაია ალი	1	5	6	2 ²⁰⁰	-	7(1/2)	-	7(1/2)	-	-
9	ხალვაში ხაჯიამედ	2	3	5	-	-	4	-	4	-	-
10	კარალიძე მუხამედ	4	2	7	1 ⁵⁰	-	3	-	3	-	-
11	ქურიძე ალი	6	2	8	2 ^¼	¾	4	-	4	-	-
12	ჩამ ოღლი მემედ	5	4	9	2 ¹⁰⁰	-	5	-	5	-	-
13	ანუშიძე მუთი	3	2	5	1 ^½	-	6	-	6	-	-
14	ჩამ ოღლი სულეიმან	3	-	3	1 ⁴⁰	-	2	-	2	-	-
15	ჩამ ოღლი ახმედ	4	3	7	1 ^½	-	3	-	3	-	-
16	ჩამ ოღლი ხასან	4	2	6	1 ^½	-	2	-	2	-	-
17	ხასანოღლი ხუსეინ	3	2	5	1 ⁴²	-	6	-	6	-	-
18	ხაჯიოღლი სულეიმან	1	3	4	1 ^½	-	2	-	2	-	-
19	ცინცქილაძე ოსმან	6	5	11	4 ¹⁰⁰	-	7	2	5	-	-
20	ცინცქილაძე ახმედ	4	2	6	1 ¹⁰⁰	-	3	-	3	-	-

21	ცინცქილაძე ახმედ	6	3	9	$\frac{1}{2}^{100}$	-	4	-	4	-	-
22	ხალვაში დაუდ	2	3	5	2^{100}	-	3	-	3	-	-
23	ხალვაში მურად	3	4	7	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	2	-	2	-	-
24	ხალვაში დურსუნ	1	1	2	$\frac{1}{2}^{100}$	-	2	-	2	-	-
25	ხალვაში ოსმან	5	3	8	$2\frac{1}{4}$	-	3	-	3	-	-
26	ხალვაში მუსტაფა	5	2	7	$3\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
27	ხალვაში ხასან	2	4	6	2	-	2	-	2	-	-
28	ხალვაში დურსუნ	7	4	11	2^{100}	-	4	-	4	-	-
29	ხალვაში ხასან	3	2	5	1	$\frac{1}{4}$	2	-	2	--	-
30	კონწელიძე ალი	4	4	8	$2\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{4}$	6	-	6	-	-
31	მოლა ოსმანოდ- ლი ისმაილ	3	3	6	-	$\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
32	ჩახვაძე ომერ	5	1	6	2^{200}	-	4	-	4	-	-
33	ჩახვაძე მუსტაფა	1	2	3	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
34	ჩახვაძე მეხვულე	3	4	7	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
35	ხალვაში ალი	4	2	6	$2\frac{5}{8}$	-	6	1	5	-	-
36	ჩახვაძე იუსუფ	2	1	3	$2\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
37	ძნელაძე სერად	2	6	8	1	-	5	-	5	-	-
38	წითელაძე ახმედ	7	3	10	2	-	6	-	4	2	-
39	ნაგერვაძე ემირ ახმედ	3	4	7	$1\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
40	ბერიძე მუსტაფა	3	4	7	$2\frac{1}{2}$	-	8	1	7	-	-
41	შაქრეფენდაშვი ლი მამულ	4	3	7	$2\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	14	-	2	12	-
42	ისპილოდლი ეუბ	2	5	7	1	-	5	-	4	1	-
43	მუხ-ოდლი ხაჯი	5	2	7	$1\frac{1}{8}$	-	2	-	2	-	-
44	მუხ-ოდლი მუსტაფა	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
45	ჩახვაძე ხუსეინ	8	5	13	$3\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	94	2	7	85	-
46	ჩახვაძე (კარა- ფუზოდლი) ხუსეინ	5	2	7	-	-	1	-	-	1	-
47	ლომანოდლი მევლუდ	3	1	4	1	-	-	-	-	-	-
48	ჩელაქიოდლი ქიამილ	2	4	6	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	2	-	2	-	-

49	მოლა ოსმან - ოღლი ახმედ	2	1	3	$1\frac{1}{2}$ ⁵⁰	-	3	-	3	-	-
50	ქიქავა ჯემალ	1	6	7	$2\frac{100}{100}$	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-
51	ფაღავა რამიზ	3	3	6	$1\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
52	მოლა ოსმან - ოღლი რეჯებ	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
53	მოლა ოსმან - ოღლი ხალილ	2	2	4	$\frac{1}{2}$	--	-	-	-	-	-
54	ქოჩოღლი ოსმან	3	2	5	3	-	-	-	-	-	-
55	ქოჩოღლი ხასან	1	-	1	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
56	თოფალოღლი ოსმან	1	2	3	$\frac{1}{2}$ ⁵⁰	-	1	-	5	-	-
57	ფაღავა ისმაილ	5	5	10	$2\frac{60}{60}$	-	5	-	1	-	-
58	აბდულოღლი ისმაილ	4	2	6	$\frac{1}{2}$	-	2	-	1	-	-
59	ფეიზოღლი თემელ	3	3	6	$1\frac{50}{50}$	-	3	-	3	-	-
60	ფეიზოღლი არიფ	2	5	7	$1\frac{30}{30}$	-	2	-	2	-	-
61	ფეიზოღლი რეჯებ	3	4	7	$1\frac{50}{50}$	-	2	-	2	-	-
62	ფეიზოღლი ომერ	3	2	5	1	-	3	-	3	-	-
63	ფეიზოღლი მემიშ	5	4	9	$1\frac{50}{50}$	50	4	-	4	-	-
64	ფეიზოღლი დურსუნ	4	3	7	$2\frac{60}{60}$	180	5	-	5	-	-
65	ფეიზოღლი ალი	3	3	6	$1\frac{1}{2}$ ⁵⁰	50	2	-	2	-	-
66	ფეიზოღლი ხასან	4	4	8	$1\frac{30}{30}$	40	2	-	2	-	-
67	ფეიზოღლი ოსმან	2	2	4	$1\frac{30}{30}$	-	8	-	3	-	-
68	ქიქავა იუსუფ	3	6	9	$2\frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	--
69	ქიქავა ზუსეინ	3	3	6	$1\frac{1}{2}$ ¹⁰⁰	-	1	-	1	-	-
70	ქიქავა სულეიმან	3	2	5	$1\frac{1}{2}$ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
71	მოლოღლი ახმედ	2	2	4	$1\frac{1}{2}$	250	-	-	-	-	-
72	ქიქავა სულეიმან	4	2	6	$2\frac{200}{200}$	-	2	-	2	-	-
73	ქიქავა ზუსეინ	7	2	9	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	3	-	3	-	-
74	ქიქავა ზუსეინ	3	7	10	$1\frac{150}{150}$	-	1	-	1	-	-
75	ქიქავა შაქირ	2	4	6	$1\frac{70}{70}$	-	3	-	3	-	-

76	ქიქავა ნური	1	2	3	100	200	-	-	-	-	-
77	უზუმდურმუშოღ ლი მემიშ	3	2	5	$\frac{3}{4}$	-	2	-	2	-	-
78	შირინოღლი იუსუფ	3	2	5	$\frac{1}{2}$ ¹⁰	1/8	2	-	2	-	-
79	ბაღდაღოღლი მუხამედ	4	2	6	2 ²⁰⁰	-	1	-	1	-	-
80	ჩეფინოღლი ახმედ	1	1	2	$\frac{1}{4}$ ⁵⁰	100	2	-	2	-	-
81	თოფჩიოღლი მუხამედ	3	2	5	$\frac{1}{8}$ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
82	ხაჯიბაბაოღლი აღა ბაბა	1	1	2	$\frac{1}{8}$ ²⁰⁰	-	2	-	2	-	-
83	მალი იაკობი	3	3	6	$\frac{1}{2}$ ¹³⁰	$\frac{2}{3}$ ⁴⁰	2	-	2	-	-
84	ხალვაში იუსუფ	3	1	4	100	-	2	-	2	-	-
85	ასათიანი დურსუნ	4	3	7	1/8	-	2	-	2	-	-
86	ქადაქიძე ევა	1	3	4	$\frac{1}{2}$ ¹⁰⁰	1/8	2	-	-	2	-
87	კაბაჩნიკოვი გერში	6	6	12	$3 \frac{1}{2}$ ⁶⁰	$5 \frac{3}{4}$	1	-	-	1	-
88	გაიდაშიკინი ალექსანდრე	2	3	5	$2 \frac{25}{2}$	$5 \frac{1}{2}$	3	1	2	-	-
89	ლობატაძო ვსევალოდ	1	4	5	$\frac{3}{4}$ ⁶⁵	2	3	1	2	-	-
90	ბონდარევსკაია ოლია	3	3	6	$1 \frac{5}{8}$ ¹⁵⁰	2	3	1	2	-	-
91	დარნო ლიკენ	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-
92	სოსედოვი გრიგორი	2	-	2	$\frac{1}{2}$ ³⁰	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	-	$\frac{2}{3}$	--	-
93	სოსედოვი ნიკოლოზ	1	2	3	$\frac{1}{2}$ ³⁰	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	-	$\frac{2}{3}$		-
94	სასედოვი ვასილი	1	1	2	$1 \frac{30}{2}$	1	$\frac{2}{3}$	-	$\frac{2}{3}$	-	-
95	ბაღათუროვი კარაპეტ	1	1	2	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-
96	გუზენკო გრიგორი	2	2	4	100	$1 \frac{200}{2}$	1	-	1	-	-
97	პარასკეოპულო ივანე	6	6	12	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
98	ჰავლიდი თედორე	3	1	4	-	100	-	-	-	-	-
99	პეტრიდი ივანე	2	3	5	50	$\frac{1}{2}$ ⁵⁰	1	-	1	-	-
100	ხარიტიდი ივანე	2	2	4	$1 \frac{3}{4}$	$\frac{1}{8}$ ¹⁰⁰	4	-	3	-	1
101	სავ ოღლი პეტრო	5	5	10	$\frac{3}{8}$ ⁵⁰	-	1	-	-	-	1

102	სალონიკიდი სპირო	4	2	6	$1\frac{100}{100}$	$\frac{1}{4}$	1	-	1	--	-
103	გიორგიადი აპოსტოლ	3	1	4	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	3	1	2	-	-
104	გიორგიადი ანესტო	3	1	4	$1\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
105	გიორგიადი ლაზარე	4	3	7	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
106	მავროპულო ივანე	3	8	11	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	-
107	სავიდი სალონიკი	2	2	4	$\frac{1}{2}\frac{50}{50}$	-	2	-	1	-	1
108	მავრიდი ელენი	-	1	1	$\frac{1}{2}\frac{50}{50}$	-	2	-	2	-	-
109	პარასკეოპულო ლია	3	1	4	$1\frac{1}{4}\frac{50}{50}$	-	3	-	3	-	-
110	პარასკეოპულო გეორგი	3	3	6	$2\frac{100}{100}$	$2\frac{1}{2}$	4	-	4	-	-
111	ზურბიანი ბალი	2	1	3	$\frac{1}{4}\frac{100}{100}$	$\frac{1}{6}$	1	1	-	-	-
112	კარავასილოდლი ი სოფიო	2	3	5	150	-	3	-	3	-	-
113	ანანიძე ალი	3	3	6	$1\frac{1}{2}$	-	3	1	2	-	-
114	ავაიანი სარქის	4	1	5	75	-	-	-	-	-	-
115	მელქონიანი არმენაკ	5	3	8	-	-	2	-	-	2	-
116	მელქონიანი არამ	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-
117	მემედოღლი ისა	3	4	7	$\frac{1}{2}$	150	1	-	1	-	-
118	სებოლერნიკოვ პოლიკარპ	5	1	6	$\frac{3}{8}$	$\frac{3}{8}$	-	-	-	-	-
119	ნაკაშიძე ალი	6	5	11	3	$\frac{1}{2}$	6	1	5	-	-
120	მემედალოღლი მუსტაფა	4	2	7	$\frac{1}{2}\frac{200}{200}$	-	1	-	1	-	-
121	ზანგუროღლი ენეს	3	2	5	1	-	4	-	4	-	-
122	ხალიფოღლი მუსტაფა	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
123	ხალვაში ომერ	4	2	6	$\frac{1}{2}\frac{50}{50}$	-	4	-	4	-	-
124	ხალვაში ისმაილ	3	4	7	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
125	ფეზულოღლი იბად	2	2	4	170	-	2	-	2	-	-
126	მემიშოღლი რეჯებ	5	4	9	$2\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	4	-	4	--	-
127	იაზიქოღლი თეოფილ	2	1	3	1	-	-	-	-	-	-

128	ზაქარიანი მათეო	3	5	8	1/8	-	-	-	-	-	-
129	შემანსკი ვოიცეხ	2	1	3	25	1 ½	3	-	3	-	-
130	ქობულაძე ხუსეინ	1	2	3	1	-	-	-	-	-	-
131	ქუჩიძე ღურსუნ	1	2	3	½	-	1	-	1	-	-
132	უსტანუნოვლი ყედიჩ	2	1	3	1 ³⁰	-	1	-	1	-	-
133	იბრაიმ ოდლი ღურსუნ	1	-	1	½ ³⁰	-	1	-	1	-	-
134	კუტოვლი მეშიში	1	1	2	1 ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
135	ბათოღლი ნური	1	2	3	1 ¹⁰⁰	-	-	-	-	-	-
136	ბაიახტაროღლი ალი	4	4	8	1/6	1	9	-	9	-	-
137	დავორეცკაია ლიუბა	1	3	4	9	-	-	-	-	-	-
138	მახაჯაძე აბიდი	7	3	10	5	1 ½	-	-	-	-	-
139	მინდიაშვილი ვლადიმერ	3	3	6	½ ²⁰	-	3	1	2	-	-
140	ქართველიშვილი ვანო	1	1	2	½ ³⁰	-	-	-	-	-	-
141	ბოკვერაძე ირაკლი	3	1	4	3/8	1/8	-	-	-	-	-
142	იუსუფოღლი მეჩიდ	3	3	6	5/8 ¹⁰	½	-	-	-	-	-
	ჯამი	432	378	810	157¹⁴²¹	31²⁰⁰⁰	452(8/18)	14	325(6/18)	111	4

დამატებითი ნათესები

1	ფაღავა მემია	-	-	-	3	-	სოფ. მეელე	-	-
2	შიშმანოვლი ხასან	-	-	-	2	-	სოფ. მეელე	-	-
3	კორძაია ჯემალ	-	-	-	2	-	სოფ. მეელე	-	-
18	ხაჩიოღლი სულეიმან	-	-	-	½	-	სოფ. ადლიე	-	-
20	ცინცქილაძე ახმედ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური	--	-
21	ცინცქილაძე ახმედ	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-
42	ისბილოღლი ეიუბ	-	-	-	¼	-	სათიბი	-	-
51	ფაღავა რამიზ	-	-	-	¼	-	ხელვაჩაური	-	-
57	ფაღავა ისმაილ	-	-	-	1	-	ხელვაჩაური	-	-
70	ქიქავა სულეიმან	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-

73	ქიქავა ხუსეინ	-	-	-	2	-	სოფ. კაპრეშუმი	-	-
74	ქიქავა ხუსეინ	-	-	-	$\frac{3}{4}$	-	სოფ. კახაბერი	-	-
75	ქიქავა შაქირ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. მეელე	-	-
76	ქიქავა ნური	-	-	-	$1\frac{1}{2}$	-	სოფ. მეელე	-	-
106	მავროპულო ივანე	-	-	-	2	-	სტეფანოვკა	-	-
117	მემედოღლი ისა	-	-	-	-	$\frac{1}{6}$	კარადერა	-	-
136	ბაიახტაროღლი ალი	-	-	-	$1\frac{1}{2}$	-	ხელვაჩაური	-	-
	ჯამი	-	-	-	$19\frac{3}{4}$	$\frac{1}{6}$	-	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც.6-8

ბარცხანის თემი
გოროდოკის სოფლის საზოგადოება
სოფ. ყოროლის-თავი
აღმწერი - რომანოზი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. დქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ტოპალიდი სტილიან	1	-	1	1½	-	-	-	-	-	-
2	პაპანდოპულო ნიკოლოზ	3	3	6	5/8 ⁵⁰	1/8	1	-	1	-	-
3	პაპანდოპულო პანაიოტი	3	4	7	¼ ⁵⁰	¼	2	-	2	-	-
4	მეტაქსა იორდანე	3	5	8	1 ½	¼	2	-	2	-	-
5	ხაჭიანიდი ოლენკო	-	1	1	¼	200	1	-	1	-	-
6	ამბელიდი ივანე	3	2	5	½ ⁵⁰	¼	2	-	2	-	-
7	ტახჩიდი თომა	4	6	10	150	100	2	-	2	-	-
8	ტახჩიდი ვასილი	4	2	6	1/8 ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
9	ტახჩიდი დიმიტრი	3	2	5	3/8 ⁰⁰	-	-	-	-	-	-
10	ტერემციო პიო	1	1	2	1 1/6	1	8	-	8	-	-
11	პინდიადის პანაიოტ	4	1	5	1/8	-	-	-	-	-	-
12	კაბიდი ელენა	-	1	1	1/8	-	-	-	-	-	-

13	ხერანდილი გრიგორი	5	7	12	$2 \frac{1}{4} \frac{100}{100}$	$\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
14	ხერანდილი ფემისტო	3	3	6	$\frac{3}{4} \frac{100}{100}$	-	1	-	1	-	-
15	კოტიდი პავლე	2	6	8	$\frac{1}{2} \frac{50}{50}$	-	1	-	1	-	-
16	ქესოლლი ელენა	3	4	7	$\frac{1}{2} \frac{50}{50}$	-	1	-	1	-	-
17	ეფრემიდი ეფრემ	3	3	6	$\frac{1}{2} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
18	პაპანდოპულო ელთა	3	2	5	-	-	2	-	2	-	-
19	დევაძე ეიუბ	1	2	3	$\frac{1}{2} \frac{20}{20}$	-	-	-	-	-	-
20	ფოკას კონსტანტ	2	4	6	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
21	ქესოლლი პანაიოტ	2	5	7	1	-	1	-	1	-	-
22	ცენტერაძე სომან	4	8	12	$3 \frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
23	ცენტერაძე ახმედ	5	5	10	$2 \frac{1}{2}$	-	4	-	4	-	-
24	ცენტერაძე სულეიმან	5	3	8	-	-	6	1	5	-	-
25	ჭაჭადიოლი იუსუფ	6	6	12	$1 \frac{1}{2}$	-	4	-	4	-	-
26	ჭაჭადიოლი ხასან	3	2	5	$1 \frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
27	ჭაჭადიოლი ხუსეინ	2	4	6	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
28	მისინოლი ალი	5	4	9	$1 \frac{1}{2}$	-	1	-	1	6	-
29	ფაღავა ქაზიმ	3	7	10	-	-	2	-	2	--	-
30	ფაღავა იუსუფ	2	2	4	1	$\frac{1}{8}$	4	-	4	-	-
31	ინანოლი ახმედ	4	5	9	-	-	4	-	4	-	-
32	ინანოლი ხასან	2	2	4	1	-	4	-	4	-	-
33	ინანოლი ემინ	3	2	5	-	-	3	-	3	-	-
34	ინანოლი ხემდი	1	3	4	1	-	4	-	4	-	-
35	კარავეჯოლი ემინ	5	2	7	$1 \frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
36	დევაძე ხუსეინ	7	8	13	3	-	2	1	2	-	-
37	ფაღავა ალი	2	3	5	-	-	3	-	3	-	-
38	როდინოლი მერიფ	6	3	9	$1 \frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	-
39	ხაჯიოლი მურად	4	2	6	$\frac{1}{2}$	-	7	-	1	6	-
40	ბრუნჯაძე ალი	3	3	6	$1 \frac{1}{8}$	-	7	-	2	5	-
41	ბრუნჯაძე იბრაიმ	5	3	8	$\frac{1}{2} \frac{100}{100}$	-	22	-	7	15	-
42	ბრუნჯაძე ახმედ	5	4	9	$\frac{1}{2} \frac{100}{100}$	-	13	-	5	8	-

43	ბრუნჯადე შაინალი	4	3	7	$\frac{1}{2}$	-	13	-	5	8	-
44	ლაზოლლი სულეიმან	2	2	4	$\frac{3}{4}$	-	1	-	1	-	-
45	ბრუნჯადე სულეიმან	5	4	9	$1^{\frac{50}{100}}$	-	6	-	2	4	-
46	ბრუნჯადე სულია	5	7	12	$2^{\frac{60}{100}}$	-	3	-	2	1	-
47	ფადავა იბრაიმ	3	6	9	$\frac{3}{4}$	-	3	-	3	-	-
48	ბრუნჯადე ხასან	5	4	9	$1^{\frac{30}{100}}$	-	5	-	5	-	-
49	ბრუნჯადე ეიუბ	2	2	4	$\frac{1}{2}^{\frac{50}{100}}$	-	5	-	5	-	-
50	ბრუნჯადე შაქირ	3	3	6	$1^{\frac{60}{100}}$	40	4	-	4	-	-
51	ბრუნჯადე ოსმან	4	4	8	$1 \frac{3}{4}$	-	8	-	8	-	-
52	ბრუნჯადე ხუსეინ	2	4	6	1	-	2	-	2	-	-
53	ბრუნჯადე იუსუფ	4	3	7	$1 \frac{3}{8}$	-	6	-	3	3	-
54	მუფთიოლლი მემედ	5	6	11	140	600	3	-	3	-	-
55	აირაჯოლლი ხალილ	5	5	10	$\frac{1}{2}^{\frac{100}{100}}$	-	4	-	4	-	-
56	აირაჯოლლი ხუსეინ	2	5	7	$\frac{3}{8}$	-	5	-	5	-	-
57	გურგენიძე სულეიმან	1	1	2	$\frac{1}{2}^{\frac{30}{100}}$	-	2	-	2	-	-
58	გურგენიძე ხასან	3	4	7	$1^{\frac{50}{100}}$	40	5	-	5	-	-
59	გურგენიძე იუსუფ	4	5	9	$\frac{1}{8}$	-	5	-	4	1	-
60	ფადავა იუსუფ	3	4	7	160	-	2	-	2	-	-
61	ფადავა ხასან	3	5	8	$1^{\frac{200}{100}}$	-	1	-	1	-	-
62	ქიქავა ღურსუნ	2	6	8	150	-	11	--	1	10	-
63	ქიქავა სულეიმან	3	4	7	$\frac{1}{4}$	-	16	-	4	12	-
64	ქიქავა მემედ	3	2	5	200	-	-	-	-	-	-
65	ფადავა მემედ	2	3	5	$\frac{1}{2}^{\frac{50}{100}}$	-	2	-	2	-	-
66	ბაიხატაროლლი ხაჯიხასან	2	1	3	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
67	ფადავა ახმედ	5	4	9	$1^{\frac{200}{100}}$	-	2	-	2	-	-
68	ფადავა ასლან	2	3	5	200	-	4	-	4	-	-
69	ფადავა აიშე	2	3	5	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
70	ფადავა სულეიმან	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
71	ცენტერაძე ალი	3	2	5	$\frac{1}{2}^{\frac{200}{100}}$	-	2	-	2	-	-
72	ცენტერაძე ომერ	4	5	9	$1^{\frac{30}{100}}$	-	2	-	2	-	-
73	ყაჭიოლლი ხასან	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
74	არჩიოლლი სერდარ	4	3	7	120	-	1	-	1	-	-

75	ყაჭიოღლი სულეიმან	2	7	9	1	-	2	-	2	-	-
76	სეიდოღლი ახმედ	4	1	5	1/8	-	1	-	1	-	-
77	ფაღავა ხურმუღ	5	3	8	½	-	5	-	5	-	-
78	ფაღავა ღურსუნ	3	2	5	½ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
79	მეიძინოღლი მაინალი	1	1	2	½ ¹⁰⁰	-	3	1	2	-	-
80	რაიჯოღლი იუსუფ	6	5	11	¼ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
81	სულეიმანოღლი ახმედ	2	4	6	½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
82	ორქენოღლი ახმედ	4	2	6	¼ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
83	ორქენოღლი ხასან	1	1	2	¼ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
84	ღელეჟვა ჯემალ	3	3	6	100	-	1	-	1	-	-
85	დოღანოღლი ხასან	2	2	4	200	-	2	-	2	-	-
86	ღელეჟვა ახმედ	6	3	9	200	-	5	-	5	-	-
87	ღელეჟვა მემედ	2	3	5	1/8	100	4	-	4	-	-
88	ღელეჟვა ახმედ	3	2	5	1/5 ⁵⁰	1/8	4	--	4	-	-
89	სურათოღლი ახმედ	4	3	7	¾ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
90	ფაღავა მემედალი	4	3	7	½ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
91	ფაღავა ხასან	1	2	3	100	-	4	-	4	-	-
92	ფაღავა მიქეზად	2	2	4	¼	-	2	-	2	--	-
93	გურგენიძე მამუღ	1	2	3	5/8	-	1	-	1	-	-
94	ჭეჭელოღლი ალი	4	2	6	½	-	3	-	3	-	-
95	ინანოღლი ხუსეინ	3	3	6	-	-	2	-	2	-	-
96	ინანოღლი ისმაილ	2	2	4	½	-	2	-	2	-	-
97	ჩიჯავაძე ახმედ	2	2	4	200	-	1	-	1	-	-
98	ჩიჯავაძე ალიბეგ	1	1	2	¼ ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
99	ფაღავა ომერ	1	1	2	½	-	-	-	-	-	-
100	ნაგერვაძე ხუსეინ	6	1	7	250	-	2	-	2	-	-
101	ნაგერვაძე ალი	1	3	4	50	-	2	-	2	-	-
102	ნაგერვაძე აბდულ	1	2	3	100	-	2	-	2	-	-
103	ბაიახტაროღლი ხაჯიხასან	4	6	10	½ ³⁰	-	3	1	2	-	-
104	ფაღავა ბექირ	1	1	2	½ ⁵⁰	-	5	3	2	-	-

105	ფაღავა იუსუფ	1	2	3	$\frac{1}{2}$ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
	ჯამი	319	334	653	66 5/6 ⁶⁰	2 $\frac{3}{4}$ ¹⁸⁰	334	7	247	80	-

დამატებითი ნათესები

3	პარასკეოპულო პანაიოტი	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. მეელე	-	-
7	ტახჩილი თომა	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-
10	ტენეტიონ პიო	-	-	-	1	-	სოფ. ორთაბათომი	-	-
18	პაპანდოპულო ილია	-	-	-	5/8	-	სოფ. კაპრეშუმი	-	-
22	ცენტარაძე ოსმან	-	-	-	3	-	სოფ ანგისა	--	-
24	ცენტარაძე სულეიმან	-	-	-	1 $\frac{1}{2}$	-	სოფ. მეელე	-	-
28	მოსინოდლი ალი	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-
31	ინანოდლი ახმედ	-	-	-	1	-	თოლოგაური	-	-
33	ინანოდლი ემინ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	თოლოგაური	-	-
37	ფაღავა ალი	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	ხელვაჩაური	-	-
38	როდინოდლი შერიფ	-	-	-	1	-	სოფ.ანგისა	-	-
41	ბრუნჯაძე იბრაიმ	-	-	-	2 $\frac{1}{2}$	-	სოფ.ადლია	-	-
42	ბრუნჯაძე ახმედ	-	-	-	$\frac{3}{4}$	-	სოფ. მეელე	-	-
43	ბრუნჯაძე შაინალი	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-
44	ბრუნჯაძე სულეიმან	-	-	-	$\frac{1}{4}$	-	სოფ. მეელე	-	-
47	ფაღავა იბრაიმ	-	-	-	1 $\frac{1}{2}$	-	სოფ. მეელე	-	-
48	ბრუნჯაძე ხასან	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-
54	მუფთოდლი მემედ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. იჯადიე	-	-
54	მუფთოდლი მემედ	-	-	-	1	-	სოფ. ფერნალი		
55	არაჯოდლი ხალილ	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე		
56	არაჯოდლი ცუსეინ	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე		
58	გურგენიძე ხასან	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე		
58	გურგენიძე ხასან	-	-	-	200	-	სოფ. ბარცხანა		
59	გურგენიძე იუსუფ	-	-	-	2	-	სოფ. მეელე		
60	ფაღავა იუსუფ	-	-	-	$\frac{3}{4}$	-	სოფ. ადლიე		
63	ქიქავა სულეიმან	-	-	-	2 $\frac{1}{2}$	-	სოფ. მახვილაური		
65	ფაღავა მემედ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. ორთაბათომი		
66	სელიმბაიასტაროდ ლი ხასან	-	-	-	1	-	სოფ. ორთაბათომი		
67	ფაღავა აცმედ	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე		
70	ფარავა სულეიმან	-	-	-	1	-	სოფ. ადლიე		
71	ცენტარაძე ალი	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. მინდა		

72	ცენტრადე ომერ	-	-	-	½	-	სოფ. მეელე		
74	არჩილოდლი სერდალ	-	-	-	½	-	სოფ. აგარა		
74	არჩიოდლი სერდალ	-	-	-	¼	-	სოფ. კახაბერი		
76	სეილიოდლი ახმედ	-	-	-	2	-	სოფ. მეელე		
77	ფადავა ხუშუდ	-	-	-	1 ½	-	სოფ. თოდოგაური		
79	მეიმიოდლი შაინალი	-	-	-	2	-	სოფ. ორთაბათუმი		
80	ხაჯიოდლი იუსუფ	-	-	-	2	-	სოფ./ მახვილაური		
81	სულეიმანოდლი ხურშუდ	-	-	-	¼	-	სოფ. აგარა		
82	ორქენოდლი ახმედ	-	-	-	1/8	-	სოფ. აგარა		
82	ორქენოდლი ახმედ	-	-	-	¼	-	სოფ. ორთაბათუმი		
83	ორქენოდლი ხასან	-	-	-	¼	-	სოფ. ორთაბათუმი		
83	ორქენოდლი ხასან	-	-	-	1/8	-	სოფ. აგარა		
84	ღელეყვა ჯემალ	-	-	-	½	-	სოფ./ მახვილაური		
85	დოდანოდლი ხასან	-	-	-	1	-	სოფ./ მახვილაური		
86	ღელეყვა ახმედ	-	-	-	1	-	სოფ. ორთაბათუმი		
86	ღელეყვა ახმედ	-	-	-	1	-	სოფ./ მახვილაური		
87	ღელეყვა მემედ	-	-	--	½	-	სოფ./ მახვილაური		
88	ღელეყვა ახმედ	-	-	-	½	-	სოფ. აგარა	-	-
88	ღელეყვა ახმედ	-	-	-	2	-	სოფ. თოდოგაური	-	-
90	ფადავა მემედალი	-	-	-	1	-	სოფ. ადლიე	-	-
81	ფადავა ხასან	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური	-	-
85	ინანოდლი სულეიმან	-	-	-	1	-	სოფ. თოდოგაური	-	-
103	ბაიხატაროდლი ხაჯიხასან	-	-	-	¼	-	სოფ. ბარცხანა	-	-
103	ბაიხატაროდლი ხაჯიხასან	-	-	-	1	-	სოფ. ორთაბათუმი	-	-
103	ბაიხატაროდლი ხაჯიხასან	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური	-	-
105	ფადავა იუსუფ	-	-	-	1 ½	-	სოფ. თოდოგაური	-	-
104	ფადავა ბექირ	-	-	-	1 ½	-	სოფ. თოდოგაური	-	-
99	ფადავა ომერ	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე	-	-
97	ჩიჯავაძე ახმედ	-	-	-	½	-	სოფ./ მახვილაური	-	-
100	ნაგერვაძე ხუსეინ	-	-	-	½	-	სოფ./ მახვილაური	-	-
101	ნაგერვაძე ალი	-	-	-	½	-	სოფ./ მახვილაური	-	-
102	ნაგერვაძე ალი	-	-	-	½	-	სოფ. ორთაბათუმი	-	-
	ჯამი				58 7/8	-			

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 9-11

ბარცხანის თემი
სოფ. მახინჯაური
აღმწერი - ჭუმბურიძე

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. ღეიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ჯაბნიძე მემედ	4	5	9	1 2/8	½	7	-	2	-	-
2	ფირცხალავა თედორე	7	1	8	-	2 1/6	-	-	-	-	-
3	ჯაბნიძე ახმედ	2	3	5	1/6 ⁵⁰	-	2 ½	-	1 ½	1	-
4	ნასილაძე სულეიმან	2	3	5	1 ¼	-	3	-	3	-	-
5	ჯიჯავაძე რიზა	3	3	6	½	-	1	-	1	-	-
6	ნაკაშიძე მემედი	2	2	4	1	¼	2	-	2	-	-
7	ჯიჯავაძე იუსუფ	2	3	5	5/8	½	1	-	1	-	-
8	ჯიჯავაძე ახმედ	6	3	9	1 ¾	1	5	-	5	-	-
9	კიბესილოდლი ხასან	2	1	3	½	1½	4	-	4	-	-
10	გუმაშოდლი სულეიმან	1	3	4	1 ³⁰	1/8	2	-	2	-	-
11	ხუთანოდლი დურსუნ	4	4	8	1 ²⁰	½	5	-	5	-	-
12	ცინცაბაძე მემედ	6	3	9	1 1/8	¼	12	-	6	6	-
13	ბერიძე იბრაიმ	3	3	6	5/8	1	4	-	4	-	-
14	ფითინოდლი ხასან	4	4	8	1/8	-	3	-	3	-	-
15	ბერიძე ყარიმან	6	9	15	¼	4	12	-	6	-	-
16	ბერიძე რამაზ	3	4	7	1/8	-	2	-	2	-	-
17	ბერიძე ახმედ	5	2	7	2 1/16	-	2	-	-	-	-
18	ბერიძე ხუსეინ	4	4	8	1	-	2	-	-	-	-
19	ბერიძე მურად	2	3	5	2 1/8	-	2	-	2	-	-
20	ბერიძე მუხამედ	6	4	10	1 ½	½	4	-	4	-	-
21	ბაგრატოდლი ომერ	3	2	5	3/8	-	4	-	4	-	-
22	ცინცაძე სულეიმან	4	3	7	1 ½	-	2	-	2	-	-
23	სუნოდლი ილიას	3	2	5	2 ¼	½	7	-	7	-	-

24	სუნოდლი ფერათი	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	ფითინოდლი სულიმან	2	3	5	5/8	-	-	-	-	-	-
26	კონწელიძე მემედალი	2	3	5	5/8	-	1	-	1	-	-
27	ჯიჯავაძე ჰასან	4	2	6	2 ½	-	5	-	5	-	-
28	ჯიჯავაძე იზაჰ	4	2	6	1 ¾	-	7	-	7	-	-
29	კირისოდლი ახმედი	6	3	9	1 ½	4	9	1	8	--	-
30	კირისოდლი მემედალი	5	4	9	1 3/8	½	1	-	1	-	-
31	ჯიჯავაძე რასიმი	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	კირისოდლი მემედალი	3	2	5	-	-	3	-	3	-	-
33	ჯიჯავაძე ახმედ	2	3	5	1	1	4	-	4	-	-
34	კონწელიძე ღურსუნ	4	5	9	1/8	1/8	7	-	6	1	-
35	ფაშაზადე ალი	3	4	7	3/8	150	3	-	3	-	-
36	ფაშაზადე ისმაილ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
37	ფაშაზადე სულიმან	5	1	6	½	½	4	-	4	-	-
38	ცინცაძე ხუსეინ	2	2	4	1 1/8	1/8	3	-	3	-	-
39	ხალვაში იბრაიმ	3	5	8	1/8	2/3	2	-	2	-	-
40	ხალვაში ღურსუნ	3	3	6	1/8	-	3	-	3	-	-
41	ხალვაში ოსმან	1	3	4	1/8	1/8	3	-	3	-	-
42	შარაშიძე ფერათი	3	1	4	1	-	2	-	2	-	-
43	შარაშიძე ხასან	1	2	3	1	-	1	-	1	-	-
44	ხოწელია ახმედ	5	3	8	1	-	5	1	4	-	-
45	დოლიძე ახმედ	4	4	8	1/8 ⁵⁰	200	4	-	4	-	-
46	დოლიძე ხუსეინ	4	3	7	1 1/16	-	5	-	5	-	-
47	მეგრელიძე ხუსეინ	2	2	4	2 3/8	-	4	-	4	-	-
48	ბაგრატოდლი ხასან	2	2	4	2 3/5	-	4	-	4	-	-
49	ბერიძე ზეჟერია	3	2	5	1 ¼	-	6	-	3	3	-
50	შარაშიძე მაზირ	2	5	7	1	-	6	-	-	6	-
51	შარაშიძე მუსტაფა	4	4	8	2 ½	-	-	-	-	-	-
52	ღლონტი იუსუფ	3	1	4	2 ½	¼	9	-	9	-	-
53	ღლონტი სეფერი	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

54	ღღონტი სულეიმან	5	4	9	1 ½	-	6	-	6	-	-
55	დილავეროდლი მემედ	7	6	13	1 ¾	-	6	-	4	2	-
56	დილავეროდლი ასლან	3	5	8	1 ¼	-	5	-	5	-	-
57	ბაგრატოვლი სელიმ	6	6	12	½ ¹⁰⁰	-	10	-	3	7	-
58	ახმედოვლი ყადირ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
59	ბაგრატოვლი იბრაიმ	5	4	9	1/8	1/8	2	-	2	-	-
60	დილავეროდლი ალი	1	1	2	1/8	-	2	-	2	-	-
61	დილავეროდლი მოხერემ	2	2	4	1/8	-	2	-	2	-	-
62	ბერიძე სულეიმან	2	2	4	1 1/8	¼	1	-	1	-	-
63	ბერიძე სულეიმან	3	4	7	½	-	-	-	-	-	-
64	ლაზოვლი ალი	7	1	8	½	-	2	-	2	-	-
65	ბაგრატოვლი აბდულ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
66	კირიშანოვლი მემედ	2	1	3	7/8	8	4	-	4	-	-
67	კირიშანოვლი სულეიმან	2	3	5	¼	-	1	-	1	-	-
68	ბოლქვაძე მემედ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--
69	კირიშანოვლი იბრაიმ	4	2	6	2 ½	-	3	-	3	-	-
70	გორგილაძე სულეიმან	2	3	5	3/8	1/8	4	-	4	-	-
71	ლაზოვლი მემედ	1	-	1	-	-	2	-	2	-	-
72	ჯიჯავაძე დამიან	4	4	8	-	-	4	-	4	-	-
73	ტაგიძე ხასან	3	3	6	¼	-	4	-	4	-	-
74	ჯიჯავაძე სულეიმან	4	4	8	5/8	¼	6	-	1	-	-
75	კირესოვლი იბრაიმ	1	3	4	1 ½	-	2	-	2	-	-
76	კონწელიძე სულეიმან	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77	კონწელიძე (სახ. არ იკითხება)	5	3	7	½	-	6	-	6	-	-

78	კონწელიძე ჰეზლი	4	4	8	2	3	4	-	4	-	-
79	მიქელაძე სულეიმან	1	2	3	5/4	-	2	-	2	-	-
80	მიქელაძე ალი	2	2	4	5/8	¼	-	-	-	-	-
81	მიქელაძე ასლან	2	2	4	1 1/16	-	3	-	3	-	-
82	შარაშიძე სულეიმან	2	2	4	1	-	2	-	2	-	-
83	მგელაძე მახმუდ	3	5	8	1 ½	¼	4	-	4	-	-
84	მამულაშვილი დურსუნ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
85	აბუსერიძე ხუსეინ	5	3	8	1 ¼	1/8	3	-	3	-	-
86	აბუსერიძე ხასან	4	3	7	1/8	-	2	-	2	-	-
87	აბუსერიძე ბექირ	5	4	9	2 ¾	1/8	5	-	5	-	-
88	აბუსერიძე სულეიმან	2	1	3	1 ½	¾	3	-	1	2	-
89	ქინდამოღლი ახმედ	1	-	1	-	1 ¼	-	-	-	-	-
90	ცინცაბაძე გრიგოლი	1	1	2	-	-	1	-	1	-	-
91	ხალვაში ბაქიბეგი	4	2	7	1/16	¼	2	-	2	-	-
92	თამარანოვი	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-
93	რეშელი ივან	3	1	4	1/8	¾	2	-	-	2	-
94	გოლბერგი ლუიზა	1	4	5	¾	-	2	-	2	-	-
95	ჩიხავეცკი დიმიტრი	2	1	3	½ ¹⁰	¾	1	-	1	-	-
96	ზოლოვოვი ნიკიფორე	1	1	2	-	3 ¼	1	1	-	-	-
97	სელიკოვი ალექსანდრე	4	1	5	-	1	-	-	-	-	-
98	პანცერ იაგონ	3	4	7	3 ¾	2	9	1	3	5	-
99	კაკაბაძე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100	ლაიპკინი ევგენი	5	2	7	2 5/8	¾	4	-	3	1	-
101	განსკაია (სახ.არ იკითხება	1	3	4	1/8	¾	-	-	-	-	-
102	ომერტეტერ ეკატერინა	2	2	4	1 ¼	1 ¼	1	-	1	--	-
103	სერგეევა მამაია	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
104	ნიაკოჰსი	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
105	ჟუკოვსკი სტეფან	2	2	4	-	3/8	-	-	-	-	-

106	ჯიჯავაძე ზულიქიფ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
107	ტურნავსკი ნიკოლოზ	2	2	4	100	-	1	-	1	-	-
108	გავსკი კონსტანტ	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-
109	ტრაფიმოვი ნინა	2	2	4	-	1/8	-	-	-	-	-
110	რუხაძე მამია	4	2	6	-	2/3	1	-	1	-	-
111	ბარკოვსკი ნური	1	1	2	1	1/3	-	-	--	-	-
112	დანიკლოვი არაქსინ	2	3	5	1/8	-	2	-	-	1	1
113	მანგო ნიკოლოზ	1	5	6	1/2	-	-	-	-	-	-
114	აპელი ანა	1	2	3	-	1/2	1	-	1	-	-
115	ახმედოღლი ხუსეინ	3	-	3	-	-	1	-	1	-	-
116	კალანდარიშვილი ი ალათი	2	2	4	-	1/4	2	-	2	-	-
117	მავესკაია ქსენია	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-
118	გუჩანოვი ალექსანდრე	2	2	4	2 3/4	-	2	-	1	-	1
119	ასევი პავლე	2	2	4	1/8	2 1/2	1	-	1	-	-
120	კეკელიძე არვილე	1	-	1	2	9	2	-	2	-	-
121	ლაპკინი ევგენი	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
122	შაქარიშვილი ნიკოლოზ	5	1	6	-	-	2	-	-	2	-
123	ოლღა (გვარი არ იკითხება)	-	2	2	-	-	3	-	3	-	-
124	ჩიაქვსკაია ალექსანდრე	2	1	3	-	-	1	-	-	-	1
125	მანერვი მაქსიმ	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-
126	დოვგილოვ გრეგორი	2	3	5	-	1 1/2	-	-	-	--	-
127	ბუნაკოვა ევგენია	-	2	2	3/8	-	-	-	-	-	-
128	ჯაბნიძე სულეიმან	1	3	4	50	2	1 2/4	-	1 2/4	-	-
129	ცინცაძე მურად	1	-	1	1 1/2	-	2	-	2	-	-
130	პასექ მარია	3	4	7	1/8	1/8	1	-	-	1	-
131	პაპოვა ვლადიმერ	2	4	6	-	-	-	-	-	-	-
132	ჯიჯავაძე ზულფიქ	1	-	1	1/2	1/2	-	-	-	-	-
133	ბაბკოვსკაია ემილია	-	1	1	1/8	-	1	-	-	-	-
134	ციციაშვილი მიხეილ	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-

135	ოსტინსკაია ნატალია	-	3	3	-	-	-	-		-	-
136	ბერიძე ხასან	5	2	7	200	2 ¼	1	-	1	-	-
137	ბერიძე მუსტაფა	3	2	5	200	½	2	-	2	-	-
138	ბერიძე ღურსუნ	2	3	5	200	-	2	-	2	-	-
139	ხალვაში ხუსეინ	2	-	2	5/8	¼	-	¼	-	-	-
140	არაკაბასინი ალექსანდრე	2	1	3	1	7/8	-	-	-	-	-
141	ბეკერ ლუდვიგი	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
142	სეტეროვი ოსმან	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
143	ალიოღლი მაქსუდ	1	1	2	1/3	-	4	-	2	2	-
144	დემედოღლი მაქსუდ	4	5	9	1	-	4	-	4	-	-
145	იალიქოღლი	1	3	4	¾	-	2	-	2	-	-
146	ვერნაცერ გიორგი	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
147	საბიბნოვი კონსტანტ	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-
148	ელიზბარ (გვარი არ იკითხება)	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
149	გუდამაზი მარია	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
150	გულკოვ ერისტინე	-	1	1	-	-	-	-	-		-
151	ფადიანი დიმიტრი	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
152	გუგუნავა ლადო	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
153	მკრიჩიანი არტავახ	2	3	5	-	-	-	-	-	-	-
154	გონჩაროვი ვასილი	1	2	3	-	-	--	-	-	-	-
155	სტრაშკევიში თეოფილე	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
156	გეგიძე ფერადი	5	5	10	1 ½	-	-	-	-	-	-
157	ჯინჭარაძე მურადი	1	3	4	¾	¼	-	-	-	-	-
158	ბერიძე სერათი	2	4	6	1 ¾	-	3	-	3	-	-
159	დებუროღლი მოლა ღურ.	3	4	7	¼	½	4	-	4	-	-
160	კაზლოვსკი მარტა	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
161	ტოლსტოი მარია	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
162	კირესიოღლუ ომერ	2	3	5	7/8	-	2	-	2	-	-

163	კალამავსკაია მარია	4	8	12	-	1	2	-	2	-	-
164	მიბინავა მატრონა	2	2	4	1/8	-	2	-	-	2	-
165	ცინცაბაძე შაბაზი	1	3	4	1 ¼	-	2	-	2	-	-
166	დუანსკი ართან	2	3	5	-	-	-	-	-	-	-
167	კონწელიძე იბრაიმ	7	4	11	1 ¼	-	6	-	6	-	-
168	ლაპკინი ევგენი	5	2	7	2 ^{5/8}	¾	4	-	3	1	-
	ჯამი	413	388	801	122 ^{7/8}	61	359	4	296	56	3

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 12-14

მახინჯაური (მწვანე კონცხი)

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. ღქიანი	საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
169	ქანქიანი ქეთო	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	
170	ფავლენიშვილი შალვა	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	
171	კობრეიძე ვერა	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	
172	ცქიტიშვილი გრიგოლ	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	
173	ჯაბნიძე ნური	1	4	5	½	-	2	-	2	-	-	
174	სუნიოდლი ხასან	3	4	7	¾	1	-	-	2	-	-	
175	ლასევი ვერა	1	3	4	-	2 ½	-	-	-	6	-	
176	ვასილევ ვიქტორი	3	3	6	½	2 ½	-	-	-	-	-	
177	მაგილნი ილია	3	3	6	-	1	-	-	1	-	-	
178	ზულგეევი ანტონი	2	6	8	-	1 ¾	-	-	2	-	-	
179	ლუკმასოვი ივანე	3	3	6	1 1/8	-	-	-	1	1	-	
180	ყადიოდლი მემედ	7	7	14	1/8	1	-	-	9	-	-	
181	ბაგდანოვი მიხაილ	4	2	6	1/8	7 ¾	-	-	-	-	-	
182	ჯინჭარაძე მამუდი	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	
183	ჯინჭარაძე იბრაგიმ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	

184	ბაგრატიონი სულიმან	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
185	ჭანტურიშვილი ბიკტორი	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-
186	პრუტინოვი ხურშუტი	3	2	5	-	-	-	-	-	-	-
187	ბერიძე ხასან	8	4	12	5/8	1	2	-	2	-	-
188	სტიური გარალი	2	3	5	-	2	2	-	2	-	-
189	ბაგრატიონი ხუსეინ	9	3	12	1 1/8	-	5	-	5	-	-
190	ჟუბერ ედგარ	2	4	6	-	3/4	-	-	-	-	-
191	დემეტრადე ანასტასია	3	4	7	-	1/8	-	-	-	-	-
192	სარიშვილი კასიან	1	3	4	-	-	2	-	-	2	-
193	როფაქიძე არჩილ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
194	სარიშვილი მათე	4	4	8	1/4	-	5	-	1	4	-
195	ბელიევი ადრო	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
196	ქარცივაძე მევლუდ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
197	კალისტრატოვი პარასკევ	1	3	4	-	3/4	-	-	-	-	-
198	ლისიგოვი ალექსანდრე	2	5	7	1/8	2	4	-	2	1	1
199	მუატი ვარვარა	1	3	4	3/4	1 1/4	-	-	-	-	-
200	სპირიდოვი დადა	4	5	9	1/2	1/2	2	-	-	2	-
201	გუშკალოვი ალექსი	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
202	ტოტინდარიკოვი ნადეჟდა	2	2	4	-	1/2	-	-	-	-	-
203	მიშლავესკი ანნა	-	2	2	1/8	-	7	1	6	-	-
204	ზაალიშვილი მიხეილი	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-
205	გეტმანი პავლე	1	1	2	1/8	1	3	-	3	-	-
206	ჟორჟიძე რიზა	3	2	5	-	1	-	-	-	2	-
207	რატიშვილი იოსები	1	1	2	-	-	2	-	3	-	1
208	ნიკოლსკი ალექსი	4	5	9	1/4	2 1/4	4	-	-	-	-
209	მიქაძე ანდრო	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-
210	ბოტანიკური ბაღი	-	-	-	-	37	1	-	-	-	1
211	ამერიკული (არ იკითხება)	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-

		97	103	200	7	75 5/8	63	1	41	18	3
		413	388	801	122 7/8	61	359	4	296	56	3
	ჯამი	510	491	1001	129 7/8	136 5/8	422	5	337	74	6

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 15

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფეხი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
4	ვადაჭკორია კირილე	-	-	-	¾	-	სოფ. სუფსა სუფსის თემი				
35	ხალვაში კადირ	-	-	-	½	-	სოფ. სოუქსუ				
47	ჭანიძე არიფ	-	-	-	½	-	სოფ. სოუქსუ				
61	ჩხაიძე ირაკლი	-	-	-	¼	-	სოფ. ხელვაჩაური გონიოს თემი				
68	თავაძე სერგო	-	-	-	¼	-	სოფ. კახაბერი გონიოს თემი				
	ჯამი				2 ¾						

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 20-21

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
4	ვადაჭკორია კირილე	-	-	-	¾	-	სოფ. სუფსა სუფსის თემი				
35	ხალვაში კადირ	-	-	-	½	-	სოფ. სოუქსუ				
47	ჭანიძე არიფ	-	-	-	½	-	სოფ. სოუქსუ				
61	ჩხაიძე ირაკლი	-	-	-	¼	-	სოფ. ხელვაჩაური გონიოს თემი				
68	თავაძე სერგო	-	-	-	¼	-	სოფ. კახაბერი გონიოს თემი				
	ჯამი				2 ¾						

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 20-21

სოფელი მახმუდზე - გოროდოკის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქო- ნელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ხუსეინოღლი მევლუდ	3	2	5	1 ½	-	3	-	3	-	-	
2	რეჯებოღლი ისმაილ	2	4	6	-	-	3	-	3	-	-	
3	დუმბაძე მუსთაფა	3	4	7	½	-	9	-	5	4	-	
4	კოჩალ ოღლი სეითან	3	2	5	1	-	3	-	3	-	-	
5	სერვანოღლი მემიშ	3	2	5	½	-	2	-	2	-	-	
6	კუციტი სულტანა	-	4	4	¼ ⁵⁰	-	5	-	5	-	-	
7	კუდ ოღლი შაქირ	3	1	4	1	-	-	-	-	-	-	
8	კუდ ოღლი მეჩიდ	3	1	4	1 ½ ¹⁰⁰	-	3	-	3	-	-	
9	კუდ ოღლი იუსუფ	4	6	11	2	-	3	-	3	-	-	
10	ემიტი ოღლი ხასან	4	5	9	1 ¼ ²⁵	-	3	-	3	-	-	
11	პაპა ოღლი მურად	2	1	3	½	-	2	-	2	-	-	
12	პაპა ოღლი მუსთაფა	3	1	4	½ ³⁰	-	3	-	3	-	-	
13	სეფერიძე ახმედ	3	4	7	¾ ³⁰	-	3	-	3	-	-	
14	პაპა ოღლი რეშიდ	1	1	2	1	-	2	-	2	-	-	
15	რეჯებოღლი შალვა	3	1	4	¾ ³⁰	-	1	-	1	-	-	
16	მაჩაკოღლი ხაშიმ	1	3	4	¾ ¹⁰⁰	-	1	-	1	-	-	
17	სეფერიზე ჯემალ	4	3	7	1 ½	-	3	-	3	-	-	
18	ახვეჯოღლი ხასან	3	-	3	3 ³⁰	½	2	-	2	-	-	
19	მაჩაკოღლი ზორბეგ	1	3	4	¼	-	2	-	2	-	-	

20	მუსთაფოღლი ქიარიმ	1	1	2	½	-	1	-	1	-	-
21	აბაჯიდი იოსიფ	5	2	7	1	1 ½	2	-	2	-	-
22	აბაჯოღლი ფიტო	3	5	8	1	1 ½	3	-	3	-	-
23	ოსპალოღლი დარო	3	2	5	1 ½	-	4	-	4	-	-
24	ჯულამოღლი ებეთ	2	1	3	½	-	-	-	-	-	-
25	ხასანოღლი იბრაიმ	4	2	6	½	-	-	-	-	-	-
26	სემეროღლი ხაშიმ	6	2	8	1 ½	100	3	-	3	-	-
27	მურადოღლი მეხმედ	2	1	3	1	-	4	-	4	-	-
28	კირიაკიდი კონსტანტ	2	3	5	1 ¾ ²⁵	¼	5	-	3	2	-
29	შუმეიბა ალი	3	2	5	1 ½	50	3	-	3	-	-
30	ცივნარიძე ახმედ	4	1	5	1	-	-	-	-	-	-
31	ჩოლაკოღლი მაბან	-	-	-	1	-	-	---	-	-	-
	ჯამი	84	70	154	323 ¾ ⁴²⁰	3 ¾ ¹⁵⁰	78	-	68	10	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
3	დუმბაძე მუსთაფა	-	-	-	1	-	სოფ. ხელვაჩაური გონიოს თემი				
5	სერვანოღლი მემიშ	-	-	-	½	-	სოფ. ხელვაჩაური გონიოს თემი				
	ჯამი				1 ½						

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 21-22

სოფელი ურეყი-ბარცხანის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფეხი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ვარშანიძე ახმედ	3	1	4	2 ½	-	3	-	3	-	-
2	ვარშანიძე სულეიმან	2	3	5	1 ¹⁰⁰	-	1	-	1	-	-
3	ლეზგიოდლი ხუსეინ	1	1	2	½	-	-	-	-	-	-
4	კანდელაკი კონსტანტინე	1	3	4	50	-	-	-	-	-	-
5	თაღოღლი მემედ	3	1	4	½	-	-	-	-	-	-
6	ვარშანიძე ოსმან	2	3	5	¼ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
7	ზედანია ყარამან	3	4	7	1/6 ³⁰	½	2	-	2	-	-
8	კაკაბაძე გიორგი	3	-	3	-	-	1	-	1	-	-
9	არაბოღლი შაბან	2	2	4	½ ²⁰⁰	-	-	-	-	-	-
10	იაშვილი ეფროსიმე	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-
11	ბერაძე მიხო	1	1	2	100	-	2	-	2	-	-
12	შალამბერიძე მინა	2	2	4	½	-	-	-	-	-	-
13	ქაილაძე მელიტონ	2	1	3	½ ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
14	უგულავა ბესარიონ	2	1	3	2	-	1	1	-	-	-
15	ალიოღლი ახმედ	1	2	3	½ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
16	შვანგრიძე ათანას	3	4	7	1	-	-	-	-	-	-
17	გორგილოღლი ნერჯივანი	3	2	5	¼ ⁵⁰	-	3	-	3	-	-
18	დიასამიძე ასლან	2	3	5	1 ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
19	ჯულალოღლი იაკობ	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-
20	აღაოღლი ყემბერ	2	2	4	1	-	3	1	2	-	-
21	მოლა ახმედოღლი ხუსეინ	5	2	7	½ ⁵⁰	-	3	-	3	-	-
22	ქიძინიძე ქამილ	2	2	4	1 ²⁵	-	11	-	2	9	-
23	სურმანიძე მურტას	2	2	4	1 ¹⁵⁰	-	5	-	5	-	-
24	ვარშანიძე ხულუს	2	3	5	½ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
25	სურმანიძე აბდულ	7	2	9	½ ⁵⁰	-	4	-	4	-	-

26	ვარმანიძე ომერ	4	-	4	2	-	2	-	2	-	-
27	კოკიტაძე ჯემალ	1	3	4	$\frac{1}{2}^{50}$	-	1	-	1	-	-
28	ხაბაზოვლი აბდულ	3	1	4	1^{50}	-	1	-	1	-	-
29	დემურჯოვლი მემედ	3	3	6	$1\frac{1}{4}^{60}$	-	5	-	5	-	-
30	ვარმანიძე იუსუფ	4	2	6	1^{100}	-	2	-	2	-	-
31	ვარმანიძე მურად	2	2	4	1^{100}	-	3	-	3	-	-
32	ფარტანაძე ოსმან	4	2	6	$1\frac{1}{2}^{15}$	-	7	-	3	4	-
33	ფარტანაძე მახმუდ	3	1	4	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	6	1	4	1	-
34	ფარტანაძე სულიმან	1	3	4	$\frac{1}{2}^{50}$	-	4	-	2	2	-
35	ხალოშვილი ალი	2	2	4	$1\frac{1}{2}^2$	-	4	-	4	-	-
36	ხალოშვილი ომერ	2	-	2	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
37	ხალოშვილი ხუსეინ	2	2	4	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	4	-	1	-	-
38	ხალოშვილი ოსმან	5	2	7	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	6	-	4	2	-
39	ქობულაძე მუსა	1	1	2	1^{25}	-	2	-	2	-	-
40	სურმანიძე იუსუფ	5	3	8	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	10	-	4	6	-
41	სურმანიძე ქიამილ	3	2	5	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	2	-	2	-	-
42	დემურჯოვლი ალი ეფენდი	2	5	7	$3\frac{1}{4}$	-	4	-	4	-	-
43	დაუთოვლი ხუსეინ	4	2	6	$\frac{1}{2}^{30}$	-	3	-	3	-	-
44	ჯინდაროვლი იუსუფ	5	5	10	1^{50}	-	7	-	7	-	-
45	ბასილაძე ხაჯი	3	2	5	$1\frac{1}{4}^{50}$	-	2	-	2	-	-
46	სურმანიძე მევლუდ	6	3	9	$1\frac{1}{2}$	-	1	-	-	1	-
47	დურსუნოვლი მემედ	3	4	7	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	2	-	2	-	-
48	ქემალოვლი იდრო	3	1	4	1^{50}	-	5	-	5	-	-
49	ქემალოვლი მუსთაფა	2	2	4	1^{150}	-	4	-	4	-	-
50	ხაჯიოვლი უსუფ	3	2	5	$1\frac{1}{2}^{200}$	$\frac{1}{2}$	5	-	5	-	-
51	ვარმანიძე ხუსეინ	4	2	6	$1\frac{1}{2}$	-	5	-	5	-	-
52	სეიდოვლი ახმედ	2	2	4	1	-	3	-	3	-	-
53	ხუსეინოვლი ხასან	1	1	2	$1/6$	-	2	-	-	2	-
54	ჯადიძე სულიმან	2	1	3	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	-	3	-	-
55	დოხოძე ქარაღა	1	2	3	$\frac{1}{2}^{50}$	-	2	-	2	-	-
56	თანთოვლი ხუსეინ	1	4	5	1^{50}	$\frac{1}{4}$	3	-	3	-	-
57	გურგენიძე ხასან	2	3	5	300	-	1	-	1	-	-
58	მურმანიძე სულიმან	1	1	2	-	-	1	-	1	-	-

59	მურმანიძე ახმედ	1	1	2	300	-	1	-	1	-	-
60	ალიოღლი მუხამედ	2	3	5	$\frac{1}{2}^{250}$	-	3	-	3	-	-
61	ვარშანიძე ქერინ	2	2	4	-	-	2	-	2	-	-
62	შიბანოღლი უსუფ	3	3	6	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
63	კავიოღლი უსუფ	1	1	2	$1\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
64	მიმოღლი უსუფ	2	2	4	300	-	1	-	1	-	-
65	ბაიასტაროღლი უსუფ	3	3	6	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
66	დელიმემედოღლი მუხამედ	3	1	4	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
67	აჯიბა ალი	2	4	6	$\frac{1}{2}$	-	4	-	4	-	-
68	ქადაკიძე ხუსთან	1	2	3	1^{50}	-	2	-	2	-	-
69	დემურჯოღლი მასმედ	5	2	7	2^{50}	$\frac{1}{6}$	7	-	7	-	-
70	მელქაძე ლევასა	1	1	2	$\frac{1}{4}^{100}$	-	-	-	-	-	-
71	დემირჯოღლი მუხამედ	2	2	4	$1\frac{1}{2}^{10}$	100	7	-	7	-	-
72	ჭუჭულოღლი მემედ	2	3	5	$1\frac{1}{8}$	-	3	-	3	-	-
73	კიკინაძე სულეიმან	5	6	11	2^{30}	-	11	-	3	8	-
74	კიკინაძე ოსმან	4	1	5	2^{20}	-	4	-	3	1	-
75	ღიასამიძე ყარაღა	1	1	2	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	5	1	4	-	-
76	ღიასამიძე ემინ	1	1	2	1^{20}	-	5	-	5	-	-
77	შამათავა სერგო	1	1	2	2^{100}	-	4	-	4	-	-
78	მელქაძე სერგო	3	2	5	1	-	2	-	2	-	-
79	ღიასამიძე მემედ	2	7	9	-	-	4	1	3	-	-
80	სურმანიძე მურად	1	1	2	2^{20}	100	2	-	2	-	-
81	ღიასამიძე ხულუს	3	8	11	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
82	დემუროღლი ხასან	2	1	3	1^{50}	-	2	-	1	1	-
83	სარაჯოღლი ხასან	1	1	2	1^{50}	-	-	-	-	-	-
84	შუბაშოღლი ზექერია	1	1	2	$1\frac{1}{2}^{20}$	-	-	-	-	-	-
85	ჩიბუროღლი ახმედ	2	3	5	$1\frac{1}{4}^{100}$	-	3	-	3	-	-
86	ვარშანიძე ჰაიდარ	3	2	5	$1\frac{1}{2}^{20}$	-	4	-	4	-	-
87	იაკობაძე ხაჩიალი	5	4	9	2	-	11	1	10	-	-
88	აგირბა შაბან	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
89	თებიძე ბაირამ	5	4	9	$\frac{3}{4}$	-	3	-	3	-	-
90	ღევაძე მერჯან	2	3	5	2^{10}	$\frac{1}{2}$	9	1	4	4	-
91	ღევაძე ახმედ	3	4	7	$\frac{1}{2}^{10}$	$\frac{1}{2}$	3	-	3	-	-
92	ღიასამიძე კუჩუკ ბეგ	4	6	10	1^{650}	-	6	-	6	-	-
93	ლაზოღლი შაბან	3	1	4	$5/12^{80}$	-	-	-	-	-	-

94	ჩაუშოდლი ახმედ	5	4	9	1^{50}	$\frac{1}{2}$	7	-	7	-	-
95	ბეჟიროდლი მოლაოსმან	3	1	4	$\frac{1}{2}^{50}$	-	1	-	1	-	-
96	კვატატ დიმიტრი	3	1	4	$\frac{1}{4}^{30}$	-	1	1	-	-	-
97	ჩაუშოდლი კატია	1	2	3	$\frac{1}{4}^{50}$	-	-	-	-	-	-
98	ველევანოდლი სულია	3	2	5	$\frac{3}{4}^{50}$	-	2	-	2	-	-
99	მჟავანაძე აბდულ	1	2	3	$\frac{1}{2}^{20}$	$\frac{1}{8}$	1	-	1	-	-
100	გოქაძე ვარვარა	1	1	2	200	-	2	-	2	-	-
101	ქადაგიძე გიორგი	3	2	5	$\frac{1}{4}^{20}$	-	1	-	1	-	-
102	ხაბაზოდლი ახმედ	2	2	4	$\frac{7}{8}^{50}$	-	3	-	3	-	-
103	მაზლუმოდლი მურად	3	5	8	$\frac{5}{8}^{20}$	-	2	-	2	-	-
104	ხასანოდლი ოსმან	3	2	5	1^{20}	-	2	-	2	-	-
105	ბეჟიროდლი ბეჟირ	1	2	3	$\frac{1}{4}^{50}$	$\frac{1}{8}$	4	-	4	-	-
106	ოსმანოდლი მემედ	3	2	5	1^{50}	$\frac{1}{2}$	4	-	4	-	-
107	დურო ივანე	3	2	5	$\frac{1}{2}^{20}$	1	1	1	-	-	-
108	სარაჯოდლი ახმედ	1	1	2	$\frac{1}{2}^{20}$	-	-	-	-	-	-
109	ჩახოდლი ფერად	1	1	2	$\frac{5}{8}$	-	-	-	-	-	-
110	ვარმანიძე მახმუდ	3	2	5	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-
111	მიქელაძე ახმედ	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. ძენწმანი ქედის მაზ.				
112	ყადიოდლი სულეიმან	4	3	7	2	-	ქ. ბათუმი				
113	მოლასაიდოდლი თევრათ	4	4	8	$1 \frac{1}{2}$	-	სოფ. ძენწმანი ქედის მაზ.				
114	ყადიოდლი რიზალი	8	2	10	1	-	სოფ. ხულა ხულოს მაზრა				
115	გუჩმანიძე ისმაილ	4	3	7	1	-	სოფ. კიბე-აჭარისწყალი				
116	ხომასურიძე სიკო	3	3	6	1	-	ბათომი				
117	დელსაძე ერისტო	3	2	5	$1 \frac{1}{2}$	-	ჭაობა				
118	კაკაურიძე ზაქარია	4	4	8	$1 \frac{1}{2}$	-	ჭაობა				
119	ნიჟარაძე რამიზ	1	2	3	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. ვაიო ქედის მაზრა				
120	მიქელაძე ხულუს	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	სოფ. ძენწმანი				
	ჯამი	271	243	514	$110 \frac{1}{4}^{245}$	$6 \frac{1}{4}$	306	-	252	45	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი					
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
21	მოლაახმედოღლი ი ხუსეინ	-	-	-	½	-	სოფ. ძენწმანი ქედის მაზ.					
22	ქიძინიძე ქემალ	-	-	-	¼	-	სოფ. დერეხობხა ქედის მაზ.					
27	კიკიტაძე ჯემალ	-	-	-	½	-	სოფ. ჩუქუნეთი აჭარისწყ.					
29	დემურჯოღლი მემედ	-	-	-	¼	-	სოფ. ზუნდაგა					
32	ფარტენაძე ოსმან	-	-	-	½	-	ქედის მაზრა					
40	სურმანიძე უსუფ	-	-	-	½	-	სოფ. ძენწმანი ქედის მაზ.					
41	სურმანიძე ქამილ	-	-	-	½	-	სოფ. ძენწმანი ქედის მაზ.					
44	ჯინდაროღლი იუსუფ	-	-	-	3	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი					
57	გუჩმანიძე ხასან	-	-	-	½	-	სთეფანოვკა					
58	გუჩმანიძე სულეიმან	-	-	-	½	-	სთეფანოვკა					
59	გუჩმანიძე ახმედ	-	-	-	½	-	სთეფანოვკა					
61	ვარშანიძე ქერემ	-	-	-	300	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი					
64	რიზოღლი იუსუფ	-	-	-	1 ½	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი					
65	ბაირახტაროღლი ხუსეინ	-	-	-	2	-	სოფ.თოდოგაური					
60	დელიმემედოღლი ი მუხამედ	-	-	-	½	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი					
89	დიასამიძე ხულუს	-	-	-	1	-	სოფ. ხელვაჩაური					
105	ბეჟიროღლი ბეჟირ	-	-	-	1	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი					
	ჯამი				13 ½ ²⁰⁰	-						

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	დიასამიძე ქუჩუკ	-	-	-	15	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
2	დიასამიძე ომერ	-	-	-	15	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
3	ასამბაძე აბდულ	-	-	-	30	-	-	სოფ. მახვილაური				
4	ასამბაძე მუხამედ	-	-	-	30	-	-	სოფ. მახვილაური				
5	ზაქარაძე ალი	-	-	-	80	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
6	ცინცაძე ისმაილ	-	-	-	40	-	-	სოფ. ადლიე				
7	საითაძე ხასან	-	-	-	30	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
9	საითაძე ხასან	-	-	-	30	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
10	საითაძე სულიმან	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
11	საითაძე მემედ	-	-	-	20	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
12	აბაშიძე ალი	-	-	-	30	-	-	სოფ. თოფ.მეელე				
15	ჩახარაძე ხუსეინ	-	-	-	15	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
16	ჩახარაძე მამუდ	-	-	-	25	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
17	თავდგირიძე მოლა-ომერ	-	-	-	15	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
18	ჩახარაძე ახმედ	-	-	-	80	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
19	ჩახარაძე სულთანა	-	-	-	80	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
20	თავდგირიძე შაქირ	-	-	-	40	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
21	ცინცაძე ღურსუნ	-	-	-	20	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
22	საფარიძე სულიმან	-	-	-	40	-	-	სოფ. თოფ.მეელე				
23	ზაქარაძე ყედემ	-	-	-	100	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
24	ზაქარაძე ხუსეინ	-	-	-	20	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
25	ზაქარაძე მემედ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხერთვისი				
25	ზაქარაძე მემედ	-	-	-	10	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
26	ზაქარაძე იუსუფ	-	-	-	35	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
28	თავდგირიძე ალი	-	-	-	20	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
29	თავდგირიძე სულიმან	-	-	-	30	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
33	ლორთქიფანიძე იბრაიმ	-	-	-	20	-	-	სოფ. მეელე				
34	ლორთქიფანიძე ხასან	-	-	-	12	-	-	სოფ.ხელვაჩაური				
35	ლორთქიფანიძე	-	-	-	15	-	-	სოფ. ურეყი, ბარცხანის				

	მემედ							თემი
36	ლორთქიფანიძე აჭი-ალი	-	-	-	20	-	-	სოფ. ხერთვისი
36	ლორთქიფანიძე აჭი-ალი	-	-	-	40	-	-	სოფ.ხელვაჩაური
37	ლორთქიფანიძე ახმედ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე
38	ლორთქიფანიძე გენჯალა	-	-	-	30	-	-	სოფ. მეელე
39	ლორთქიფანიძე ახმედ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე
40	ლორთქიფანიძე მაისმაილ	-	-	-	100	-	-	სოფ. ურეყი
41	ლორთქიფანიძე სულეიმან	-	-	-	50	-	-	სოფ.ხელვაჩაური
41	ლორთქიფანიძე სულეიმან	-	-	-	25	-	-	სოფ. ხერთვისი
42	ლორთქიფანიძე ფერად	-	-	-	30	-	-	სოფ. ჭარნალი
44	თავდგირიძე ოსმან	-	-	-	60	-	-	სოფ.ხელვაჩაური
46	აბაშიძე შევეტო	-	-	-	2	-	-	სოფ. ჭაობი
47	გორგოშაძე მამუდ	-	-	-	30	-	-	სოფ.ხელვაჩაური
49	ლორთქიფანიძე ოსმან	-	-	-	10	-	-	სოფ. სთეფანოვკა
53	კვინიტაძე იბრაიმ	-	-	-	30	-	-	სოფ.ხელვაჩაური
55	ზაქარაძე საიდ	-	-	-	15	-	-	სოფ.ხელვაჩაური
	ჯამი	-	-	-	1389	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 22-25

სოფელი კაპნისტავი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			მათ შორის				
							ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	კახიძე ოსმან	1	4	5	13	-	3	-	3	-	-
2	კახიძე ფადიმე	-	5	5	13	-	3	-	2	-	-
3	კახიძე მახმუდ	5	4	9	19	-	2	-	2	-	-
4	კახიძე ხასან	4	4	8	11	-	2	-	2	-	-
5	კახიძე რეჯებ	3	2	5	14	-	3	-	3	-	-

6	კახიძე ახმედ	5	4	9	29	-	2	-	2	-	-
7	კახიძე აბდულ	1	3	4	18	-	2	-	2	-	-
8	ბეღინაძე ალი	2	2	4	11	-	1	-	1	1	-
9	კახიძე სეფერ	6	4	10	27	-	2	-	2	-	-
10	კახიძე მახმუდ	3	4	7	11	-	2	-	2	-	-
11	კახიძე ალი	3	1	4	20	-	2	-	2	-	-
12	ეზგენიძე მურთაზ	5	2	7	25 ½	-	3	-	3	-	-
13	ახმედ (გვარი არ იკითხება)	3	1	4	11	-	2	-	2	-	-
14	ალი (გვარი არ იკითხება)	2	2	4	12	-	1	-	1	-	-
15	აბდულ (გვარი არ იკითხება)	4	4	8	46	-	(1/2)	-	(1/2)	-	-
16	თეოფან (გვარი არ იკითხება)	3	3	6	23	-	4	-	4	-	-
17	ასამბაძე ოსმან	2	-	2	14	-	1	-	1	-	-
18	ასამბაძე მეველუდ	2	4	6	20	-	3	-	3	-	-
19	ასამბაძე ხასან	7	4	11	31	-	3	-	3	-	-
20	ცისკარაძე იუსუფ	6	4	10	30 ½	-	5	1	2	2	-
21	ცისკარაძე მაითაძე	-	1	1	6 ¼	-	1	-	1	-	-
22	ცისკარაძე ხასან	3	4	7	22	-	5	-	3	2	-
23	ცისკარაძე ღურსუნ	5	3	8	30 ½	-	3	1	2	-	-
24	ცისკარაძე ისმაილ	3	5	8	26 ½	-	5	-	3	2	-
25	ცისკარაძე ფერად	6	2	8	16 ½	-	3	-	2	1	-
26	ცისკარაძე მუსთაფა	3	1	4	10 ½	-	1	-	-	1	-
27	ცისკარაძე მუხამედ	3	2	5	15 ½	-	1	-	-	1	-
28	ცისკარაძე ოსმან	5	3	8	28	-	5	-	-	5	-
29	ბერიძე სულეიმან	3	4	7	31	-	3	-	3	-	-
30	ბერიძე ოსმან	3	1	4	47	-	2	-	1	1	-
31	ბერიძე მუსთაფა	2	2	4	30	-	4	-	4	-	-
32	ნუნიძე ღურსუნ	2	3	5	15	-	2	-	2	-	-
33	ნუნიძე მურად	1	2	3	20	-	3	-	3	-	-
34	ბერიძე ფადიმე	-	2	2	2	-	1	-	1	-	-
35	ბერიძე ასლან	1	2	3	20	-	2	-	2	-	-
36	ბერიძე ომერ	1	2	3	20	-	2	-	2	-	-
37	ეზგენიძე ოსმან	2	3	5	18	-	4	-	2	2	-
38	ბერიძე ახმედ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
39	ბერიძე ხაჯარა	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-

40	ებგენიდე ხუსეინ	2	3	5	40 ½	-	7	-	5	2	-
41	ებგენიდე რეჯებ	6	3	9	21	-	4 (1/2)	(1/2)	4	-	-
42	ებგენიდე ხასან	2	3	5	3	-	7	2	3	-	-
43	ებგენიდე სეფერ	4	3	7	33	-	3	-	3	-	-
44	ებგენიდე იუსუფ	3	5	8	23	-	1	-	1	-	-
45	დერმიშ-ოღლი ომერ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
ჯამი		129	121	250	878 ¾	-	116 (2/3)	4 (1/2)	84 (1/2)	28	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	კახიდე ოსმან	-	-	-	8	-	-	სოფ. მეელე			
3	კახიდე მახმუდ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
4	კახიდე ხასან	-	-	-	12	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
5	კახიდე რეჯებ	-	-	-	40	-	-	სოფ. მეელე			
6	კახიდე ახმედ	-	-	-	25	-	-	სოფ. ჭარნალი			
9	კახიდე სეფერ	-	-	-	25	-	-	სოფ. ჭარნალი			
10	კახიდე მახმუდ	-	-	-	10	-	-	სოფ. მეელე			
10	კახიდე მახმუდ	-	-	-	20	-	-	სოფ. ხერთვისი			
12	ებგენიდე მურთაზ	-	-	-	8	-	-	სოფ. მეელე			
15	ებგენიდე აბდულ	-	-	-	6	-	-	სოფ. მეელე			
16	ებგენიდე თოფან	-	-	-	6	-	-	სოფ. მეელე			
18	ასამბაძე მევლუდ	-	-	-	10	-	-	სოფ.ჭარნალი			
19	ასამბაძე ხასან	-	-	-	50	-	-	სოფ.ჭარნალი			
20	ცისკარიდე იუსუფ	-	-	-	20	-	-	სოფ. მეელე			
22	ცისკარაძე ხასან	-	-	-	30	-	-	სოფ. მეელე			
23	ცისკარაძე ღურსუნ	-	-	-	50	-	-	სოფ. მეელე			
29	ბერიდე სულეიმან	-	-	-	50	-	-	სოფ. მეელე			
30	ბერიდე ოსმან	-	-	-	30	-	-	სოფ. მეელე			
33	ნუნიდე მურად	-	-	-	10	-	-	სოფ. მეელე			
41	ებგენიდე რეჯებ	-	-	-	50	-	-	სოფ.ახალშენი			
43	ებგენიდე სეფერ	-	-	-	10	-	-	სოფ.ხელვაჩაური			
44	ებგენიდე იუსუფ	-	-	-	15	-	-	სოფ.ხელვაჩაური			
	ჯამი				495						

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 25-27

სოფელი ჭინკაძე

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილოფ, რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ჩიტაძე ოსმან	2	4	6	-	-	1	-	1	-	-	
2	ჩიტაძე ბაირამ	3	2	5	6 ½	-	1	-	-	1	-	
3	ცინცაძე მამუდ	3	4	7	18	-	8	-	-	8	-	
4	ცინცაძე ედემ	6	3	9	3	-	1	-	1	-	-	
5	ცინცაძე ოსმან	4	3	7	15 ½	-	1	-	1	-	-	
6	ჩიტაძე ალიდჟან	2	3	5	3	-	1	-	1	-	-	
7	ჩიტაძე ახმედ	3	3	6	5	-	1	-	1	-	-	
8	ჩიტაძე სალიხ	4	3	7	17	-	2	-	2	-	-	
9	თებიძე ახმედ	1	2	3	8 ½	-	-	-	-	-	-	
10	თებიძე ყადი	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
11	თებიძე ისმაილ	4	2	6	10 ½	-	2	-	-	2	-	
12	მიქელაძე ომერი	3	3	6	13	-	3	-	3	-	-	
13	მიქელაძე დურსუნ	3	5	8	18	-	2	-	2	-	-	
14	ლაზიოლლი ხუსეინ	4	1	5	16	-	1	-	-	1	-	
15	ოსანაძე სალიხ	4	3	7	11	-	1	-	1	-	-	
16	მიქელაძე ხუსეინ	2	6	8	11	-	3	1	2	-	-	
17	ოსანაძე მევლუდ	1	3	4	12	-	-	-	-	-	-	
18	აბაშიძე ოსმან	2	4	6	11	-	1	-	1	-	-	
19	შობაშიძე ხასან	2	3	5	11	-	-	-	-	-	-	
20	შობაშიძე შერიფ	2	4	6	18	-	1	-	1	-	-	
21	აბაშიძე ალიბეგ	2	2	4	10	-	2	-	2	-	-	
22	შობაშიძე მუსთაფა	2	5	7	11	-	1(1/2)	(1/2)	1	-	-	
23	მიქელაძე მემედ	6	2	8	3	-	4	1	1	2	-	
24	ოსანაძე ჯემალ	2	1	3	8	-	1	-	-	1	-	
25	მიქელაძე მემედ	2	3	5	19 ½	-	5	-	5	-	-	
26	იოსებიძე ხასან	2	3	5	16	-	3	-	2	1	-	
27	იოსებიძე ოსმან	3	3	6	20 ½	-	1	-	1	-	-	
28	იოსებიძე მემედ	3	1	4	10	-	-	-	-	-	-	
29	ნაკაშიძე ახმედ	4	2	6	21	-	-	-	-	-	-	

30	მიქელაძე ფეიზ	3	2	5	20	-	2	-	2	-	-
31	მიქელაძე ისმაილ	4	2	6	10 ½	-	1 (1/2)	-	1 (1/2)	-	-
32	მიქელაძე სულიმან	2	3	5	10	-	1 (1/2)	-	1 (1/2)	-	-
33	მიქელაძე ოსმან	3	3	6	15 ½	-	2	-	2	-	-
34	აბაშიძე იბრაიმ	2	2	4	10 ½	-	-	-	-	-	-
35	მიქელაძე ემინ	2	2	4	8	-	2 (1/2)	(1/2)	1	1	-
36	იოსებიძე მევლუდ	2	2	4	-	-	-	-		-	-
	ჯამი	100	99	199	418 ½	-	55 (2/4)	2(2/4)	36(2/4)	17	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
2	ჩიტაძე ბაირამ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
3	ცინცაძე მამედ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ურეყი			
4	ცინცაძე ედემ	-	-	-	10	-	-	სოფ. სთეფანოვკა			
6	ჩიტაძე ალიჯან	-	-	-	20	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
7	ჩიტაძე ახმედ	-	-	-	15	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
8	ჩიტაძე სალიხ	-	-	-	20	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
9	თებიძე ახმედ	-	-	-	14	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
12	მიქელაძე ომერი	-	-	-	20	-	-	სოფ. მეელე			
15	ასანაძე სალიხ	-	-	-	10	-	-	სოფ. მახო			
16	მიქელაძე ზუსეინ	-	-	-	20	-	-	სოფ. მეელე			
17	ოსანაძე მევლუდ	-	-	-	3	-	-	სოფ. ხერთვისი			
17	ოსანაძე მევლუდ	-	-	-	8	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
18	აბაშიძე ოსმან	-	-	-	15	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
19	შაბაშიძე ხასან	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
21	აბაშიძე ალი	-	-	-	5	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
22	აბაშიძე მუსთაფა	-	-	-	10	-	-	სოფ. მეელე			
23	მიქელაძე მემედ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
24	ოსანაძე ჯემალ	-	-	-	5	-	-	სოფ. მეელე			
25	მიქელაძე მემედ	-	-	-	40	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
26	იოსებაძე ხასან	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
29	ნაკაშიძე ახმედ	-	-	-	7	-	-	სოფ.ხელვაჩაური			

31	მიქელაძე ისმაილ	-	-	-	12	-	-	სოფ. მეელე
32	მიქელაძე სულიმან	-	-	-	7			სოფ. მეელე
35	მიქელაძე ემინ	-	-	-	13			სოფ. ხელვაჩაური
	ჯამი	-	-	-	13	-		

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 27-28

სოფელი მილისი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	კოპლაძე სულიმან	3	2	5	31	-	2	-	2	-	-
2	ბედინაძე ხასან	3	5	8	30 ½	-	1	-	-	1	-
3	ყოფაძე მუსა	2	1	3	3	-	(1/2)	-	(1/2)	-	-
4	ბადასკურიძე იუსუფ	3	1	4	20 ½	-	2	-	1	1	-
5	კოპლაძე მემედ	5	4	9	4 ½	-	3	-	3	-	-
6	კოპლაძე ხაჩი	2	3	5	15 ½	-	3	-	3	-	-
7	კახიძე შუქრი	2	4	6	9	-	2	-	-	2	-
8	კოპლაძე მემედ	2	3	5	11	-	4	-	3	-	-
9	კოპლაძე სულიმან	1	1	2	11	-	-	-	-	-	-
10	ვარდმანიძე ჯემალ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
11	გოგოძე დურსუნ	3	3	6	16	-	1	-	1	-	-
12	ვარდმანიძე აიშა	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
13	ლუზგეოლდი ალი	3	1	4	11	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
	კოლაძე ჯემალ	5	6	11	6	-	3 (1/2)	(1/2)	3	-	-
15	ბედინაძე ყაბაზ	2	3	5	30 ½	-	3	-	1	2	-
16	ბედინაძე მოლარეჯებ	2	1	3	20	-	2	-	2	-	-
17	დომბაძე ხასან	5	6	11	30 ½	-	3	1	2	-	-
18	გოჩაძე ალი	2	3	5	30 ½	-	3	-	3	-	-
19	გოჩაძე ოსმან	3	4	7	26	-	3	-	3	-	-
20	გოჩაძე ხასან	1	1	2	15 ½	-	2	-	2	-	-
21	ბედინაძე ახმედ	4	4	8	15 ½	-	3	-	3	-	-
22	ირემაძე მევლუდ	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-
23	ირემაძე ახმედ	2	5	7	2	-	1	-	1	-	-

24	ირემაძე ზუსეინ	2	1	3	10	-	2	-	2	-	-
25	ირემაძე რამიზ	1	2	3	3	-	1	-	1	-	-
26	ბეღინაძე ახმედ	4	6	10	45	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
27	ბეღინაძე ოსმან	2	2	4	30	-	4	-	4	-	-
28	არჯევანიძე ხასან	3	5	8	5 ½	-	5	1	4	-	-
29	არჯევანიძე ზუსეინ	2	4	6	4	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
30	ცინცაძე ჯემალ	2	-	2	-	-	1	-	1	-	-
31	არჯევანიძე მემედ	4	1	5	28	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
32	ჟოჟაძე სულეიმან	4	2	6	4	-	2	-	2	-	-
33	ჟოჟაძე მემედ	6	3	9	20 ½	-	2	-	2	-	-
34	ჟოჟაძე ზებურ	3	2	5	30 ½	-	4	1	3	-	-
35	ჟოჟაძე იუსუფ	1	-	1	5	-	-	-	-	-	-
36	ჟოჟაძე მეკლუდ	1	2	3	5 ½	-	2 (1/2)	(1/2)	2	-	-
37	ბეღინაძე ემინ დელი	3	1	4	8 ½	-	2	-	2	-	-
38	ბეღინაძე ახმედ	3	1	4	30 ½	-	3	1	2	-	-
39	ჟოჟაძე ახმედ	3	1	4	10 ¼	-	2	-	2	-	-
40	ჟოჟაძე ზუსეინ	2	1	3	42	-	2	-	2	-	-
41	ჟოჟაძე მემიშ	3	3	6	10	-	2(1/2)	1	1(1/2)	-	-
42	ჟოჟაძე ბუსია	3	1	4	30	-	4	1	3	-	-
43	ჟოჟაძე მემედ	3	1	4	5 ½	-	2(1/2)	(1/2)	2	-	-
44	ცინცაძე ემინახმედ	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
45	ბეღინაძე ხალიფ	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
46	ლეზგიოდლი ასლან	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
47	ბეღინაძე ალი	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	113	101	214	699 ¼	-	85(9/18)	7(7/14)	72(2/4)	6	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
3	გვარულოდლი მემედ	-	-	-	25	-	-	სოფ. გონია			
4	გვარულოდლი იუსუფ	-	-	-	25	-	-	სოფ. გონია			
9	გვარულოდლი დურსუნ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე			

10	ქლენტი ქამილ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ნამლიხევი
10	ქლენტი ქემალ	-	-	-	30	-	-	სოფ. მეელე
11	ქლენტი ზეერა	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე
12	ქლენტი მერიემ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე
13	დელი იბრაგი- მოდლი მემედ	-	-	-	50	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
18	დორჩიდე უსუფ	-	-	-	50	-	-	სოფ. მეელე
23	ნუნიდე შეინალ	-	-	-	10	-	-	სოფ. მეელე
24	მათარაჯოდლი ოსმან	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე
25	აბესლამიდე ხასან	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე
	ჯამი	-	-	-	275	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 37

სოფელი უჩხითი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომუხრის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბალი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსვლიდ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	კოპლაძე სულეიმან	3	2	5	31	-	2	-	2	-	-	
2	ბედინაძე ხასან	3	5	8	30 ½	-	1	-	-	1	-	
3	ჟოჟაძე მუსა	2	1	3	3	-	(1/2)	-	(1/2)	-	-	
4	ბადასკურიძე იუსუფ	3	1	4	20 ½	-	2	-	1	1	-	
5	კოპლაძე მემედ	5	4	9	4 ½	-	3	-	3	-	-	
6	კოპლაძე ხაჯი	2	3	5	15 ½	-	3	-	3	-	-	
7	კახიძე შუქრი	2	4	6	9	-	2	-	-	2	-	
8	კოპლაძე მემედ	2	3	5	11	-	4	-	3	-	-	
9	კოპლაძე სულეიმან	1	1	2	11	-	-	-	-	-	-	
10	ვარდმანიძე ჯემალ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	
11	გოგოძე დურსუნ	3	3	6	16	-	1	-	1	-	-	
12	ვარდმანიძე აიშა	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
13	ლეზგეოდლი ალი	3	1	4	11	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-	
	კოლაძე ჯემალ	5	6	11	6	-	3 (1/2)	(1/2)	3	-	-	
15	ბედინაძე ყაბაზ	2	3	5	30 ½	-	3	-	1	2	-	

16	ბედინაძე მოლარეჯე	2	1	3	20	-	2	-	2	-	-
17	დომბაძე ხასან	5	6	11	30 ½	-	3	1	2	-	-
18	გოჩაძე ალი	2	3	5	30 ½	-	3	-	3	-	-
19	გოჩაძე ოსმან	3	4	7	26	-	3	-	3	-	-
20	გოჩაძე ხასან	1	1	2	15 ½	-	2	-	2	-	-
21	ბედინაძე ახმედ	4	4	8	15 ½	-	3	-	3	-	-
22	ირემაძე მევლუდ	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-
23	ირემაძე ახმედ	2	5	7	2	-	1	-	1	-	-
24	ირემაძე ხუსეინ	2	1	3	10	-	2	-	2	-	-
25	ირემაძე რამიზ	1	2	3	3	-	1	-	1	-	-
26	ბედინაძე ახმედ	4	6	10	45	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
27	ბედინაძე ოსმან	2	2	4	30	-	4	-	4	-	-
28	არჯევანიძე ხასან	3	5	8	5 ½	-	5	1	4	-	-
29	არჯევანიძე ხუსეინ	2	4	6	4	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
30	ცინცაძე ჯემალ	2	-	2	-	-	1	-	1	-	-
31	არჯევანიძე მემედ	4	1	5	28	-	1 (1/2)	(1/2)	1	-	-
32	ყოყაძე სულეიმან	4	2	6	4	-	2	-	2	-	-
33	ყოყაძე მემედ	6	3	9	20 ½	-	2	-	2	-	-
34	ყოყაძე ზებურ	3	2	5	30 ½	-	4	1	3	-	-
35	ყოყაძე იუსუფ	1	-	1	5	-	-	-	-	-	-
36	ყოყაძე მევლუდ	1	2	3	5 ½	-	2 (1/2)	(1/2)	2	-	-
37	ბედინაძე ემინ დედი	3	1	4	8 ½	-	2	-	2	-	-
38	ბედინაძე ახმედ	3	1	4	30 ½	-	3	1	2	-	-
39	ყოყაძე ახმედ	3	1	4	10 ¼	-	2	-	2	-	-
40	ყოყაძე ხუსეინ	2	1	3	42	-	2	-	2	-	-
41	ყოყაძე მემიზ	3	3	6	10	-	2(1/2)	1	1(1/2)	-	-
42	ყოყაძე ბუსია	3	1	4	30	-	4	1	3	-	-
43	ყოყაძე მემედ	3	1	4	5 ½	-	2(1/2)	(1/2)	2	-	-
44	ცინცაძე ემინახმედ	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
45	ბედინაძე ხალიფ	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
46	ლეზგიოვლი ასლან	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
47	ბედინაძე ალი	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	11	101	214	699 ¼	-	85(9/18)	7(7/14)	72(2/4)	6	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	ღელაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
5	კოპლაძე მემედ	-	-	-	50	-	-	სოფ. სინდიეთი			
6	კოპლაძე ხაჯი	-	-	-	15	-	-	სოფ. სინდიეთი			
7	კახიძე შუქრო	-	-	-	10	-	-	სოფ. სინდიეთი			
8	კოპლაძე მემედ	-	-	-	20	-	-	სოფ. სინდიეთი			
14	კოპლაძე ჯემალ	-	-	-	8	-	-	სოფ. ქოსოფელი			
14	კოპლაძე ჯემალ	-	-	-	10	-	-	სოფ. სინდიეთი			
16	ბედინაძე მოლარეჯებ	-	-	-	20	-	-	სოფ. სინდიეთი			
17	დუმბაძე ხასან	-	-	-	60	-	-	სოფ. სინდიეთი			
19	გოჩაძე ოსმან	-	-	-	40	-	-	სოფ. მილისი			
22	ირემაძე მევლუდ	-	-	-	2	-	-	სოფ. სინდიეთი			
23	ირემაძე ახმედ	-	-	-	25	-	-	სოფ. სინდიეთი			
24	ირემაძე ხუსეინ	-	-	-	5	-	-	სოფ. სინდიეთი			
25	ირემაძე რამიზ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე			
27	ბედინაძე ოსმან	-	-	-	10	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
28	არჯევანიძე ხასან	-	-	-	50	-	-	სოფ. სინდიეთი			
30	ცინცაძე ჯემალი	-	-	-	20	-	-	სოფ. სინდიეთი			
31	არჯევანიძე მემედ	-	-	-	10	-	-	სოფ. სინდიეთი			
32	ჟოჟაძე სულეიმან	-	-	-	20	-	-	სოფ. სინდიეთი			
36	ჟოჟაძე მევლუდ	-	-	-	15	-	-	სოფ. სინდიეთი			

37	ბედინაძე ემინ ლედე	-	-	-	6	-	-	სოფ. სინდიეთი
40	ყოჯაძე ხუსეინ	-	-	-	30	-	-	სოფ. სინდიეთი
41	ყოჯაძე მამიშ	-	-	-	40	-	-	სოფ. სინდიეთი
43	ყოჯაძე სუხია	-	-	-	15	-	-	სოფ. სინდიეთი
	ჯამი	-	-	-	496	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 37-38

სოფელი ქოსოფელი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	ღელაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საკონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	კოპალაძე ოსმან	5	2	7	25 ½	-	2	-	2	-	-
2	ნაკაშიძე ზია	4	4	8	-	-	1	-	1	-	-
3	ნაკაშიძე შაქირ	6	4	10	12 ¼	-	2	-	2	-	-
4	ბასილაძე ქემალ	4	3	7	20 ½	-	2	-	2	-	-
5	ბასილაძე იბრაიმ	1	4	5	11	-	1	-	1	-	-
6	ბასილაძე იუსუფ	4	4	8	15 ½	-	1(3/6)	(1/3)	1(2/3)	-	-
7	ბასილაძე სულეიმან	2	4	6	6	-	1(3/6)	(1/3)	1(2/6)	-	-
8	ცინცაძე მეხმედ	2	2	4	20	-	1	-	1	-	-
9	ცინცაძე ახმედ	3	1	4	10 ½	-	3	1	2	-	-
10	ცინცაძე შვეყრი	1	1	2	12	-	4	1	3	-	-
11	კოპალაძე მემედ	1	1	2	2 ½	-	-	-	-	-	-
12	დუმბაძე იუსუფ	3	2	5	7	-	1	-	1	-	-
13	კოპალაძე მუსა	3	1	4	3	-	1	-	1	-	-
14	კოპალაძე იუსუფ	2	4	6	-	-	-	-	-	-	-
15	აბხაზოვლი ალი	3	1	4	26	-	3	-	3	-	-
16	ლოდაძე აბდულ	5	1	6	14	-	1	1	-	-	-
17	კოპალაძე მეხსუდ	3	3	6	29	-	2	1	1	-	-
18	ქამილოვლი ეიუბ	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	54	43	97	214 ¾	-	26(6/12)	4(2/6)	22(4/6)	-	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფე- რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
7	ბასელიძე სულიმან	-	-	-	40	-	-	სოფ. მეელე				
8	ცინცაძე ემინ ახმედ	-	-	-	3	-	-	სოფ. უჩხითო				
9	ცინცაძე ახმედ	-	-	-	30	-	-	სოფ. მეელე				
12	დუმბაძე უსუფ	-	-	-	30	-	-	სოფ. უჩხითო				
14	კოპალაძე იუსუფ	-	-	-	4	-	-	სოფ. უჩხითო				
16	დოღაძე აბდულ	-	-	-	20	-	-	სოფ. მეელე				
	ჯამი	-	-	-	127	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 39

სოფელი ქალახმელა - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფეხი რქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ბედინაძე ხუსეინ	4	2	6	31	-	4	1	1	2	-	
2	ბედინაძე ალი ალა	4	3	7	31	-	4	1	3	-	-	
3	ბედინაძე არიფ	3	6	9	16	-	4	1	3	-	-	
4	ბედინაძე ასამ	4	3	7	21	-	4	-	4	-	-	
5	ბედინაძე თეოფილ	3	1	4	11	-	-	-	-	-	-	
6	უსთა ბექიროდლი მემედ	3	2	5	6	-	4	1	3	-	-	
7	უსთა ბექიროდლი ალი	4	4	8	33	-	1	-	1	-	-	
8	სული ბეგოდლი სულიმან	5	3	8	20	-	3	-	3	-	-	
9	მუსთაფოდლი ასან	2	6	8	23	-	2	-	2	-	-	
10	მუსთაფოდლი მემედ	2	2	4	19 ½	-	1	1	-	-	-	

11	მუსთაფოვლი იზედ	1	1	2	10 ½	-	1	-	1	-	-
12	მუსთაფოვლი მუსთაფა	2	3	5	13 ½	-	1	-	1	-	-
13	მუსთაფოვლი სეფერ	3	2	5	8	-	1	-	1	-	-
14	ბედინაძე ქემალ	2	1	3	15	-	2	1	1	-	-
15	არჩიოვლი ისმაილ	1	2	3	12	-	3	1	2	-	-
16	ბედინაძე ხალით	3	1	4	10	-	-	-	-	-	-
17	დერმანოვლი სალიხ	3	2	5	5	-	2	-	2	-	-
18	დერმანოვლი ხუსეინ	2	3	5	7	-	-	-	-	-	-
19	არჩიოვლი აბდულ	3	3	6	16 ½	-	2	1	1	-	-
20	ხუსეინოვლი იდრის	3	1	4	11	-	-	-	-	-	-
21	ხუსეინოვლი ხუსეინ	1	1	2	16	-	-	-	-	-	-
22	ბედინაძე ქაზიმ	3	2	5	18	-	3	1	2	-	-
23	იმანოვლი მახმუდ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	62	54	116	354	-	42	9	31	2	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ბედინაძე ხუსეინ	-	-	-	20	-	-	სოფ. უჩხიტო			
2	ბედინაძე ალი ალა	-	-	-	5	-	-	სოფ. უჩხიტო			
3	ბედინაძე არიფ	-	-	-	8	-	-	სოფ. უჩხიტო			
6	უსტაბეიროვლი მემედ	-	-	-	40	-	-	სოფ. მეელე			
12	მუსთაფოვლი მუსთაფა	-	-	-	20	-	-	სოფ. ჭარნალი			
13	მუსთაფოვლი სეფერ	-	-	-	5	-	-	სოფ. უჩხიტო			
17	დერმანოვლი სალიხ				5			სოფ. უჩხიტო			
	ჯამი	-	-	-	103	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 39-40

სოფელი ქვედა და ზედა მადლაკონი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფე-რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ღველფაძე ახმედ	3	2	5	15 ½	-	3	-	3	-	-	
2	გენჯალოღლი იუსუფ	3	2	5	25	-	2	1	1	-	-	
3	მაზლუმოღლი თემელ	3	1	4	12 ½	-	2	-	2	-	-	
4	მემიშეფენდი ოღლი მულთეს	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	
5	ფეიზოღლი ახმედ	1	1	2	10	-	-	-	-	-	-	
6	ზაქარაძე ასლან	7	4	11	30	-	4	1	3	-	-	
7	იაკობაძე მემედ	2	6	6	30 ½	-	2	-	2	-	-	
8	იაკობაძე ასან	2	3	5	12 ½	-	1	-	1	-	-	
9	კაკაბაძე ხუსეინ	1	1	2	20 ½	-	2	-	2	-	-	
10	მაიროღლი იუსუფ	2	1	3	16	-	1	-	1	-	-	
11	იაკობაძე მახმუდ	3	2	5	26	-	1	-	1	-	-	
12	მედელიოღლი ოსმან	5	2	7	26	-	1	-	1	-	-	
	ჯამი	33	25	58	226 ½	-	19	2	17	-	-	

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ღველფაძე ახმედ	-	-	-	50	-	-	სოფ. მეელე				
6	ზაქარაძე ასლან	-	-	-	40	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
	ჯამი	-	-	-	90	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 40

სოფელი ხერთვისი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფე- რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	გვიანიძე ხასან	2	3	5	31	-	2	-	2	-	-
2	ალი ეფენდიოღლი სულეიმან	4	2	6	31½	-	3	-	3	-	-
3	იმამოღლი ყედემ	1	1	2	20 ½	-	1	-	1	-	-
4	დაუთოღლი მუხამედ	1	3	4	46	-	-	-	-	-	-
5	გვიანიძე ახმედ	3	2	5	104	-	4	-	4	-	-
6	გოგიტიძე ახმედ	8	2	10	45 ½	-	5	-	5	-	-
7	იაკობაძე ახმედ	1	4	5	51	-	3	-	3	-	-
8	გვიანიძე მუსა	4	1	5	32 ½	-	2	-	2	-	-
9	ბეჟიროღლი ყარაღა	5	4	9	49	-	7	1	6	-	-
10	ალიშანოღლი ოსმან	3	4	7	30 ½	-	3	-	3	-	-
11	შველიძე ახმედ	3	3	6	54	-	1	-	1	-	-
12	გოგიტიძე მუხამედ	2	1	3	20 ½	-	1	-	1	-	-
13	ხაჯიოღლი მერიემ	1	2	3	10	-	-	-	-	-	-
14	ბეჟიროღლი სეფერ	6	1	7	40	-	3	-	3	-	-
15	ბეჟიროღლი სულეიმან	2	-	2	15 ½	-	-	-	-	-	-
16	ბეჟიროღლი ალი	4	4	8	61	-	9	-	3	6	-
17	სასოფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	50	37	87	642 ½	-	44	1	37	6	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფე- რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
4	დაუთოღლი მუხამედ	-	-	-	30	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
6	გოგიტიძე ახმედ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მაჭახლისპირი			
9	ბეჟიროღლი ყარაღა	-	-	-	40	-	-	სოფ. მეელე			
14	ბეჟიროღლი სეფერ	-	-	-	40	-	-	სოფ. მეელე			
	ჯამი	-	-	-	125	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 41

სოფელი მაჭახლისპირი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფე- რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ზაქარიაძე შაბან	4	1	5	30 ½	-	4	-	4	-	-
2	საბროდლი ალი	5	2	7	30 ½	-	10	1	5	4	-
3	ემინამედ-ოდლი ჰარუნ	3	2	5	20 ½	-	4	-	-	4	-
4	ბეიზალოდლი შუქრი	4	3	7	30 ½	-	2	-	2	-	-
5	ზაქარაძე ოსმან	1	3	4	13	-	3	1	2	-	-
6	ზაქარაძე რეჯებ	4	2	6	20 ½	-	1	-	1	-	-
7	კარაახმედოვლი საით	4	2	6	26	-	4	1	3	-	-
8	ზაქარიაძე შუქრი	7	3	10	51 ½	-	3	1	2	-	-
9	წულუკიძე მემედ	4	7	11	13	-	-	-	-	-	-
10	წულუკიძე თეოფილ	1	3	4	24	-	-	-	-	-	-
11	წულუკიძე რიზა	5	3	8	12	-	7	-	2	5	-
12	წულუკიძე ფელულ	4	3	7	23	-	13	2	11	-	-
13	წულუკიძე ოსმან	1	6	7	10 ½	-	8	1	7	-	-
14	ელიაშა ნესტორი	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-
15	კანდელაკი ივანე	1	4	5	-	-	-	-	-	-	-
16	წულუკიძე იუსუფ	3	3	6	25 ½	-	4	-	4	-	-
17	ელიოდლი ხასან	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	54	48	102	341	-	63	7	43	13	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
8	ზაქარიაძე შუქრი	-	-	-	50	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
10	წულუკიძე თეოფილ	-	-	-	15	-	-	სოფ. გონია			
	ჯამი	-	-	-	65	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 41

სოფელი აჭარის აღმართი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ნაგერვაძე მემედ	6	3	9	32 ½	-	28	1	3	24	-
2	ნაგერვაძე თოფან	3	4	7	20	-	27	-	6	21	-
3	ნაგერვაძე ბექირ	1	-	1	13	-	-	-	-	-	-
4	ფარტენაძე ახმედ	2	-	2	15	-	-	-	-	-	-
5	ნაგერვაძე ხამიდ	2	1	3	20 ½	-	3	-	3	-	-
6	ნაგერვაძე ღურსუნ	3	1	4	20 ½	-	4	1	3	-	-
7	ფარტენაძე ქასიმ	2	-	2	5	-	1	-	1	-	-
8	ნაგერვაძე ხასან	4	3	7	20	-	9	1	1	7	-
9	აბხაზოდლი ხუმიდ	5	5	10	40 ½	-	5	1	4	-	-
10	ჯინდაროდლი ხუსეინ	3	8	11	51	-	7	-	7	-	-
11	თავდგირიძე ქაზიმ	3	2	5	20	-	3	-	3	-	-
12	იბრაიმოდლი ომერ	6	7	13	33 ½	-	4	-	4	-	-
13	იბრაიმოდლი მერჯან	6	3	9	31	-	6	1	5	-	-
14	ყალიოსმანოდლი არიფ	3	1	4	10	-	-	-	-	-	-
15	შიშმანოდლი ბექირ	3	3	6	20	-	8	1	7	2	-
16	ფარტენაძე მემედალი	3	3	6	20	-	7	-	7	-	-
17	ელიჯოდლი მემედ	2	1	3	15	-	4	-	4	-	-
18	ლეზგიოდლი ასლან	1	3	4	10	-	-	-	-	-	-
19	აბესლამიძე ეუბ	3	5	8	30	-	23	1	9	13	-
20	აბესლამიძე ხასან	1	2	3	11	-	2	-	2	-	-
21	აბესლამიძე ხალილ	2	3	5	10	-	3	-	3	-	-
22	ფარტენაძე რამინ	5	2	7	15	-	5	-	5	-	-
23	ფარტენაძე ახმედ	5	2	7	30 ½	-	14	-	14	-	-
24	ქონდარიძე ომერ	2	4	6	46	-	3	-	3	-	-
25	ფარტენაძე მევლუდ	2	5	7	20 ½	-	5	-	5	-	-
26	მორთულაძე ხასან	3	5	8	25	-	4	-	4	-	-

27	ნაგერვაძე ასლან	1	1	2	17	-	2	-	2	-	-
28	ტარიელთაძე თემელ	2	2	4	25 ¼	-	3	1	2	-	-
29	სეიდოღლი ხუსეინ	5	1	6	25 ¼	-	15	1	3	11	-
30	ჩაუშოღლი ქამილ	4	2	6	20 ½	-	2	-	2	-	-
31	სეიდოღლი ისმაილ	4	1	5	23	-	37	-	7	30	-
32	ჩაუშოღლი შებან	1	4	5	25	-	2	-	2	-	-
33	ფარტენაძე ფეზლი	2	2	4	13	-	1	-	1	-	-
34	ჩაუშოღლი მევლუდ	5	1	6	15 ½	-	17	-	2	15	-
35	სეიდოღლი შაქირ	1	1	2	12 ½	-	4	-	1	3	-
36	სეიდოღლი ოსმან	1	2	3	10 ½	-	2	-	2	-	-
37	გენჯალოღლი სულეიმან	5	1	6	15 ½	-	18	1	4	13	-
38	ფურუნჯოღლი თალიბ	2	1	3	17	-	-	-	-	-	-
39	იბრაიმოღლი ხუსეინ	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
40	აბასლამიძე ხულუს	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
41	აბასლამიძე დაუთ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
42	ყიმეთოღლი ფადიმე	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-
43	სასოფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	118	98	216	816 ¼	-	218	10	131	137	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ნაგერვაძე მემედ	-	-	-	40	-	-	სოფ. სინდიეთი			
2	ნაგერვაძე თოდან	-	-	-	20	-	-	სოფ. სინდიეთი			
13	იბრაიმოღლი მერჯან	-	-	-	12	-	-	სოფ. ჩხუტუნეთი			
	ჯამი	-	-	-	72	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 42

სოფელი ცხემლანა - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფეხი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ხაჯიოღლი იზეთ	3	4	7	17	-	10	-	4	6	-
2	ფეიზოღლი მუხამედ	1	4	5	19	-	2	-	2	-	-
3	ხაჯიოღლი რიზა	4	3	7	25 ½	-	39	1	6	32	-
4	ფარტენაძე ხურმუდ	2	1	3	12 ½	-	2	-	2	-	-
5	ჭუჭულოღლი ღურსუნ	3	5	8	34	-	18	1	8	9	-
6	ესრეთოღლი თალიბ	3	1	4	17 ½	-	7	-	5	2	-
7	ლაზოღლი რეჯებ	2	2	4	20 ½	-	-	-	-	-	-
8	ეჯებოღლი მუხამედ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
9	ლაზოღლი ომერ	2	2	4	10	-	-	-	-	-	-
10	მალაყმაძე ხუსეინ	1	2	3	10	-	10	-	4	6	-
11	ღურსუნოღლი ხასან	3	1	4	20 ½	-	17	-	4	13	-
12	კირკიტაძე იუსუფ	4	3	7	31	-	14	1	7	6	-
13	გოგიძე მევლუდ	3	-	3	21	-	1	-	1	-	-
14	ხინკილაძე ხასან	2	3	5	25 ½	-	2	-	2	-	-
15	ყადი ოღლი ოსმან	4	1	5	51	-	5	-	5	-	-
16	ქოქოლაძე მემედ	2	3	5	21 ½	-	9	-	1	8	-
17	კირკიტაძე ოსმან	2	1	3	17	-	-	-	-	-	-
18	მუხოღლი შაქირ	2	1	3	17	-	6	-	6	-	-
19	სალვარიძე ხაფიზ	9	9	18	101	-	33	-	8	35	-
20	აბაშიძე ხასან	2	6	8	31	-	43	1	10	32	-
21	აბაშიძე მევლუდ	3	7	10	36	-	38	1	9	28	-
22	აბაშიძე მემედალი	3	3	6	26	-	48	-	14	34	-
23	ქოქოლაძე მემედ	4	2	6	35 ½	-	64	1	18	45	-
24	კარიმოღლი ჰარუნ	2	1	3	6 ½	-	4	-	-	4	-
25	ქოქოლაძე მეხმედ	4	1	5	21	-	68	-	14	54	-
26	მალაყმაძე ალი	3	4	7	25 ½	-	40	1	10	29	-
	ჯამი	74	70	144	653		480	7	140	333	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 43

სოფელი ჩიქუნეთი – მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქი-ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	მალაყმაძე ლომან ალა	4	5	9	31	-	30	1	9	20	-
2	აბაშიძე ხასან	2	3	5	15 ½	-	24	1	6	17	-
3	აბაშიძე შაქირ	3	9	12	30 ½	-	27	1	7	19	-
4	მალაყმაძე ომერ	6	4	10	20 ½	-	14	-	4	10	-
5	მალაყმაძე ხენდი	7	3	10	100	-	91	-	25	66	-
6	ქოქოლაძე სულიმან	6	7	13	40 ½	-	39	-	7	32	-
7	ქოქოლაძე ალი	3	2	5	1	-	6	-	2	4	-
8	ქოქოლაძე მეკლუდ	1	1	2	15 ½	-	3	-	-	3	-
9	ქოქოლაძე ახმედ	7	3	10	30 ½	-	28	-	5	23	-
10	ქოქოლაძე სულიმან	3	1	4	12 ½	-	6	-	2	4	-
11	ქოქოლაძე ხუსეინ	4	3	7	26 ½	-	13	-	3	10	-
12	ქოქოლაძე იუსუფ	3	4	7	21 ½	-	5	-	5	-	-
13	ქოქოლაძე ახმედ	6	3	9	40 ½	-	57	-	8	49	-
14	ქოქოლაძე ჯასიმ	5	2	7	15	-	3	-	3	-	-
15	ქოქოლაძე იუსუფ	3	2	5	32 ½	-	25	-	8	17	-
16	ქოქოლაძე სულიმან	3	5	8	30 ½	-	29	1	5	23	-
17	ქოქოლაძე ფეკლულ	3	2	5	22 ½	-	14	-	5	9	-
18	ქოქოლაძე სულიმან	5	6	11	51 ½	-	37	-	9	28	-
19	მოლა ხუსეინ ოდლი ხუსეინ	4	2	7	25 ½	-	19	-	3	16	-
20	მოლა ხუსეინ ოდლი მეკლუდ	7	4	11	50 ½	-	30	-	7	23	-
21	მოლა ალი ოდლი მეკლუდ	4	4	8	41	-	37	-	7	30	-
22	მოლა ალი ოდლი ხუსეინ	5	4	9	40 ½	-	36	-	7	29	-
23	ძველიშვილი სულიმან	11	4	15	51 ½	-	76	1	12	63	-
24	ქოქოლაძე მემედალი	3	3	6	40 ½	-	12		-	12	-
25	ძველიშვილი ხუსეინ	4	6	10	51	-	80	1	30	49	-
26	ორთალ ოდლი მემედუსტა	4	4	8	30 ½	-	20	-	6	14	-
27	ჭაჭელოდლი ზეჟერია	1	3	4	16	-	5	-	5	-	-
28	კირკიტაძე ახმედ	2	3	5	15	-	8	1	3	4	-
29	ფელეკანდოლი ხუსეინ	6	3	9	5 ½	-	6	-	6	-	-
30	კირკიტაძე სულიმან	3	4	7	15 ½	-	3	-	3	-	-

31	კირკიტაძე იუსუფ	3	1	4	31 ½	-	16	1	7	8	-
32	მალაყმაძე თოფან	4	4	8	15 ½	-	24	2	4	18	-
33	მალაყმაძე სერფან	3	3	6	10 ½	-	6	-	3	3	-
34	მალაყმაძე ახმედ	3	1	4	13 ½	-	4	-	1	3	-
35	მალაყმაძე ოსმან	2	2	4	15 ½	-	1	-	1	-	-
36	ხინკილაძე მახმუდ	4	3	7	40 ½	-	32	-	6	26	-
37	ხინკილაძე ბეხრი	3	2	5	26	-	23	-	6	17	-
38	ხინკილაძე ოსმან	6	8	14	30 ½	-	64	-	11	51	2
39	ხინკილაძე მემედ	4	5	9	26	-	52	1	9	42	-
40	ხინკილაძე მემედალა	5	3	8	51	-	49	2	13	34	-
41	ხინკილაძე ოსმან	7	4	11	46	-	33	1	13	19	1
42	ხინკილაძე ხასან	4	5	9	20 ½	-	22	-	9	13	1
43	ხინკილაძე ხუსეინ	4	4	8	30 ½	-	36	1	8	27	-
44	გორაძე ჯემალ	4	5	9	56	-	33	-	13	19	1
45	გორაძე მემედ	7	5	12	48	-	50	-	13	36	1
46	გორაძე რეჯებ	4	6	10	54	-	40	1	8	31	-
47	გორაძე იუსუფ	3	3	6	21	-	14	-	4	9	-
48	ბასილაძე ალიბეგ	3	2	5	31	-	16	-	10	5	1
49	უსეინ ალაშვილი გულსუნ	1	6	7	31	--	6	-	6	-	-
50	ბასილაძე ოსმან	4	2	6	31	-	5	1	2	2	-
51	ბასილაძე დაუთ	4	2	6	29	-	15	-	6	8	1
52	ბასილაძე მემედალი	3	6	9	21	-	15	-	7	8	-
53	ხაჯიაშვილი ახმედ	4	5	9	22	-	5	1	4	-	-
54	კარიმანოღლი ბეხრი	3	1	4	12 ½	-	13	-	5	8	-
55	მალაყმაძე ფევლუდ	4	3	7	25 ½	-	35	1	6	28	-
56	მალაყმაძე ხუსეინ	1	1	2	20	-	-	-	-	-	-
57	მალაყმაძე ხალილ	3	3	6	21	-	21	1	9	11	-
58	მალაყმაძე ხასან	3	3	6	30 ½	-	34	-	12	22	-
59	მალაყმაძე სულეიმან	8	1	9	30 ¼	-	8	-	4	4	-
60	მალაყმაძე ხასიმ	4	1	5	25	-	1	-	-	-	1
61	გაბრიჩიძე მუხამედ	2	5	7	15	-	16	-	4	12	-
62	ხაჯიშვილი მემედალი	2	2	4	8	-	6	-	-	6	-
63	მალაყმაძე ხარუმ	2	4	6	31	-	47	-	13	33	1
64	მალაყმაძე იუსუფ	3	3	6	25	-	16	1	3	12	-
65	მალაყმაძე მემედალი	5	1	6	25	--	13	-	3	10	-
66	ხაჯიაშვილი ხუსეინ	1	2	3	15	-	11	-	3	8	-
67	კარიმანოღლი თარიფ	4	1	5	8	-	9	-	-	9	-
68	ხაჯიაშვილი ღურსუნ	1	4	5	12	-	2	1	1	-	-
69	აბაშიძე სულეიმან	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
70	ქოქოლაძე აბდულ	3	3	6	20	-	9	1	4	4	-
71	კირკიტაძე ფადიმე	3	1	4	7	-	1	-	-	1	-
72	კარაბულუთოღლი იუნუს	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
73	სასოფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

74	კირკიტაძე შაბან	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
75	კირკიტაძე ხარუნ	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-
76	ფელეკანოლი სულიმან	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	271	235	506	1965 ¼	-	1586	23	433	1121	9

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი-ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	მალაყმაძე ლომან	-	-	-	5	-	-	სოფ. ცხემლალა			
7	ქოქოლაძე ალი	-	-	-	40	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
29	ფელეკანდოღლი ხუსეინ	-	-	-	10	-	-	სოფ. ურეყი			
30	კირკიტაძე სულიმან	-	-	-	40	-	-	სოფ. ურეყი			
36	ხინკილაძე მახმუდ	-	-	-	5	-	-	სოფ. ცხემლალა			
42	ხინკილაძე ხასან	-	-	-	10	-	-	სოფ. ცხემლალა			
48	ბასილაძე ალიბეგ	-	-	-	10	-	-	სოფ.ჩხუტუნეთი			
53	ხაჯიაშვილი ახმედ	-	-	-	5	-	-	სოფ. ცხემლალა			
71	კირკიტაძე ფადიმე	-	-	-	10	-	-	სოფ. ურეყი			
	ჯამი	-	-	-	135	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 43-45

სოფელი ქვედა ჩხუტუნეთი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი					
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	კირკიტაძე მევლუდ	2	4	6	21	-	3	-	3	-	-	
2	კირკიტაძე ახმედ	3	2	5	13	-	2	-	2	-	-	
3	კირკიტაძე შებან	4	4	8	15	-	14	1	3	10	-	
4	გორაძე იუსუფ	4	5	9	41	-	12	-	7	4	1	

5	ბასილაძე ხასან	4	5	9	41	-	23	-	8	15	-
6	კახიძე ზუსეინ	6	12	18	71	-	35	1	9	25	-
7	კახიძე აიშე	3	5	8	35	-	14	1	7	6	-
8	ბანედაროღლი ზუსეინ	2	1	3	6	-	-	-	-	-	-
9	ხაჯერ ყარა მუსტაფოღლი მურად	1	3	4	-	-	-	-	-	-	-
10	კირკიტაძე ფეიზი	3	2	5	25 ½	-	3	-	3	-	-
11	გორაძე სულეიმან	1	-	1	20	-	1	-	1	-	-
12	მალაყმაძე მევლუდ	8	3	11	40 ½	-	21	1	7	12	1
13	გორაძე ზუსეინ	1	2	3	25 ½	-	9	1	6	2	-
14	გამიშიძე სულეიმან	3	4	7	25	-	7	-	6	1	-
15	მალაყმაძე ხასან	3	2	5	25	-	13	-	3	10	-
16	კოსთილიძე იაკობ	2	2	4	20	-	14	-	14	-	-
17	კახიძე სულეიმან	6	4	10	60	-	18	1	8	8	1
18	კახიძე ისაყი	2	1	3	20	-	4	-	4	-	-
19	ხინკილაძე იუსუფ	3	3	6	35	-	29	1	4	24	-
20	ხინკილაძე ოსმან	4	6	10	25	-	16	-	3	13	-
21	საოსფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	65	70	135	564 ½	-	238	7	98	130	3

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მაჰაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
3	კირკიტაძე შევბან	-	-	-	6	-	-	სოფ. ჩიქუნეთი				
13	გორაძე ზუსეინ	-	-	-	8	-	-	სოფ. ჩიქუნეთი				
		-	-	-	14	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 45

სოფელი ზემო ჩხუტუნეთი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	კახიძე ხაფიზ	3	3	6	35	-	24	1	7	16	-
2	კახიძე სულიმან	3	2	5	36 ½	-	12 (1/2)	-	8	4	(1/2)
3	ფერსელაძე ომერ	5	3	8	30 ½	-	20	1	3	16	-
4	კახიძე ყეიდი ბეგ	3	3	6	22	-	6	-	6	-	-
5	ნაგერვაძე სულიმან	6	3	9	23 ½	-	5	-	5	-	-
6	ქობულაძე სულიმან	5	1	6	23	-	16	-	3	13	-
7	კახიძე ახმედ	6	3	9	26	-	58	-	7	50	1
8	კახიძე ხუსეინ	4	5	9	32 ½	-	22	-	8	14	-
9	კახიძე ომერ	3	-	3	35	-	11	-	7	3	1
10	კახიძე თალიბ	3	4	7	22	-	3	-	3	-	-
11	კახიძე მემედალი	8	5	13	33	-	12	-	5	6	1
12	ქობულაძე ბექირ	4	2	6	20	-	6	-	1	5	-
13	კახიძე იუსუფ	4	3	7	27	-	6	-	6	-	-
14	კახიძე სალიხ	5	4	9	25	-	17	1	5	11	-
15	კახიძე მეველუდ	3	1	4	20	-	9	1	5	3	-
16	ძნელაძე ყადირ	4	3	7	32 ½	-	8	-	8	-	-
17	ძნელაძე ესრეთ	3	3	6	23 ½	-	5	-	5	-	-
18	კახიძე მემედ	4	3	7	26	-	56	-	4	52	-
19	კახიძე ხასან	2	3	5	21	-	44	-	8	36	-
20	კახიძე სულიმან	1	1	2	11	-	2	-	2	-	-
21	ძნელაძე ისმაილ	3	2	5	15	-	3	-	3	-	-
22	ნაგერვაძე მეველუდ	3	5	8	15 ½	-	5	1	4	-	-
23	ძნელაძე სალიხ	2	5	7	20 ½	-	3	-	3	-	-
24	ნაგერვაძე ხუსეინ	4	5	9	19	-	22 (1/2)	-	4	18	(1/2)
25	ნაგერვაძე მემედ	3	4	7	18 ½	-	5	1	4	-	-
26	ნაგერვაძე შეიდინალი	3	3	6	15 ½	-	9	-	3	6	-
27	ნაგერვაძე ყირმეთ	2	2	4	10 ½	-	6	-	3	3	-
28	ნაგერვაძე მემია	3	3	6	21	-	20	-	7	13	-
29	ნაგერვაძე მემედალი	7	6	13	25	-	28	-	7	20	1
30	ნაგერვაძე იუსუფ	3	2	5	20	-	14	-	2	12	-
31	ნაგერვაძე ეშრეფ	4	1	5	28 ½	-	4	-	4	-	-

32	დავითაძე მამულ	3	4	7	20	-	15	-	6	9	-
33	კახიძე მევლულ	4	6	10	20 ½	-	27	-	8	19	-
34	კახიძე შაქირ	3	1	4	10	-	6	-	6	-	-
35	მეკულაძე ფერათ	5	4	9	26	-	29	1	12	16	-
36	სასოფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37	კახიძე სულიმან	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	191	108	239	813 ¼	-	538 ^(1/2)	7	182	345	4(2/2)

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
5	ნაგერვაძე სულიმან	-	-	-	15	-	-	სოფ. ქვ.ჩხუტუნეთი				
33	კახიძე მევლულ	-	-	-	15	-	-	სოფ. აჭარის აღმართი				
35	მეკულაძე ფერად	-	-	-	26	-	-	სოფ. სკურდიდი				
	ჯამი	-	-	-	56	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 45-6

სოფელი გორგაძეთი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	დოროდლი თეოფიყ	3	1	4	15	-	5	-	5	-	-
2	მედემოდლი ოსმან	1	5	6	60	-	20	-	12	8	-
3	თევთიძე იუსუფ	1	5	6	15 ¼	-	13	-	3	10	-
4	გორაძე ახმედ	5	5	10	35	-	52	-	17	34	1
5	გორგაძე თეოფიყ	5	1	6	30	-	17	-	2	15	-
6	გორგაძე მეხმედ	1	2	3	20	-	11	-	6	5	-

7	გორგაძე ხასან	2	4	6	15	-	4	-	4	-	-
8	გორგაძე ყელემ	2	4	6	15	-	4	-	4	-	-
9	გორგაძე ხუსეინ	3	4	7	20	-	19	-	4	15	-
10	გორგაძე მემედ	3	5	8	20	-	24	-	8	16	-
11	შამილაძე ომერ	7	2	9	31	-	8	-	7	-	1
12	გორგაძე ხასან	4	3	7	31	-	9	-	3	6	-
13	გვიანიძე მუხამედ	4	4	8	30 ½	-	15	-	8	7	-
14	გორგაძე მეკლულ	4	5	9	15 ½	-	9	-	4	5	-
15	ფუტყარაძე მეკლულ	1	-	1	15	-	7	-	4	3	-
16	გორგაძე სულიმან	3	3	6	20	-	12	1	2	9	-
17	გორგაძე ოსმან	5	3	8	21	-	21	-	1	20	-
18	გვიანიძე სეფერ	2	3	5	25 ½	-	17	-	6	10	1
19	გვიანიძე ჰარუნ	2	3	5	25 ½	-	12	-	7	5	-
20	გვიანიძე მუჰამედ	5	3	8	30	-	30	-	13	17	-
21	გვიანიძე ომერ	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	63	65	128	490 ¼	-	309	1	120	185	3

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვუნახი (საზომი ჰინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
4	გორგაძე ახმელ	-	-	-	10	-	-	სოფ. თხილნარი			
	ჯამი	-	-	-	10	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 46

სოფელი საფუტკრეთი - მაჭახლის ჰირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი ჰინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	მოლა ბექიროღლი მუსტაფა	2	5	7	30	-	16	1	9	6	-
2	მოლა ბექიროღლი ხასან	4	3	7	15 ½	-	52	1	13	38	-
3	ზუნდაჯოღლი მახმუდ	7	4	11	31	-	16	1	7	8	-

4	ფუტკარაძე ახმედ	4	1	5	10	-	9	-	5	4	-
5	ფუტკარაძე იუსუფ	1	3	4	10	-	3	-	3	-	-
6	ფუტკარაძე სულეიმან	3	3	6	20 ½	-	13	-	6	7	-
7	ფუტკარაძე ყედიბ	1	5	6	10	-	8	-	4	4	-
8	ხაჯიოღლი ახმედ	5	3	8	30 ½	-	29 (1/2)	(1/2)	8	21	-
9	ფუტკარაძე ხალილ	1	6	7	20	-	4	-	2	2	-
10	ფუტკარაძე ჯასიმ	6	1	7	20	-	9	-	5	3	1
11	ფუტკარაძე ფერად	5	2	7	22	-	7	1	2	4	-
12	ფუტკარაძე სულეიმან	1	2	3	10	-	-	-	9	-	-
13	ფუტკარაძე შაქირ	2	3	5	25	-	9	-	10	16	-
14	ფუტკარაძე სულეიმან	6	4	10	20	-	27	1	-	-	-
15	იაღჯიოღლი ახმედ	1	1	2	5	-	-	-	-	-	-
16	ბაიბაროღლი ბექირ	4	2	6	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	53	48	101	279 ½	-	202 (1/2)	5(1/2)	83	113	1

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 47

სოფელი სკურდილი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბალი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა-ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	კახიძე ახმედ	3	2	5	9	-	6	-	2	4	-
2	კახვეჯოღლი ახმედ	3	3	6	16	-	28	-	8	19	1
3	ძნელაძე რაფიზ	1	4	5	23	-	15	-	9	6	-
4	კახიძე მემედალი	2	2	4	3	-	4	-	2	2	-
5	კახიძე ახმედ	2	2	4	17	-	6	1	5	-	-
6	კახიძე ახმედ	3	4	7	9	-	5	-	-	5	-
7	სელიმოღლი ხასან	2	6	8	5	-	10	-	3	7	-
8	სელიმოღლი სულეიმან	4	3	7	25	-	12	-	7	5	-
9	ფერსელიძე ხაშიმ	6	2	8	30	-	23	-	7	16	-
10	ფერსელიძე ხასან	4	1	5	5	-	-	-	-	-	-
11	ფერსელიძე ხასან	1	5	6	5	-	3	-	-	3	-
12	კახიძე ახმედ	6	7	13	25	-	18	1	5	12	-
13	ნაგერვაძე ომერ	8	2	10	20	-	24	-	6	18	-
14	ძნელაძე ხასან	3	4	7	5	-	20	1	5	14	-
	ჯამი	48	47	95	197	-	174	3	59	111	1

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 47

სოფელი ჭანიჭრი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								cxeni	მსხვილ. რეფიანი	sadneli	cxvari da Txa	danarCeni
1	გომპაროდლი მეკლუდ	5	4	9	25	-	8	1	4	3	-	
2	სოთუნოდლი მურად	4	4	8	50 ½	-	14	1	4	9	1	
3	ხუსეინ ოდლი იაკობ	4	4	8	20 ½	-	-	-	-	-	-	
4	ნუნიძე მუხამედ	3	2	5	25	-	4	1	3	-	-	
5	არჯევანიძე ხუსეინ	4	4	8	29 ½	-	26	1	5	20	-	
6	დიდიძე იუსუფ	2	6	8	10 ½	-	3	1	2	-	-	
7	უსტალოდლი სულეიმან	2	6	8	5	-	-	-	-	-	-	
8	უსტალოდლი მუხამედ	1	-	1	13	-	-	-	-	-	-	
9	მიშიკაძე უზეირ	7	1	8	10	-	4	1	3	-	-	
10	გულამედაღამცილი ხუსეინ	1	1	2	30	-	1	-	1	-	-	
11	შინილოდლი ახმედ	3	3	6	30	-	4	-	4	-	-	
12	პასიოდლი ხასან	4	2	6	31	-	1	-	1	-	-	
13	მიშიკაძე მუხამედ	2	3	5	21	-	3	1	2	-	-	
14	მიშიკაძე მეიდან	8	7	15	31	-	36	1	4	31	-	
15	მიშიკაძე ჰაიდარ	2	1	3	7 ½	-	1	-	1	-	-	
16	ლაზოდლი ახმედ	4	2	6	20 ½	-	4	1	3	-	-	
17	უსტალოდლი ალი	1	3	4	6	-	-	-	-	-	-	
18	ლაზოდლი აიშე	2	3	5	11	-	1	-	1	-	-	
19	დავითაძე ემინახმედ	3	2	5	30	-	67	1	12	54	-	
	ჯამი	62	58	120	401	-	177	10	50	117	-	

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- კონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
4	ნუნიძე მუხამედ	-	-	-	15	-	-	სოფ. მეელე			
5	არჯევანიძე ხუსეინ	---	---	---	13	-	-	სოფ. ქედ ქედი			
6	დიდიძე იუსუფ	-	-	-	20	-	-	სოფ. ცხემლალა			

7	უსტალოდლი სულიმან	-	-	-	50	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
7	უსტალოდლი სულიმან	-	-	-	15	-	-	სოფ. სინდიეთი
9	შიშიკაძე უზეირ	-	-	-	20	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
13	შიშიკაძე მემედ	-	-	-	35	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
14	შიშიკაძე მეიდან	-	-	-	80	-	-	სოფ. ურეყი
14	შიშიკაძე მეიდან	-	-	-	20	-	-	სოფ. ჭარნალი
15	შიშიკაძე კაიდარ	-	-	-	25	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
16	ლაზოლდი ახმედ	-	-	-	25	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
17	უსტალოდლი ალი	-	-	-	100	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
	ჯამი	-	-	-	408	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 47-48

სოფელი ქედ-ქელი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვუნახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცვარი და თხა	დანარჩენი
1	შალიკაძე თეოფილ	1	3	4	13	-	2	-	2	-	-
2	კოპინაძე სულიმან	4	2	6	61 ½	-	1	-	1	-	-
3	გვიანიძე სულიმან	7	2	9	31	-	14	-	6	8	-
4	გორგაძე ახმედ	6	5	11	21	-	1	-	-	1	-
5	არჯავანიძე ახმედ	4	3	7	15 ½	-	3	-	3	-	-
6	ოსმანოლდი იბრაიმ	4	3	7	16	-	1	-	1	-	-
7	რეჯებოლდი მევლუდ	5	1	6	35 ½	-	3	-	3	-	-
8	სხალაძე უზეირ	5	9	14	81	-	5	1	4	-	-
9	მალაყმაძე ხასან	3	4	7	40	-	9	1	8	-	-
10	სხალაძე ოსმან	6	4	10	20	-	1	-	1	-	-
11	შალიკაძე მახმუდ	2	1	3	10	-	1	-	1	-	-
12	სხალაძე ხასან	4	6	10	30	-	4	1	3	-	-
13	ოსმანოლდი ოსმან	4	3	7	26	-	2	-	2	-	-
14	ოსმანოლდი ხუსეინ	4	2	6	14 ½	-	-	-	-	-	-
15	შალიკაძე ილიას	2	1	3	15 ½	-	37	1	8	28	-
	ჯამი	61	49	110	430 ½	-	84	4	43	37	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 48

სოფელი სინდიეთი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ, რქა- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	პილპილაძე ღურსუნ	3	3	6	20 ½	-	4	1	3	-	-	
2	შერიფოღლი ახმედ	3	1	4	25	-	3	1	2	-	-	
3	ალიახმედოღლი აიშე	-	3	3	3	-	2	-	2	-	-	
4	ქუნდარიძე ოსმან	2	2	4	13	-	-	-	-	-	-	
5	ბექიროღლი ხასან	2	3	5	16	-	5	-	5	-	-	
6	ქუნდარიძე ხასან	4	3	7	19	-	3	-	3	-	-	
7	ბაიახტაროღლი ფევლულ	2	-	2	7	-	2	-	2	-	-	
8	კვირეტიძე აბდულ	2	3	5	22	-	2	-	2	-	-	
9	კვირეტიძე ხუსეინ	2	2	4	5	-	1	-	1	-	-	
10	კვირეტიძე მუხამედ	2	1	3	9	-	2	-	2	-	-	
11	აბესაძე ხასან	3	2	5	6	-	3	1	1	-	-	
	ჯამი	25	23	48	145 ½	-	27	3	24	-	-	

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცვარი და თხა	დანარჩენი
2	შერიფ ოღლი ახმედ	-	-	-	30	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
5	ბექიროღლი ხასან	-	-	-	30	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
	ჯამი	-	-	-	60	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 48-49

სოფელი გვარა - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი ჰინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი					
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	კადინზაღე შეისმაილ	4	3	7	-	-	-	-	-	-	-	
2	შუმანიძე ჰევდანი	1	2	3	8 ½	-	1	-	1	-	1	
3	შუმანიძე ხუსეინ	1	2	3	12 ½	-	1	-	1	-	-	
4	ლასტაკანიძე ისაკ	1	2	3	10 ½	-	3	-	3	-	-	
5	შუმანიძე ყედე	4	1	5	15 ½	-	3	-	2	1	-	
6	შუმანიძე ახმედ	2	1	3	19	-	2	-	2	-	-	
7	ზაქარიადე მემედბაიხ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
8	ლასტაკანიძე შებან	3	4	7	21	-	3	-	3	-	-	
9	უზუნოღლი სადიყ	1	-	1	10	-	-	-	-	-	-	
10	მემიშოღლი ხასან	2	1	3	20	-	2	-	2	-	-	
11	სასოფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ჯამი	20	16	36	117	-	15	-	14	1	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 49

სოფელი ნაკირნათევი - მაჭახლის პირის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი ჰინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი					
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	შუმანიძე ალიუსტა	3	4	7	23 ½	-	2	-	2	-	-	
2	შუმანიძე ოსმან	3	3	6	21	-	3	-	3	-	-	
3	ჯიხოდლი შააბაზ	1	2	3	15 ½	-	-	-	-	-	-	
4	წითელაძე ბახვი	1	3	4	22	-	-	-	-	-	-	
5	ლელოდლი ასლან	3	2	5	16	3	3	-	1	2	-	
6	ომეროდლი ისმაილ	2	1	3	15	-	2	-	2	-	-	
7	დარდაღანოდლი ოსმან	5	2	7	21	-	4	-	4	-	-	
8	შუმანიძე ახმედ	1	2	3	16	-	2	-	2	-	-	
	ჯამი	19	19	38	150	3	16	-	14	2	-	

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
2	მუშანიძე ოსმან	-	-	-	3	-	-	სოფ. კირნათი			
5	ლელოლი ასლან				10			სოფ. კირნათი			
	ჯამი	-	-	-	13	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 49

სოფელი მირვეთი - მარადიდის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ჩოლიქოძლი ხასან	3	5	8	60	-	7	-	7	-	-
2	ჩოლიქოძლი ოსმან	1	2	3	35	-	2	-	2	-	-
3	ოსმანრეიოძლი დურსუნ	3	3	6	30 ½	-	9	-	9	-	-
4	დიასამიძე ხემდი	3	2	5	52	-	8	-	8	-	-
5	ზაქარაძე ხუსეინ	1	2	3	41	-	4	-	4	-	-
6	დიასამიძე ოსმან	3	3	6	63	-	10	2	8	-	-
7	ჩელიქოძლი ხუსეინ	3	4	7	31	-	24	-	9	14	1
8	სეიდოძლი მემედ	1	5	6	52	-	4	-	4	-	-
9	დიასამიძე ლეილე	1	3	4	42	-	5	-	5	-	-
10	დემირჩოძლი რეჯებ	2	2	4	20	-	-	-	-	-	-
11	მოლა ომეროძლი ახმედ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	22	31	53	426 ½	-	73	2	56	14	1

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 50

სოფელი ქუთურეთი - ქვ. მარადიდის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	შიშოღლი ხასან	4	2	6	31	-	2	-	2	-	-
2	დომჯიოდლი იზეთ	6	2	8	37	-	2	-	2	-	-
3	დომჯიოდლი ხაჯი ხასან	6	4	10	36 ½	-	5	-	5	-	-
4	პენტილ ოღლი ხასან	5	3	8	30 ½	-	2	-	2	-	-
5	მუთბაიხტაროდლი ქიამილ	3	1	4	35 ½	-	1	-	1	-	-
6	მუთბაიხტაროდლი რიზა	3	1	4	15 ½	-	-	-	-	-	-
7	მუთბაიხტაროდლი ოსმან	1	2	3	21	-	2	-	2	-	-
8	ხალვაში ოსმან	3	1	4	26	-	-	-	-	-	-
9	ფენაიჯოდლი აიშე	1	1	2	16	-	1	-	1	-	-
	ჯამი	32	17	49	249	-	15	-	15	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 50

სოფელი ბრევეთი - ქვ. მარადიდის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ქოსიოდლი ალი	2	1	3	25 ½	-	1	-	1	-	-
2	ქოსიოდლი ფადიმე	1	3	4	15	-	3	-	3	-	-
3	ჩერქეზოდლი ხასან	4	3	7	40	-	2	-	2	-	-
4	ჯინოდლი აიშე	1	1	2	15 ½	-	-	-	-	-	-
5	იდრისოდლი ასლან	3	2	5	25 ½	-	2	-	2	-	-
6	ჯინოდლი ფერიდე	-	1	1	5	-	-	-	-	-	-

7	იდრისოლდი საიდ	3	2	5	25 ½	-	2	-	2	-	-
8	დიდმანიძე საიდ	4	2	6	40 ½	-	3	-	3	-	-
9	მეგრელ ოდლი ალი	3	3	6	20	-	1	-	1	-	-
10	ყარალოდლი ზეჟიე	2	5	7	26	-	3	-	3	-	-
11	დიასამიძე ხაჯი მუსტაფა	5	5	10	71	-	3	-	3	-	-
12	ყარალოდლი ყემიდე	2	2	4	20	-	1	-	1	-	-
	ჯამი	30	30	60	329 ½	-	21	-	21	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 50

სოფელი დაბლავეთი - ქვ. მარადიდის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცვარი და თხა	დანარჩენი
1	ღამჯალოდლი ალი	2	2	4	92	-	12	1	11	-	-
2	ღამჯალოდლი ისმაილ	1	3	4	31	-	4	-	4	-	-
3	უმბაშოდლი ალი	1	1	9	43	-	3	-	3	-	-
4	მერძოდლი ხასან	5	4	4	41 ½	-	5	-	5	-	-
5	ჩერგეზოდლი მუსთაფა	1	2	5	26	-	-	-	-	-	-
6	ღამჯალოდლი რიზა	2	3	2	26	-	2	-	2	-	-
7	შერიფოდლი ხუსეინ	1	1	2	15 ½	-	-	-	-	-	-
8	შერიფოდლი ხაჯულა	-	2	6	15 ½	-	1	-	1	-	-
9	უზუნახმედოდლი რეჯებ	3	3	5	30 ½	-	1	-	1	-	-
10	თანთოდლი ყედემ	3	2	3	21	-	2	-	2	-	-
11	ხაჯიოდლი ხუსეინ	1	2	4	25 ½	-	3	-	3	-	-
12	კავიოდლი ყედემ	2	2	4	25	-	2	-	2	-	-
13	კავიოდლი ისმაილ	1	3	4	26	-	2	-	2	-	-
14	კალენდაროდლი ახმედ	5	3	8	26	-	2	-	2	-	-
15	ჩერქეზოდლი ემინ	5	2	7	62	-	1	-	1	-	-
16	ღომჯალოდლი ქემალ	1	1	2	15 ½	-	1	-	1	-	-
17	დიასამიძე მეხმედ	1	2	3	20 ½	-	2	-	2	-	-
	ჯამი	35	38	73	542 ½	-	43	1	42	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 50

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
2	დომეჩალოდლი ისმაილ	-	-	-	10	-	-	სოფ. მირვეთი				
	ჯამი	-	-	-	10	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 51

სოფელი ქელი-ლომანაქედ - ქვ. მარადიდის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	დიდმანიძე ხუსეინ	3	2	5	65	-	5	-	5	-	-
2	ჯინკუროდლი ხუსეინ	3	2	5	24	-	2	-	2	-	-
3	შიშიოდლი ემინ	4	4	8	26	--	3	-	3	-	-
4	დიდმანიძე ხალილ	2	4	6	15 ½	-	2	-	2	-	-
5	ქიბაროდლი მუსთაფა	3	-	3	26	-	1	-	1	-	-
6	დიდმანიძე ყედემ	6	4	10	41	-	5	-	2	3	-
7	ლომაძე იბრაიმ	2	2	4	30 ½	-	4	-	4	-	-
8	დიდმანიძე ალი	8	7	15	71	-	8	-	5	3	-
9	დიდმანიძე რეშიდ	7	6	13	50 ½	-	6	-	6	-	-
10	დიდმანიძე ალი	1	3	4	17	-	1	-	1	-	-
11	მუფთიბაირახტარ ოდლი დურსუნ	5	3	8	41	-	3	-	3	-	-
12	ხელილ ალაოდლი მაიათა	-	1	1	5	-	-	-	-	-	-

13	ლომაძე მოლა ოსმან	1	1	2	15 ½	-	2	-	2	-	-
14	ჯინოდლი ჰარუნ	1	2	3	30 ½	-	3	-	3	-	-
15	დომჯალოდლი ისმაილ	3	4	7	40 ½	-	4	-	4	-	-
16	დიდმანიძე მუსთაფა	6	4	10	50 ½	-	2	-	2	-	-
17	დომჯალოდლი მუხამედ	4	3	7	40	-	3	-	3	-	-
18	ლომაძე ხასან	5	2	7	15	-	1	-	1	-	-
	ჯამი	64	54	118	604 ½	-	55	-	49	6	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 51

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი ჰინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
29	დიდმანიძე რეზიდ	-	-	-	15	-	-	სოფ. სიმონეთი			
	ჯამი	-	-	-	15	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 51

სოფელი სალიბაური - გოროდოკის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი ჰინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა-ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ფირცხალავა თენგიზ	3	4	7	-	1/8	5	2	3	-	-
2	თავართქილაძე ნესტორ	3	2	5	-	-	4	1	2	-	1
3	ბახვა (გვარი არ იკითხება)	3	4	7	1/8	-	3	-	-	3	-
4	კარპეზ (გვარი არ იკითხება)	1	4	5	-	-	-	-	-	-	-

5	ეშრეფ (გვარი არ იკითხება)	4	4	8	$1\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
6	ახმელ (გვარი არ იკითხება)	2	2	4	2	-	6	2	4	-	-
7	მემელ (გვარი არ იკითხება)	3	2	5	-	-	3	-	3	-	-
8	ქამილ (გვარი არ იკითხება)	4	3	7	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	-
9	მახმელ (გვარი არ იკითხება)	1	3	4	$1\frac{1}{4}\frac{50}{50}$	-	3	-	3	-	1
10	მუსთაფა (გვარი არ იკითხება)	3	2	5	$\frac{3}{4}\frac{200}{200}$	-	-	-	-	-	-
11	ისაკი (გვარი არ იკითხება)	2	2	4	$\frac{1}{4}\frac{50}{50}$	-	2	-	2	-	-
12	სერგო (გვარი არ იკითხება)	1	4	5	$1\frac{1}{6}\frac{100}{100}$	$\frac{1}{2}$	6	-	2	4	-
13	გეორგი (გვარი არ იკითხება)	3	2	5	100	$\frac{1}{4}$	1	-	-	1	-
14	რამიზ (გვარი არ იკითხება)	4	2	6	$\frac{3}{4}\frac{50}{50}$	-	5	-	5	-	-
15	სალი (გვარი არ იკითხება)	2	1	3	$\frac{5}{6}$	-	-	-	-	-	-
16	შაბან (გვარი არ იკითხება)	1	2	3	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-
17	ოვანეს (გვარი არ იკითხება)	6	3	9	$\frac{1}{2}\frac{150}{150}$	2	3	-	3	-	-
18	იოსებ (გვარი არ იკითხება)	4	1	5	20	3	1	-	1	-	-
19	ენატე (გვარი არ იკითხება)	1	2	3	10	3	2	-	2	-	-
20	ანტონ (გვარი არ იკითხება)	4	2	6	$1\frac{1}{6}\frac{100}{100}$	2	6	-	2	4	-
21	სულეიმან (გვარი არ იკითხება)	2	2	4	$1\frac{250}{250}$	-	-	-	-	-	-
22	შუქრი (გვარი არ იკითხება)	1	-	1	$5\frac{100}{100}$	2	2	-	2	-	-
23	რადიონ (გვარი არ იკითხება)	2	1	3	50	$7\frac{1}{2}$	3	-	3	-	-
24	თომა (გვარი არ იკითხება)	2	3	5	$1\frac{1}{8}$	$\frac{3}{4}$	2	-	2	-	-
25	იოსებ (გვარი არ იკითხება)	4	2	6	-	-	6	-	6	-	-
26	მურად (გვარი არ იკითხება)	1	1	2	1	1	2	-	2	-	-
27	აგუსტ (გვარი არ იკითხება)	3	1	4	$\frac{1}{2}$	-	2	-	2	-	-

28	ზუბრაოვ ბაროს	1	1	2	$\frac{1}{4}$ ⁶⁰	1 $\frac{1}{4}$	2	-	2	-	-
29	ჯანჯაუ ლავუ	1	2	3	$\frac{5}{8}$	-	-	-	-	-	-
30	ჩხიკვაძე თეოფილ	2	-	2	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
31	მაისევი ასლან	1	3	4	15	-	-	-	-	-	-
32	კარალა იან	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
33	ნიკოლაიშვილი ესტატე	1	1	2	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
34	ჩხიკვაძე ლადო	1	-	1	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
35	ჩხიკვაძე ყაისარ	1	2	3	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
36	ქიქოძე გიორგი	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
37	ყაზაიშვილი კონსტანტ	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-
38	ჯამი ვარლამ	1	3	4	-	-	(1/2)	-	(1/2)	-	-
39	ორაშვილი გერმანე	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
40	ჟღენტი გურამ	4	2	6	-	-	-	-	-	-	-
41	ანთაძე სევერიანე	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
42	ჟღენტი პროკოფი	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
43	ჭავჭავაძე არჩილ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
44	უკლება შალვა	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
45	ჟღენტი დომენტი	5	3	8	-	-	(1/2)	-	(1/2)	-	-
46	უკლება სიმონ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
47	დოლიძე ერმილე	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
48	გუგუნავა მიხეილ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
49	აჭარის მიწ.მოქ.კომ.საბჭ. მეურნეობა	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	100	83	183	$22 \frac{1}{4}$ ¹⁰⁵	$96 \frac{3}{4}$ ³⁰⁰	89(2/4)	10	66(2/4)	12	1

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	ღელაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
15	სალუქვაძე სალი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ანგისა			
51	აჭარის მიწ. მოქ. კომ.საბჭ. მამული	-	-	-	-	33	-	სოფ. კაპრეშუმი			
	ჯამი	-	-	-	½	33	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 52

სოფელი იჯაღიე - გოროდოკის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფე-რქიანი სა-ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ბეროდლი თოფიკ	2	5	7	½ ³⁰	-	3	-	2	-	-
2	ლაზიჯოდლი ბილაღ	3	2	5	½	-	1	-	1	-	-
3	იაკობ (გვარი არ იკითხება)	5	2	7	1 5/8	-	5	-	5	3	-
4	აბდულ (გვარი არ იკითხება)	1	1	2	1/8	-	-	-	-	-	-
5	ჯიხოდლი მემედ	3	2	5	1 1/8	-	3	-	3	-	-
6	ჯიხოდლი ალი	1	4	5	1	-	3	-	3	-	-
7	აჯიომეროდლი შუქრი	3	3	6	2 ⁴⁰	-	4	-	4	-	-
8	ომეროდლი მუსთაფა	3	-	3	3 ⁵⁰	-	1	-	-	-	1
9	ლომანოდლი ოსმან	2	1	3	½ ³⁰	-	-	-	-	-	-
10	ლომანოდლი კადირ	2	3	5	1/8 ³⁰	-	-	-	-	-	-
11	აბაზოდლი მემედალი	2	1	3	1 ¼	-	4	-	4	-	-
12	კაზდანოდლი მახმუდ	4	3	7	2 ³⁰	-	5	-	5	-	-
13	ახმედოდლი იზედ	5	3	8	½	-	3	-	3	-	-
14	იოდურჩოდლი მემედ	3	2	5	1 ¼	-	3	-	3	-	-
15	ჰაჯიოდლი მუხამედ	2	2	4	¾	-	4	-	3	-	1
16	გურჯოდლი მუსთო	2	4	6	1	--	9	1	8	-	-
17	გურჯოდლი ბექირ	3	4	7	1	-	92	-	7	85	-
18	გურჯოდლი სულო	1	-	1	1	-	318	1	17	300	-
19	გურჯოდლი ხასან	3	2	5	1 ¹⁰⁰	-	315	2	38	275	-
20	გურჯოდლი ხუსეინ	2	4	6	½	-	6	-	6	-	-
21	გურჯოდლი სულო	1	1	2	½	-	12	-	4	8	-
22	ჰაჯიომეროდლი ოსმან	4	1	5	¾ ¹⁵	-	3	-	3	-	-
23	სკენდეროდლი ახმედ	3	5	7	1 ⁶⁰	-	5	1	4	-	-
24	ომეროდლი შფაიბ	4	5	8	½ ¹⁰⁰	-	7	-	3	4	-
25	არაბოდლი სეფერ	3	3	6	½ ⁵⁰	-	6	1	5	-	-
26	ბოსთანოდლი სადიკ	1	-	1	1 ²⁵	-	-	-	-	-	-
27	გენჯალოდლი სალი	1	-	1	½	-	-	-	-	-	-
28	მოლამამედოდლი ხუსეინ	3	1	4	1 ⁶⁰	-	3	-	3	-	-
29	დელიგუტოდლი მეჯიდ	4	3	7	½ ²⁵	-	2	-	2	-	-
30	ლომანოდლი ოსმან	1	1	2	1 ¹⁵	-	3	-	3	-	-

31	ოდაბამოდლი ხაჯი ალი	3	5	8	$\frac{1}{2}$	-	4	-	4	-	-
32	კარიმანოდლი მექსუდ	3	2	5	$\frac{1}{2}^{25}$	-	3	-	3	-	-
33	კარიმანოდლი დურსუნ	1	1	2	$\frac{1}{2}^{25}$	-	-	-	-	-	-
34	დელიგუტოდლი სულეიმან	3	4	7	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
35	დელიგუტოდლი მუსთაფა	2	3	5	$1\frac{1}{2}^{60}$	-	2	-	2	-	-
36	კურჯალოდლი თოფიკ	4	2	6	1^{100}	-	5	-	5	-	-
37	კურჯალოდლი აკი	1	2	3	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
38	ინალიშვილი ჰაითო	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
39	ნომანოდლი ჰენიფე	-	1	1	$\frac{1}{8}$	-	-	-	-	-	-
40	კაზდანოდლი ხასან	3	1	4	1^{40}	-	-	-	-	-	-
41	კურალოდლი ქიამილ	1	-	1	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	99	89	188	$35\frac{1}{2}$	-	837	6	137	672	2

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქო- ნელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ბერიოდლი თოფიკ	-	-	-	½	-	-	სოფ. სოუქსუ			
2	ლაზიჯოდლი ბილალ	-	-	-	¾	-	-	სოფ. სოუქსუ			
10	ლომანოდლი კადირ	-	-	-	½	-	-	სოფ. სოუქსუ			
11	აბაზოდლი მემედალი	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი			
13	ახმედოდლი იზედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
25	არაბოდლი სეფერ	-	-	-	¾	-	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი			
25	არაბოდლი სეფერ	-	-	-	1	-	-	სოფ. სოუქსუ			
31	ოდაბამოდლი ხაჯი ალი	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე გონიოს თემი			
34	დელიგუტოდლი სულეიმან	-	-	-	½	-	-	სოფ. სოუქსუ			
36	კურჯალოდლი თოფიკ				½			სოფ. ახალმენი			
	ჯამი	-	-	-	7 ½	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 53

სოფელი კაპრეშუმი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი					
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ			საერთო რიცხვი	მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფე- რქიანი სა- ქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	უსტახუსეინოღლი თემელ	3	3	6	2/4	-	2	-	-	2	-	
2	კოცელიძე ხაიდარ	5	2	7	100	3	-	-	-	-	-	
3	ბექიროღლი მემედ	1	3	4	$\frac{1}{2}^{50}$	50	3	-	3	-	-	
4	კორძაია ალი	6	5	11	$\frac{1}{2}^{50}$	-	3	1	2	-	-	
5	ცოცხანტოღლი ახმედ	5	4	9	1^{50}	-	1	-	1	-	-	
6	შირმანოღლი იუსუფ	3	2	5	$\frac{1}{2}^{40}$	$\frac{1}{4}$	3	1	2	-	-	
7	ჩიჯავაძე ჯემალ	2	3	5	$\frac{1}{2}^{50}$	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-	
8	ბალთოღლი უსუფ	6	2	8	1^{30}	-	4	-	4	-	1	
9	ბექიროღლი ომერ	2	2	4	$\frac{1}{2}^{25}$	$\frac{1}{4}$	1	-	1	-	-	
10	კორძაია სულეიმან	8	6	14	2	50	7	-	5	2	-	
11	სარჯველაძე ახმედ	3	2	5	$\frac{1}{2}^{50}$	-	1	-	1	-	-	
12	ხუთანოღლი ქერიმ	4	4	8	2^{62}	$\frac{3}{4}$	6	-	6	-	-	
13	კომახიძე სეფერ	4	4	8	$1\frac{1}{2}$	1/8	4	-	4	-	-	
14	ბალთოღლი ყერიდ	2	3	5	$\frac{1}{2}^{20}$	-	2	-	2	-	-	
15	სარჯველაძე ხუსეინ	3	5	8	$\frac{1}{2}^{30}$	-	2	-	2	-	1	
16	კომახიძე ოსმან	1	1	2	$\frac{1}{2}^{50}$	$\frac{3}{4}$	-	-	-	-	-	
17	სეიდოღლი ახმედ	1	3	4	60	-	2	-	2	-	-	
18	ზაქარიანი ფილიპე	2	7	9	1^{170}	2	4	-	4	-	-	
19	კორძაია აბდულ	6	3	9	50	-	3	-	3	-	-	
20	ქიქავა ხასან	6	5	11	1/6	2	2	-	2	-	-	
21	იაკოვლევი ნიკოლოზ	3	2	5	$\frac{1}{2}^{15}$	$2^{1/2}$	2	-	2	-	-	
22	ილიჩოვი ივანე	3	1	4	$1\frac{1}{8}^{80}$	3	3	1	2	-	-	
23	უშაკოვი ალექსანდრე	3	3	6	50	$\frac{1}{2}$	2	-	2	-	-	
24	ალხაზი ეკატერინე	1	3	4	$\frac{1}{2}^{80}$	$2^{1/2}$	-	-	-	-	-	
25	შარლი მაო	4	1	5	-	$\frac{1}{2}$	1	-	-	-	-	
26	დარჩია ბაილიმე	1	1	2	$3/8^{50}$	4	-	-	-	-	-	
27	ქუსტასუეინოღლი შერიფ	1	1	2	$\frac{1}{2}^{30}$	-	-	-	-	-	-	
28	უშაკოვი თედორე	1	-	1	$3/8^{60}$	-	-	-	-	-	-	
29	ბალთოღლი აბდულ	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-	
30	სარჯველაძე ოსმან	1	4	5	$1\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-	
31	კორძაია სულეიმან	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	
32	აჭარ.მიჭ.მოქ.საბ.მეურნეობა	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ჯამი	94	89	183	19^{1052}	57^{404}	60	3	52	4	1	

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქო- ნელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
6	შიშმანოღლი ისუფუ	-	-	-	¾	-	-	სოფ. ორთაბათუმი				
11	სარჯველაძე ახმედ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. ანგისა				
14	ბალთოღლი ყეღირ	-	-	-	½	-	-	სოფ. აგარა				
14	ბალთოღლი ყეღირ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ორთაბათუმი				
15	სარჯველაძე ზუსეინ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
15	სარჯველაძე ზუსეინ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ორთაბათუმი				
19	კორძაია აბდულ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ორთაბათუმი				
	ჯამი	-	-	-	4	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 54

სოფელი სოუქსუ - გოროღოკის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	თავართქილაძე ფილიპე	1	2	3	1/3 ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
2	კორძაია მიხეილ	3	1	4	10	--	9	-	9	-	-
3	რუბენშტეინი ისაკი	2	3	5	-	-	-	-	-	-	-
4	ალიოღლი ხალიფ	2	4	6	1	-	5	-	5	-	-
5	ვასილოღლი სეფერ	5	2	7	1 ¹⁰⁰	½	3	-	2	1	-
6	ჩამოღლი ღურსუნ	3	6	8	1 ¹⁰⁰	-	5	1	4	-	-
7	ბეღინაძე ალი	1	2	3	1	6	4	-	4	-	-
8	მურადოღლი რასიმ	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-
9	ზალითოღლი ხაფი	3	3	6	1 ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
10	პაპაიანიდი ლამბრიმ	3	3	6	½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-

11	ჩამოღლი ეთემ	4	3	7	$1\frac{100}{100}$	-	2	-	2	-	-
12	დანიელიდი კონსტანტინე	6	5	11	3	1	3	-	3	-	-
13	სეიდოღლი სათიმან	4	1	5	$1\frac{100}{100}$	-	1	-	1	-	-
14	ლავრეშენკო გრიგოლი	1	2	3	$\frac{1}{2}\frac{50}{50}$	4	3	-	3	-	-
15	კაფ-ოღლი მაქირ	2	1	3	$\frac{1}{2}$	2	1	-	1	-	-
16	ბაბოვნიკოვი დიმიტრი	2	3	5	$\frac{1}{2}\frac{30}{30}$	$\frac{3}{4}$	1	-	1	-	-
17	მანჯგალაძე სამსონ	2	1	3	$\frac{1}{2}$	2	1	1	-	-	-
18	შეიდაევ ალიბეგ	1	4	5	-	$\frac{1}{8}$	5	-	4	1	-
19	კალაიდაჭიდი გიორგი	3	2	5	$\frac{3}{8}\frac{200}{200}$	-	2	-	-	2	-
20	დავიდოვ აკიმ	1	1	2	$1\frac{30}{30}$	2	7	-	4	3	-
21	აბდიბა მურაად	3	3	6	100	$\frac{100}{100}$	4	-	4	-	-
22	მარეევ ლავრენტი	4	4	8	$\frac{1}{4}\frac{50}{50}$	50	-	-	-	-	-
23	ვასილევსკი ივანე	4	2	6	$\frac{1}{2}\frac{50}{50}$	2	-	-	-	-	-
24	აჭარ. მიწ. მოქ. კომ. მამული	-	-	-	-	$2\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-
	ჯამი	63	59	122	$15\frac{210}{210}$	$15\frac{3}{4}\frac{400}{400}$	62	2	53	7	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
21	აბდიბა მურაღ	-	-	-	½	-	-	სოფ. გოროდოკი			
6	ჩამოღლი დურსუნ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. ფერიე			
	ჯამი	-	-	-	¾	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 55

სოფელი ფეიზიე

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფეხი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	მიჩავოლდი ახმედ	1	1	2	½	-	3	-	3	-	-
2	კარაოსმანოღლი მუსთაფა	2	3	5	½	¼	5	-	5	-	-
3	კამპეროღლი შაბან	1	1	2	½	-	-	-	-	-	-
4	იმრანოღლი ხაშიმ	2	2	4	¾	-	2	-	2	-	-
5	ხარტილოღლი რეჯებ	4	4	8	½ ⁵⁰	-	5	-	5	-	-
6	კადიოღლი მემედ	4	2	6	1	1 ½	-	--	-	-	-
7	ნადარეიშვილი იაკობ	2	2	4	¼	3	5	-	5	-	-
8	კასიან ქეროზ	2	2	4	½ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
9	აშამბა ოსმან	3	3	6	½	-	1	-	1	-	-
10	ტარბა მეჯიდ	3	3	6	½ ⁵⁰	-	3	1	2	-	-
11	გორაძე ოსმან	2	3	5	1 ⁶⁴	-	2	-	2	-	-
12	კობალაძე ისმაილ	1	3	4	1	-	3	-	3	-	-
13	ასაზფა ალი	6	4	10	1	-	7	3	4	-	-
14	გალუსტინ მნაცვან	3	4	7	-	-	-	-	-	-	-
15	სიპიაგინა ოღლა	-	1	1	40	½	-	-	-	-	-
16	მემედოღლი ფადიმე	-	2	2	¼ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
17	ცომაია მატრონე	2	2	3	-	1	2	-	2	-	-
18	ალიოღლი იბრაიმ	1	2	3	½ ¹⁰⁰	-	-	-	-	-	-
19	სელამოღლი იუსუფ	4	3	7	1 ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
20	აშხარო შაინ	6	4	10	1 ½	¼	8	-	8	-	-
21	ჭელიძე გიორგი	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
22	გოგიტიძე ნიკოლოზ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
23	ბალიშვილი დიომიდე	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
24	დოლიძე სოლომონ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
25	აჭარ. მიწ.მოქ.კ ომ.მამული	-	-	-	2	22 ½	4	-	4		
	ჯამი	53	51	104	15 ¼ ⁴²⁸	29	56	4	52	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 55

სოფელი სარფი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	მემიშოლლი მემიშ	5	5	10	30 ^{1/2}	-	6	-	3	3	-
2	მემიშოლლი სეფერ	5	2	7	21 ^{1/2}	-	5	-	2	3	-
3	მემიშოლლი ჰარუნ	5	1	6	17	-	4	-	-	4	-
4	მემიშოლლი მუხამედ	3	3	6	16 ^{1/2}	-	4	-	2	2	-
5	მემიშოლლი მემედ	5	6	11	15 ½	-	4	-	2	2	-
6	ქესოლლი ოსმან	4	2	6	21	-	3	-	3	-	-
7	ბექიროლლი შუქრი	1	3	4	10 ½	-	5	-	-	5	-
8	თანთოლლი შუქრი	2	2	4	20 ½	-	8	-	3	5	-
9	თანთოლლი ოსმან	7	5	12	25 ½	-	15	-	5	10	-
10	კარამეხმედოლლი ოსმან	4	2	6	20 ½	-	4	-	4	-	-
11	ვამნიოლლი აბდულ	5	4	9	26	-	3	-	2	1	-
12	ვამნიოლლი ასლან	8	7	15	25 ½	-	3	-	2	1	-
13	კაბამედოლლი ხურშუტ	5	1	6	25 ½	-	6	-	1	5	-
14	კაბამედოლლი ალი	2	1	3	25 ½	-	1	-	-	1	-
15	კაბამედოლლი მუსტაფა	1	1	2	10 ½	-	-	-	-	-	-
16	კაბამედოლლი იუსუფ	5	3	8	30 ½	-	5	-	5	-	-
17	ჯივაროლლი ომერ	4	2	7	25 ½	-	7	-	2	5	-
18	ჯივაროლლი ოსმან	1	1	2	10	-	-	-	-	-	-
19	ბექიროლლი მუსტაფა	5	2	7	20 ½	-	6	-	1	5	-
20	ბექიროლლი ოსმან	7	3	10	20 ½	-	2	-	2	-	-
21	კარახასანოლლი ოსმან	4	5	9	25 ½	-	7	-	4	3	-
22	მემიშოლლი ნური	1	3	4	15 ½	-	2	-	2	-	-
23	რეშიტმემიშოლლი მუსტაფა	2	3	5	15 ½	-	2	-	2	-	-
24	ქესოლლი თეოფიე	6	3	9	25 ½	-	4	-	1	3	-
25	კარახასანოლლი ენვერ	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
26	ლუმანოლლი ალი	3	1	4	10 ½	4	2	-	2	-	-
27	ლუმანოლლი ომერ	2	2	4	10 ½	2	1	-	1	-	-
28	აბდულოლლი ოსმან	7	8	15	2	10	8	-	-	8	-
29	ჰაირალოლლი ემინ	4	2	6	26	8	3	-	3	-	-

30	ჰაირალოღლი შაბან	4	2	6	16	10	4	-	-	4	-
31	ჩაქიროღლი ოსმან	10	3	13	27	2	10	-	3	7	-
32	ჩაქიროღლი ყადირ	1	3	4	11	-	4	-	4	-	-
33	კარახუსეინოღლი იბრაიმ	6	7	13	24	2	10	-	5	5	-
34	კარახუსეინოღლი იუსუფ	6	3	9	23	2	5	-	2	3	-
35	კარახუსეინოღლი აბდულ	5	3	8	21	2	5	-	2	3	-
	ჯამი	147	105	152	⁶⁹¹	42	158	-	68	90	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 56

სოფელი გონია

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცვარი და თხა	დანარჩენი
1	ბანიკოღლი კოსედო	4	2	6	26	4	2	-	2	-	-
2	ხაჯიოღლი მუსთაფა	4	4	8	76	20	12	-	12	-	-
3	ხაჯიოღლი ხუშუტ	2	1	3	76	15	3	-	3	-	-
4	ბათალოღლი რეფიკ	1	3	4	76	5	3	-	3	-	-
5	მემიანოღლი ისკენდერ	1	2	3	36	5	3	-	3	-	-
6	ირიახმედოღლი არუნ	4	2	6	41	3	6	-	6	-	-
7	ირიახმედოღლი ჰემიდი	2	3	5	36	2	2	-	2	-	-
8	ბარამალოღლი ალი	5	4	9	52	2	2	-	2	-	-
9	ბარამალოღლი ხასან	2	1	3	26	1	2	-	2	-	-
10	ბარამალოღლი ახმედ	4	8	12	51	2	6	-	6	-	-
11	ბაიბუთოღლი თეოფიყ	1	1	2	16	1	3	-	3	-	-
12	ეიბოღლი ზეჟერია	3	4	7	26	-	2	-	2	-	-
13	ჯაფარიძე რეფიყ	4	-	4	-	-	12	4	8	-	-
14	მემინოღლი კარაღა	1	2	3	31	-	4	-	4	-	-
15	ჯაფარიძე ზეჰრი	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

16	ჯაფარიძე ხურმუთ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	ბეჭიროდლი ოსმან	6	5	11	91	4	4	-	4	-
18	რეიბოდლი მუხამედ	1	3	4	61	4	7	-	7	-
19	ბაიბუთოდლი მუჭი	2	3	5	75	5	2	-	2	-
20	სულეიმანოდლი ალი	2	3	5	51	-	2	-	2	-
21	შერიფოდლი ხელილ	1	2	3	51	1	51	1	10	-
22	შერიფოდლი ხასან	1	-	1	70	3	-	-	-	-
23	მუსთაფოდლი ხასან	1	1	2	46	-	2	-	2	-
24	მემიანოდლი ოსმან	3	4	7	46	-	6	-	6	-
25	აბდულოდლი ელმასი	-	1	1	16	2	2	-	2	-
26	გოგიტიძე ხუსეინ	1	3	4	41	2	7	1	6	-
27	გოგიტიძე მეჯიდ	1	3	4	47	-	5	-	5	-
28	ქუჩუკახმედოდლი რუბენ	4	1	5	66	-	2	-	2	-
29	გოგიტიძე რეჯებ	2	2	4	61	-	7	-	7	-
30	სუნიოდლი ხასან	1	1	2	44	-	2	-	2	-
31	სუნიოდლი ქაზიმ	4	1	5	46	-	4	-	4	-
32	მოლადურსუნოდლი იბრაგიმ	3	2	5	71	-	3	-	3	-
33	ლუკუმჯოდლი ხუსეინ	2	2	4	21	-	-	-	-	-
34	ლუკუმჯოდლი ემინ ეფენდი	3	4	7	152	-	12	2	10	-
35	ქერალ ოდლი ალი	1	4	5	61	-	-	-	-	-
36	ჩერებოდლი ალი	1	3	4	48	-	2	-	2	-
37	ლეკურ ოდლი რემზი	1	1	2	41	-	-	-	-	-
	ჯამი	79	86	165	1775	77	182	8	134	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 56-57

სოფელი თხილნარი - გონიოს საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი-ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ბოლქვაძე აბდულ	1	4	4	50 ½	-	3	2	1	-	-	
2	მერქურ ოდლი ისმაილ	2	3	5	21	-	1	-	1	-	-	
3	ბეროდლი ალი	1	1	2	20 ½	-	-	-	-	-	-	

4	ბეროლდი იუსუფ	1	2	3	30 ½	-	2	-	2	-	-
5	ბეროლდი ჯემალ	3	1	4	30 ½	-	-	-	-	-	-
6	ბექთაშოვლი ახმედ	2	5	7	60 ½	-	10	2	8	-	-
7	ზაქარაძე მემედ	1	2	3	50	-	5	-	5	-	-
8	გუმიშახმედოვლი დურსუნ	3	1	4	51	-	4	-	4	-	-
9	გუმიშახმედოვლი ასან	3	3	6	30 ½	-	2	-	1	1	-
10	იმამოვლი ჰარუნ	1	2	3	30	-	-	-	-	-	-
11	ლიზამოვლი მუხამედ	6	4	10	60 ½	-	13	-	13	-	-
12	ბეგთაშოვლი დურსუნ	1	2	3	50	-	10	2	8	-	-
13	ბექიროვლი სულეიმან	4	3	7	80	-	7	-	7	-	-
14	ბეჟანიძე ომერ	3	1	4	26	-	1	1	-	-	-
15	დუმბაძე ხასან	4	2	6	25 ½	-	2	-	2	-	-
16	აბულაძე ოსმან	2	1	3	20	-	-	-	-	-	-
17	აბულაძე ემინ	2	2	4	50 ½	-	7	1	6	-	-
18	როზელი სულეიმან	1	5	6	20 ½	-	2	-	2	-	-
19	ისპიროვლი ფადიმე	2	1	3	6	-	-	-	-	-	-
20	ჩიბალოვლი რამიზ	2	1	3	30	-	6	-	6	-	-
21	ზაქარაძე ხასან	5	3	8	31	-	1	-	1	-	-
22	ზაქარაძე შუქრი	1	4	5	50 ½	-	9	-	9	-	-
23	ბეჟნოვლი აბდულ	1	2	3	31	-	4	-	4	-	-
24	კოტოვლი აიშე	1	1	2	15	-	-	-	-	-	-
25	შამშანოვლი მუზაფერ	4	3	7	16 ½	-	3	-	3	-	-
26	უზუნალოვლი მუხამედ	3	1	4	11	-	3	-	3	-	-
27	გულაბეროვლი მუსა	2	4	6	41	-	1	-	1	-	-
28	გულაბეროვლი აიშე	2	3	5	21	-	2	-	2	-	-
29	ალიოშანოვლი ოსმან	2	3	5	51	-	5	1	4	-	-
30	თანთოვლი ისმაილ	6	4	10	51	-	8	-	5	-	-
31	თანთოვლი სულეიმან	4	4	8	51	-	13	1	6	-	-
32	ჯიბალოვლი ალი	2	3	5	15 ½	-	-	-	-	-	-
33	ხაჯიოვლი ასლან	3	2	5	31	-	2	-	2	-	-
34	ალიქოვლი ოსმან	6	3	9	51	-	5	1	4	-	-
35	პეპიძე შუქრი	2	2	4	51	-	1	-	1	-	-
36	კარიშანოვლი შაქირ	3	3	6	31	-	2	-	2	-	-
37	ბადიშოვლი მილაილიას	1	3	4	13 ½	-	1	-	1	-	-
38	თიკანაძე ხუსეინ	2	2	4	16	-	2	-	2	-	-
39	ხაჯიოვლი ოსმან	2	3	5	20 ½	-	3	-	3	-	-
40	ხაჯიოვლი შაქირ	2	4	6	21	-	5	-	5	-	-
41	მაზლომოვლი ხემიდ	2	4	6	33	-	4	-	3	-	1
42	მაზლომოვლი ხუსეინ	6	6	12	101	-	27	1	6	20	-
43	მერქუროვლი ხუშუტ	1	1	2	20 ½	-	-	-	-	-	-

44	დუმბაძე აბდულ	3	1	4	101	-	15	1	7	7	-
45	ალიაშოღლი მახმუდ	5	2	7	41	-	6	1	5	-	-
46	მემიოღლი ხუსეინ	3	2	5	61	-	4	-	4	-	-
47	კარამედოღლი ხასან	2	6	8	35 ½	-	5	1	4	-	-
48	კამბუროღლი ემლირ	1	1	2	36 ½	-	4	-	4	-	-
49	ეფენდიოღლი ემრეფ	1	3	4	32	-	7	-	5	2	-
50	ყადიოღლი მეიდან	1	5	6	41	-	2	-	2	-	-
51	ბერიძე ბეგო	3	2	5	25 ½	-	2	-	2	-	-
52	ყადიოღლი ყავთან	4	1	5	40 ½	-	7	-	3	4	-
53	ჩაუშოღლი მურად	3	1	4	30	-	1	-	1	-	-
54	მიქელაძე არონ	2	2	4	60 ½	-	2	-	2	-	-
55	დევოღლი ხასან	6	3	9	40 ½	-	7	1	6	-	-
56	აბდულოღლი ფერად	2	5	7	84	-	8	-	8	-	-
57	იუსუფოღლი ისმაილ	1	3	4	50 ½	-	8	-	8	-	-
58	ალიოღლი ფერად	3	4	7	51	-	8	1	7	-	-
59	გორაძე ოსმან	3	5	8	61	15	28	1	6	21	-
60	ქათამაძე ახმედ	2	2	4	30 ½	-	4	-	3	-	1
61	ეიუბოღლი ეიუბ	1	3	4	15	-	3	-	3	-	-
62	რიზმანოღლი იუნუს	4	1	5	30 ½	-	3	-	3	-	-
63	გინდაროღლი ასლან	2	3	5	41	-	6	-	6	-	-
64	კონდაროღლი რეჯებალ	2	1	3	25 ½	-	6	-	6	-	-
65	კონდაროღლი ხასან	1	1	2	31	-	5	-	5	-	-
66	კონდაროღლი ხაჯი	5	4	9	30 ½	-	3	-	3	-	-
67	სილაქაძე ალექსი	1	1	2	21	-	-	-	-	-	-
68	ფუტკარაძე მახმუდ	4	3	7	31	-	8	1	7	-	-
69	ხამედოღლი მახმუდ	2	4	6	46	-	8	1	7	-	-
70	ხამედოღლი ყადირ	3	2	5	20 ½	-	2	-	2	-	-
71	კამბულოღლი აქიფ	1	2	3	15 ½	-	4	-	2	-	-
72	კამბულოღლი რეჯებ	3	1	4	25 ½	-	2	-	2	2	-
73	ჩაუშოღლი ხუსეინ	1	2	3	25	-	2	-	2	-	-
74	ხაჯიბაირახტაროღლი ემრეფ	2	3	5	10	-	4	-	4	-	-
75	თალიფოღლი შაქირ	2	3	5	50	-	10	-	6	4	-
76	ოსმანოღლი მუსთაფა	2	1	3	20	-	-	-	-	-	-
77	ბუტიძე მემედ	2	1	3	40	-	2	-	2	-	-
78	დუმბაძე ყიზეთ	1	1	2	16	-	-	-	-	-	-
79	დუმბაძე სულეიმან	3	2	5	36	-	-	-	-	-	-
80	ოდაბაშოღლი მეხმედ	2	1	3	26	-	2	-	2	-	-
81	ფიშალოღლი ეიუბ	2	1	3	16	-	-	-	-	-	-
82	კახრიმანოღლი მევლუდ	2	1	3	30	-	-	-	-	-	-

83	ფეიზოდლი მესხუდ	1	-	1	13	-	-	-	-	-	-
84	ჭუბოდლი მუხამედ	4	5	9	32	-	1	-	1	-	-
85	თორომანოდლი სულეიმან	1	2	3	25	-	2	-	2	-	-
86	ჭუბოდლი ხემიდ	4	2	6	20	-	-	-	-	-	-
87	ოსმანოდლი ალი	2	1	3	26	-	-	-	-	-	-
88	მოლაოდლი ბასათ	1	1	2	26	-	-	-	-	-	-
89	ოსმანოდლი სულეიმან	3	3	6	21	-	2	-	2	-	-
90	აბდულოსმანოდლი ოსმან	3	2	5	22	-	3	-	3	-	-
91	მოლაზუსეინოდლი იდრის	2	3	5	17	-	2	-	-	2	-
92	ბიშანოდლი ჰარუნ	1	2	3	13	-	-	-	-	-	-
93	ოსმანოდლი მუსთაფა	2	2	4	16	-	2	-	2	-	-
94	ბეგთაშოდლი ემინე	-	2	2	13	-	1	-	1	-	-
95	პეტრიძე ფეზირი	3	3	6	25	-	-	-	-	-	-
96	შიტოდლი ისმაილ	2	2	4	31	-	1	-	1	-	-
97	ქვაბლიანოდლი რამიზ	3	2	5	20	-	-	-	-	-	-
98	ქათამაძე მახმუდ	4	3	7	30 ½	-	2	-	2	-	-
99	სახხაზინო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100	სასოფლო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	238	239	477	3246 ½	15	380	20	286	72	2

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 58-59

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
68	ფუტყარაძე მახმუდ	-	-	-	40	-	-	სოფ. ჭარნალი			
70	ახმედოდლი ყადირ	-	-	-	20	-	-	სოფ. ჭარნალი			
	ჯამი	-	-	-	60	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 59

სოფელი მახო - გონიოს საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფეხი რქოვანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	რეშიდოღლი ხუსეინ	3	2	5	18	-	1	-	1	-	-	
2	გენჯალოღლი ბესიმ	3	1	1	12	-	1	-	1	-	-	
3	უსტანუნოღლი ხასან	1	1	2	13	-	-	-	-	-	-	
4	ქურთხასანოღლი რაბიე	4	2	6	-	-	1	-	1	-	-	
5	თურანოღლი ზერა	2	2	4	15	-	2	-	2	-	-	
6	დაუთოღლი ხასან	2	3	5	20 ½	-	2	-	2	-	-	
7	თობუკოღლი მევლუდ	2	3	5	20	-	2	-	2	-	-	
8	უზუნოღლი ალი	3	6	9	30	-	3	-	3	-	-	
9	ისმაილოღლი ოსმან	2	2	4	15 ½	-	1	-	1	-	-	
10	უზუნოღლი ახმედ	3	3	6	20	-	4	-	2	2	-	
11	უზუნოღლი მეხსუდ	2	2	4	15	-	2	-	2	-	-	
12	კარმელოღლი ფერიდ	4	4	8	30	-	1	-	1	-	-	
13	უზუნოღლი ხასან	2	3	5	30	-	5	-	3	2	-	
14	ქემალოღლი გაიდ	1	3	4	15	-	-	-	-	-	-	
15	უზუნოღლი მუსთაფა	4	2	6	30	-	-	-	-	-	-	
16	ქემანოღლი ხასან	6	4	10	40	-	4	-	-	4	-	
17	ქემანოღლი ახმედ	2	2	4	15	-	-	-	-	-	-	
18	ოსმანოღლი მუსთაფა	2	2	4	10	-	-	-	-	-	-	
19	ყადიოღლი რაიფ	3	3	6	20	-	2	-	2	-	-	
20	იუნუსოღლი ახმედ	1	1	2	10	-	-	-	-	-	-	
21	ქელოსმანოღლი ილიას	4	4	8	10	-	-	-	-	-	-	
22	დავითოღლი ოსმან	4	1	5	10	-	3	-	-	3	-	
23	დავითოღლი შაქირ	2	1	3	10	-	2	-	-	2	-	
24	გეროფოღლი ილიას	3	2	5	15	-	1	-	1	-	-	
25	კაპუტოღლი სულეიმან	4	3	7	26	-	2	-	2	-	-	
26	არაზოღლი მეჩიდ	3	4	7	30	-	1	-	1	-	-	
27	არაზოღლი მემედ	2	4	6	20	-	2	-	2	-	-	

28	კათიროდლი ისმაილ	4	2	6	20	-	1	-	1	-	-
29	დაუთოდლი სეფერ	2	3	5	25 ½	-	2	-	2	-	-
30	დაუთოდლი ასლან	1	1	2	9 ½	-	-	-	-	-	-
31	სალიახმედოდლი ალი	3	2	5	14	-	3	-	-	3	-
32	ჯერვათოდლი შაქირ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
33	ფელიტოდლი მექსუდ	4	2	6	26	-	3	-	3	-	-
34	კორქელოდლი იურუს	1	1	2	11	-	-	-	-	-	-
35	პეტრიძე სულიმან	4	2	6	21	-	-	-	-	-	-
36	პარმაქსუსოდლი ისმაილ	1	2	3	16	-	-	-	-	-	-
37	ქურთასაბოდლი მუხამედ	2	-	2	5	-	-	-	-	-	-
38	სარიახმედოდლი მუხამედ	1	-	1	20	-	-	-	-	-	-
39	ლეკენდოდლი მუხამედ	3	2	5	13	-	2	-	2	-	-
40	ჩალოდლი მუსთაფა	1	1	2	17	-	-	-	-	-	-
41	გაზოდლი ხუსეინ	5	5	10	41	-	3	-	3	-	-
42	ზერბათოდლი ეთემ	2	2	4	15	-	-	-	-	-	-
43	ზერბათოდლი ბესიმ	1	1	2	10	-	-	-	-	-	-
44	კოქოროდლი ხელილ	1	1	2	32	-	-	-	-	-	-
45	ჯავდეთოდლი შუქრი	2	2	4	30 ½	-	7	-	2	5	-
46	ხეხვუზოდლი იუნუს	5	1	6	10 ½	-	2	-	2	-	-
47	ჯავდექოდლი მუსთაფა	1	2	3	26	-	1	-	1	-	-
48	ჯავდექოდლი მუსთაფა	3	2	5	43	-	2	-	2	-	-
49	სამბულოდლი იუსუფ	2	2	4	25 ½	-	3	-	3	-	-
50	სამბულოდლი რეფიყ	3	2	5	25 ½	-	1	-	1	-	-
51	კეთიროდლი იბრაიმ	2	2	4	20	-	-	-	-	-	-
52	ბუძგოდლი მეხმედ	2	2	4	20 ½	-	3	-	3	-	-
53	ქუსოდლი ხასან	1	2	3	12	-	-	-	-	-	-
54	მახარაძე დურსუნ	6	2	8	65 ½	-	4	-	2	2	-
55	მამუდოდლი მუსთაფა	4	3	7	15	-	3	-	1	2	-
56	კუროდლი ხასან	5	6	11	50	-	16	-	5	10	1
57	ოსმანოდლი სალიხ	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
58	კოკშოდლი მეხმედ	3	3	6	10	-	-	-	-	-	-
59	ოქრუსოდლი მუსთაფა	5	3	8	31	-	2	-	2	-	-

60	დაუთოღლი ფაიკ	2	1	3	16	-	-	-	-	-	-
61	დეკრიშოღლი ასღან	1	1	2	10	-	2	-	-	2	-
62	მისიღოღლი მოხრემ	4	1	5	30 ½	-	5	-	3	2	-
63	ქოროღლი ოსმან	2	1	3	16	-	6	-	2	4	-
64	კაზასკოროღლი ესედ	1	1	2	20 ½	-	2	-	2	-	-
65	აზასკოროღლი აკიპ	1	2	3	20 ½	-	2	-	2	-	-
66	ეფენდოღლი ემულა	1	3	4	30 ½	-	2	-	2	-	-
67	კამბუღოღლი ალი	1	1	2	15	-	-	-	-	-	-
68	დეკრიშოღლი საღიხ	2	2	4	30 ½	-	10	-	2	8	-
69	დეკრიშოღლი ღურსუნ	4	2	6	50 ½	-	10	-	3	7	-
70	საფაროღლი ხუსეინ	3	2	5	51 ½	-	4	-	4	-	-
71	კამბუღოღლი მუქრი	2	2	4	25 ½	-	-	-	-	-	-
72	კამბუღოღლი ადემ	2	2	4	31	-	3	-	3	-	-
73	ღავითოღლი ოსმან	2	2	4	21	-	1	-	1	-	-
74	ღავითოღლი ოსმან	3	2	5	21	-	4	-	2	2	-
75	ბუღოღლი ხუსეინ	2	3	5	26	-	3	-	3	-	-
76	კარზაღოღლი ხასან	2	1	3	52	-	3	-	3	-	-
77	ალიაღაღოღლი ღურსუნ	3	2	5	61	-	9	-	3	6	-
78	ალიაღაღოღლი ქუჩუკაღა	4	5	9	80 ½	-	5	-	5	-	-
79	ქვაბიანოღლი სანიბეგ	1	6	7	60 ½	-	4	-	4	-	-
80	ქვაბიანოღლი ომერ	2	2	4	61	-	4	-	4	-	-
81	გენჯაღოღლი შაბან	3	3	6	41	-	24	-	4	20	-
82	გენჯაღოღლი ხალიღ	1	4	5	58 ½	-	14	-	3	11	-
83	ჯამბაზოღლი ვეფიყ	1	1	2	30 ½	-	2	-	2	-	-
84	საფაროღლი საიღ	1	1	2	5 ½	-	-	-	-	-	-
85	გენჯაღოღლი ქუჩუკაღა	5	2	7	50 ½	-	4	-	4	-	-
86	ხარკოღლი კარაღა	1	4	5	40 ½	-	5	-	5	-	-
87	ხარკოღლი ხასან	1	2	3	51	-	2	-	2	-	-
88	ხარკოღლი მემეღალი	1	1	2	30 ½	-	3	-	3	-	-
89	სარიმემეღოღლი ჯემალ	3	-	3	15	-	-	-	-	-	-
90	სალიახმეღოღლი ჯემალ	2	1	3	10 ½	-	2	-	2	-	-
91	ხეგზოღლი მემეღ	2	3	5	20 ½	-	-	-	-	-	-
92	ჩოღაქოღლი	2	3	5	36	-	2	-	2	-	-

	მოიდან										
93	ჩოლაქოვლი დურსუნ	1	1	2	11	-	-	-	-	-	-
94	ჩოლაქოვლი მემედ	1	2	3	13	-	-	-	-	-	-
95	ფერმაშოვლი ყადირ	2	1	3	10 ½	-	-	-	-	-	-
96	ბუმუოვლი ახმედ	1	2	3	26	-	1	-	1	-	-
97	კაზასკოვლი მეხმედ	3	2	5	15 ½	-	-	-	-	-	-
98	სახაზინო ტყე	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	233	208	441	2360	-	238	-	140	97	1

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 59-60

სოფელი სიმონეთი- ერგეს საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ყალიმოვლი ხასან	2	2	4	1 ²⁵	-	2	-	2	-	-
2	ყალიმოვლი ალი	4	3	7	1 ²⁵	-	6	-	6	-	-
3	უსტაბდიოვლი კახრიმანი	3	8	11	1 ²⁵	-	6	-	6	-	-
4	უსტაბდიოვლი ზაბიტ	3	4	7	½ ⁵⁰	-	5	-	5	-	-
5	ყარახასანოვლი ხასან	2	1	3	1 ³⁰	-	2	-	2	-	-
6	ყარახასანოვლი რიზა	2	1	3	1 ³⁰	-	-	-	-	-	-
7	სეფეროვლი ფეკლუყ	3	3	6	½ ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
8	დემირჯოვლი ხუსეინ	3	2	5	1 ³⁰	-	1	-	1	-	-
9	გორგოშაძე ხუსეინ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
10	დემირჯოვლი სულეიმანი	2	-	2	½ ²⁰	-	-	-	-	-	-
11	მედოვლი სულეიმან	1	1	2	1 ²⁵	-	5	1	4	-	-

12	დემირჯოღლი იბრაიმ	3	3	6	$2^{\frac{50}{}}$	-	7	-	7	-	-
13	ყარაასანოღლი ოსმან	4	3	7	$2^{\frac{50}{}}$	-	3	-	3	-	-
14	ხაჯიოსმანოღლი ჰელიმ	2	6	8	$1^{\frac{25}{}}$	-	6	-	6	-	-
15	ხაჯიოსმანოღლი ნურსედ	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
16	ხაჯიოსმანოღლი ხასან	4	6	10	$1\frac{1}{3}^{\frac{100}{}}$	-	6	-	6	-	-
	ჯამი	41	45	86	$16^{\frac{540}{}}$	-	52	1	51	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 61

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
3	უსტააბდიოღლი კახრიმანი	-	-	-	½	-	-	სოფ. მახო			
4	უსტააბდიოღლი ზაბიტ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მახო			
7	სეფერ ოღლი ფევლუყ	-	-	-	½			სოფ. მახო			
9	გორგოშაძე ხუსეინ	-	-	-	1			სოფ. მახო			
14	ხაჯიოსმანოღლი ჰელიმ	-	-	-	¼			სოფ. მახო			
	ჯამი	-	-	-	2 ¾	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 61

სოფელი ერგე - სარფის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფე- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ყარაქელოდლი იუსუფ	1	2	3	$\frac{1}{4}^{100}$	-	-	-	-	-	-
2	ასანაძე მახმუდ	4	2	6	$\frac{3}{4}^{100}$	-	3	1	2	-	-
3	უზუნ-იბრაიმოდლი ისმაილ	7	2	9	$5/8^{100}$	-	2	1	1	-	-
4	ლორთქიფანიძე დურსუნ	2	4	6	$1/3^{100}$	-	5	1	4	-	-
5	ასანაძე ომერ	3	3	6	$\frac{1}{2}^{150}$	-	4	-	4	-	-
6	ბერისანაძე მუხამედ	3	2	5	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	4	-	4	-	-
7	ომერ-ოდლი იბრაიმ	1	3	4	1^{200}	-	-	-	-	-	-
8	ლორთქიფანიძე იუსუფ	2	3	5	$\frac{3}{4}^{100}$	-	3	-	3	-	-
9	ლორთქიფანიძე დურსუნ-მენმედ	2	5	7	$\frac{1}{2}^{100}$	-	4	-	4	-	-
10	ცეცხლაძე თემელ	3	4	7	1^{200}	-	5	1	4	-	-
11	ზოსიძე ოსმან	2	2	4	$\frac{3}{4}^{200}$	-	3	-	3	-	-
12	ლორთქიფანიძე ალი	2	4	6	$1\frac{1}{8}^{100}$	-	4	-	4	-	-
13	ლორთქიფანიძე ხუსეინ	4	5	9	$\frac{1}{2}^{50}$	-	4	-	4	-	-
14	ბოლქვაძე მუსა	4	4	8	50	-	6	1-	5	-	-
15	ქავთაროდლი ისაკ	1	-	1	1/3	-	-	-	-	-	-
16	ქავთაროდლი ჯემალ	1	2	3	$1/3^{100}$	-	-	-	-	-	-
17	დაუთოდლი ქუჩუკადა	2	3	5	1^{200}	-	6	--	6	-	-
18	დაუთოდლი ფელულ	2	2	4	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	3	-	3	-	-
19	ომერ-ოდლი მემედ	1	3	4	1^{50}	-	4	-	4	-	-
20	უსტა ახმედოდლი სულეიმან	-	4	4	$\frac{1}{2}^{100}$	-	-	-	-	-	-
21	უსტა ახმედოდლი სალი	3	1	4	1^{100}	-	4	1	3	-	-
22	ფენჩიძე დურსუნ	1	1	2	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
23	ფენჩიძე გენჯადა	2	3	5	$\frac{3}{4}^{50}$	-	4	-	4	-	-
24	ყაზანჯოდლი ჰასან	1	5	6	$\frac{1}{4}^{50}$	-	1	-	1	-	-
25	ბიბინეიშვილი ყედირ	2	4	6	$1/8^{100}$	-	2	--	2	-	-
26	ბიბინეიშვილი რიზა	2	6	8	$\frac{1}{4}^{100}$	-	2	-	2	-	-
27	ლორთქიფანიძე	8	3	11	$\frac{1}{2}^{200}$	-	3	-	3	-	-

	სულიმან										
28	ხუსეინოღლი ოსმან	4	4	8	$1/3$	-	4	2	2	-	-
29	ომეროღლი ოსმან	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
30	ფაფაძე მემედ	7	4	11	$1/8$	-	1	-	1	-	-
31	ომეროღლი შერვან	3	1	4	$1/8^{20}$	-	1	-	1	-	-
32	რევეშაძე ოსმან	4	4	8	$1\ 1/8$	-	19	2	5	12	-
33	გელაძე იუსუფ	2	2	4	$1/8$	-	1	-	1	-	-
34	თევდორაძე შევქო	2	1	3	$1/2$	-	-	-	-	-	-
35	თევდორაძე იუსუფ	3	3	6	$1/2^{10}$	-	4	1	3	-	-
36	ფაფაძე ეიუბ	3	3	6	$1/8$	-	1	-	1	-	-
37	გოგიტიძე შუქრი	1	2	3	$1/2^{15}$	-	2	-	2	-	-
38	ზოიძე ისმაილ	2	3	5	$1/3^{30}$	-	2	-	2	-	-
39	გელაძე ზაბით	4	1	5	-	-	1	-	1	-	-
40	გელაძე ჯემალ	1	-	1	$1/3$	-	-	-	-	-	-
41	გოგიტიძე ახმედ	1	1	2	$1/8$	-	1	-	1	-	-
42	თევდორაძე ახმედ	3	2	5	$1/4$	-	-	-	-	-	-
43	ბოლქვაძე თევფიყ	1	1	2	-	-	1	1	-	-	-
44	ბოლქვაძე ისაყ	2	1	3	-	-	2	-	2	-	-
45	გოგიტიძე შაბან	3	3	6	$5/8$	-	2	-	2	-	-
46	გოგიტიძე მერჯან	1	-	1	$1/8$	-	-	-	-	-	-
47	ომეროღლი ხუსეინ	2	3	5	$1/8$	-	2	-	2	-	-
48	თევდორაძე ხუსეინ	1	2	3	$1/3$	-	1	-	1	-	-
49	კოკოპინაძე ხუსეინ	1	1	2	$1/2^{100}$	-	-	-	-	-	-
50	ჩალ-ოღლი ფადიმე	1	3	4	$1/8$	-	1	-	1	-	-
51	იალენაიოღლი ხუსეინ	2	4	6	1^{150}	-	4	1	3	-	-
52	რევეშაძე დურსუნ	2	1	3	$1/8^{20}$	-	2	-	2	-	-
53	თევდორაძე დურსუნ	3	1	4	$1/2^{150}$	-	2	-	2	-	-
54	რევეშაძე გულხანა	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
55	გოგიტიძე ახმედ	3	2	5	$5/8$	-	1	-	1	-	-
56	ჩაიხარაძე ასლან	3	2	5	$1\ 1/8$	-	5	-	5	-	-
57	შამბაშოღლი ხუსეინ	6	2	8	1^{100}	100	13	3	10	-	-
58	ტარიელოღლი ალი ალა	6	4	10	$5/8$	-	3	-	3	-	-
59	ბიბინზადე სულიმან	2	3	5	$1/4^{30}$	-	-	-	-	-	-
60	ჩოხარაძე გულ ახმედ	4	2	6	$5/8$	-	5	-	5	-	-
61	ბოლქვაძე იუსუფ	1	1	2	$5/8$	-	-	-	-	-	-
62	ბოლქვაძე სეფერ	1	3	4	$1/8^{100}$	-	2	-	2	-	-
63	ბოლქვაძე ოსმან	1	1	2	15	-	1	-	1	-	-
64	კოკოპინაძე არიფ	2	4	6	$1/8$	-	5	-	5	-	-
65	მგელაძე ემინ	6	2	8	$1/2^{30}$	-	3	-	3	-	-

66	კოკობინაძე ჯასიმ	4	2	6	$\frac{3}{4}$	-	4	-	4	-	-
67	ბოლქვაძე სულიმან	4	1	5	100	-	4	-	4	-	-
68	ბოლქვაძე მევლულ	1	2	3	100	-	-	-	-	-	-
69	ბოლქვაძე ახმედ	3	4	7	$\frac{1}{8}$	-	5	1	4	-	-
70	ბოლქვაძე ახმედ	5	6	11	$\frac{1}{2}$ ⁵⁰	-	4	-	4	-	-
71	ბოლქვაძე უსუფ	3	4	7	$\frac{3}{8}$	-	3	-	3	-	-
72	კოკობინაძე მახმუდ	5	3	8	$\frac{1}{8}$	-	5	1	4	-	-
73	კოკობინაძე ისმაილ	4	2	6	$\frac{1}{8}$	-	2	-	2	-	-
74	კოკობინაძე სულიმან	5	1	6	$\frac{1}{4}$ ¹⁰⁰	-	3	-	3	-	-
75	საქოღლი ომერ	2	1	3	$\frac{1}{8}$	-	1	-	1	-	-
76	ჯაბინძე მევლულ	4	2	6	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
77	საქოღლი მოლააბდულ	2	1	3	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
78	მემოღლი გული	1	2	3	50	-	-	-	-	-	-
79	კოპლაძე ხუსეინ	1	1	2	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
80	ბაიხტაროღლი ფეზლი	2	3	5	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
81	ჩოხარაძე აიშე	1	1	2	$\frac{1}{8}$ ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
82	მელუა ანტონ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
83	ბიბინზაღე ჰაიდარ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
84	ბიბინზაღე ხუსეინ	4	7	11	-	-	-	-	-	-	-
85	ბიბინზაღე სკენდერ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
86	კოკობინაძე ხასან	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	210	196	406	$37\frac{1}{2}$ ³⁰	100	203	18	173	12	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 61-62-63

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცვარი და თხა	დანარჩენი	
2	ასანაძე მახმუდ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
3	უზუნ-იბრაიმოღლი ისმაილ	-	-	-	1 ¼	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
4	ლორთქიფანიძე დურსუნ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				
8	ლორთქიფანიძე იუსუფ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური				

9	ლორთქიფანიძე დურსუნ-მენმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
10	ცაცხლაძე თემელ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
12	ლორთქიფანიძე ალი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
13	ლორთქიფანიძე ხუსეინ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
14	ბოლქვაძე მუსა	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
15	ქავთაროღლი ისაკ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
16	ქავთაროღლი ჯემალ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
23	ფენჩიძე გენჯაღა	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
30	ფაფაძე მემედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
31	ომეროღლი შერვან	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
32	რევეშაძე ოსმან	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
33	გელაძე იუსუფ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
34	თევდორაძე შევქო	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
35	თევდორაძე იუსუფ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
36	ფაფაძე ეიუბ	-	-	-	¾	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
37	გოგიტიძე შუქრი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
38	ზოიძე ისმაილ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
39	გელაძე ზაბით	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
41	გოგიტიძე ახმედ	-	-	-	½			სოფ. ანგისა
42	თევდორაძე ახმედ	-	-	-	¼			სოფ. ხელვაჩაური
43	ბოლქვაძე თევფიყ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
44	ბოლქვაძე ისაყ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
45	გოგიტიძე შაბან	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
47	ომეროღლი ხუსეინ	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
48	თევდორაძე ხუსეინ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
52	რეფემაძე დურსუნ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
53	თევდორაძე დურუსნ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
58	ტარიელოღლი ალიაღა	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
59	ბიბინზაღე სულეიმან	-	-	-	1 ¼			სოფ. ხელვაჩაური
60	ჩოხარაძე გულ ახმედ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
61	ბოლქვაძე იუსუფ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
62	ბოლქვაძე სეფერ	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
63	ბოლქვაძე ოსმან	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
64	კოკობინაძე არიფ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
65	მგელაძე ემინ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
66	კოკობინაძე ჯასიმ	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური

67	ბოლქვაძე სულიმან	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
69	ბოლქვაძე მეკლუდ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
70	ბოლქვაძე ახმედ	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
71	ბოლქვაძე ახმედ	-	-	-	¼			სოფ. ხელვაჩაური
72	ბოლქვაძე უსუფ	-	-	-	1			სოფ. ხელვაჩაური
73	კოკობინაძე მახმუდ	-	-	-	½			სოფ. თოფოლდი მეელე
74	კოკობინაძე ისმაილ	-	-	-	½			სოფ. ხელვაჩაური
75	კოკობინაძე სულიმან	-		-	1			სოფ. ხელვაჩაური
79	საქოლდი ომერ				½			სოფ. ხელვაჩაური
	ჯამი	-	-	-	39 ¼	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 63

სოფელი ზანაკიძე - სარფის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	საროლდი ისმაილ	1	2	3	½	-	-	-	-	-	-
2	სეითოლდი ფადიმე	-	1	1	1/8	-	2	-	2	-	-
3	გურგენიძე ფეკლულ	1	-	1	½ ¹⁰⁰	-	-	-	-	-	-
4	ფარტენაძე იბრაგიმ	3	5	8	½ ¹⁰⁰	-	3	1	2	-	-
5	აბდულოლდი რეჯებ	3	4	7	1 ¾ ¹⁰	-	8	-	4	4	-
6	ზაქარაძე მოლაახმედ	7	4	11	1 ½ ²⁰	40	8	2	6	-	-
7	კაზიროლდი ხუსეინ	2	4	6	1 ²⁰	-	2	-	2	-	-
8	გურგენიძე იუსუფ	2	3	5	1 ³⁰	-	4	-	4	-	-
9	გურგენიძე ოსმან	3	2	5	1 ½ ³⁰	-	11	2	9	-	-
10	გურგენიძე ყარაღა	3	3	6	2 ½ ²⁰	-	7	-	7	-	-
11	თავდგირიძე მუნამედ	4	3	7	1 ¹⁰	-	4	-	4	-	-
12	გურგენიძე ჰაინე	4	3	7	1 ⁵⁰	-	3	-	3	-	-
13	გურგენიძე მემედ	1	2	3	-	-	1	-	1	-	-
14	ქაბადაძე აბდულ	2	4	6	1 ¹⁰	-	3	-	3	-	-

15	თურმანიძე ოსმან	3	6	9	1	-	1	-	1	-	-
16	მიმილოღლი ხუსეინ	1	4	5	$\frac{3}{4}^{10}$	-	1	-	1	-	-
17	ფარტენაძე არიფ	4	6	10	$1\frac{1}{2}$	-	6	-	6	-	-
18	ფარტენაძე როზედ	3	2	5	1^{20}	-	15	1	6	8	-
19	ფარტენაძე ხასან	2	3	5	$\frac{2}{4}$	-	8	-	4	4	-
20	ფარტენაძე იუსუფ	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
21	ფარტენაძე ისმაილ	2	2	4	1^{30}	-	4	1	3	-	-
22	გურგენიძე სკენდერ	2	1	3	$\frac{1}{2}^{30}$	-	3	-	3	-	-
23	გორაძე არიფ	3	4	7	1^{20}	-	3	-	3	-	-
24	გურგენიძე ომერ	3	1	4	$\frac{1}{2}^{100}$	-	1	-	1	-	-
25	გურგენიძე ახმედ	1	2	3	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
26	სედიოღლი ახმედ	4	2	6	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
27	ფარტენაძე თალია	5	1	6	$\frac{1}{2}^{50}$	-	3	1	2	-	-
28	ფარტენაძე ხასან	2	1	3	20	-	1	-	1	-	-
29	ფარტენაძე სადიყ	2	1	3	$1\frac{1}{4}^{30}$	-	4	-	4	-	-
30	მუთიოღლი ალი	2	3	5	1^{20}	-	4	-	4	-	-
31	მუთიოღლი მევლუდ	2	3	5	$2\frac{3}{4}^{30}$	-	4	-	4	-	-
32	მუთიოღლი ახმედ	2	3	5	20	-	4	-	4	-	-
33	ირემაძე შაქირ	1	3	4	1^{15}	-	3	-	3	-	-
34	ირემაძე მემედ	2	2	4	1^{15}	-	1	-	1	-	-
35	ირემაძე ხასან	4	2	6	50	-	4	-	4	-	-
36	მუთიოღლი სულიმან	1	2	3	25	-	4	-	4	-	-
37	ფარტენაძე სეფერ	2	5	7	1	-	2	-	2	-	-
38	მალაყმაძე ხასან	4	2	6	1^{30}	-	1	-	1	-	-
39	მალაყმაძე ახმედ	1	3	4	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
40	შარაბიძე ხუსეინ	2	1	3	$\frac{1}{8}$	-	-	-	-	-	-
41	ჯაფარიძე ქიაზიმ	2	5	7	$\frac{1}{2}^{25}$	-	2	-	2	-	-
42	ჯაფარიძე სულიმან	4	2	6	$\frac{1}{4}^{30}$	-	3	1	2	-	-
43	ჯაფარიძე ჯემალ	1	3	4	$\frac{1}{2}^{25}$	-	2	-	2	-	-
44	ჯაფარიძე ხაჯულა	-	3	3	1^{25}	-	2	-	2	-	-
45	ჯაფარიძე აიშე	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
46	ფარტენაძე ოსმან	4	3	7	$\frac{1}{2}^{60}$	-	2	-	2	-	-
47	ბოლქვაძე ჯემალ	3	1	4	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
48	ბოლქვაძე სულიმან	2	1	3	-	-	1	-	1	-	-
	ჯამი	114	126	240	$36\frac{3}{4}^{470}$	40	151	9	126	16	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 63

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
27	ფარტენაძე თალია	-	-	-	½	-	-	სოფ. ურეყი			
28	ფარტენაძე ხასან	-	-	-	½	-	-	სოფ. ურეყი			
32	მუთიოღლი ახმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
35	ირემაძე ხასან	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
36	მუთიოღლი სულიმან	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
39	მალაყმაძე ახმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
47	ბოლქვაძე ჯემალ	-	-	-	2	-	-	სოფ. მეელე			
48	ბოლქვაძე სულიმან	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეელე			
	ჯამი				10						

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 64-65

სოფელი ზემო ჯოჭო - სარფის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქიანი საქო- ნელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	თათაროღლი ომერ	2	2	4	½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
2	თათაროღლი ოსმან	1	1	2	1/8	-	1	-	1	-	-
3	ბაიახტაროღლი ხუსეინ	1	2	3	½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
4	სალიხოღლი მეხმედ	5	1	6	1 ¹⁰⁰	-	1	-	1	-	-
5	სალიხოღლი აბდულ	5	3	8	¼ ³⁰	-	1	-	1	-	-
6	ხრუკიოღლი ოსმან	1	3	4	¼ ¹⁰⁰	-	2	1	1	-	-
7	ხრუკიოღლი მეხმედ	2	1	3	1/3 ¹⁰⁰	-	-	-	-	-	-
8	თოფანოღლი მერიემ	-	2	2	1/3	-	-	-	-	-	-
9	თოფანოღლი ხუსეინ	1	2	3	¼	-	-	-	-	-	-

10	ფირფიტოვანი ემინაშვილი	2	2	4	100	-	4	1	3	-	-
11	მემიშვენიშვილი მუხამედი	2	1	3	$\frac{1}{3} \frac{100}{100}$	-	1	-	1	-	-
12	მემიშვენიშვილი დაუთ	1	2	3	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
13	მემიშვენიშვილი ომერი	3	4	7	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	2	-	1	1	-
14	ბაიხატაშვილი თალიბ	4	2	6	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	4	-	2	2	-
15	დელიშვილი მუხამედი	2	1	3	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
16	ფირფიტოვანი აბდი	1	3	4	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
17	თათაროვანი ახმედი	5	5	10	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	8	1	2	5	-
18	მოლაალიშვილი ახმედი	1	2	3	$\frac{1}{6} \frac{100}{100}$	-	1	1	-	-	-
19	აფაქიძე სულიშვილი	5	5	10	200	-	2	-	2	-	-
20	ანაროვანი უსუფი	3	5	8	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
21	აქინოვანი ისაყ ეფენი	4	3	7	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	3	-	3	-	-
22	ხოროვანი სულიშვილი	5	2	7	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	4	-	1	3	-
23	აქინოვანი ასლანი	4	4	8	$\frac{1}{2} \frac{200}{100}$	-	4	1	3	-	-
24	მემიშვენიშვილი ოსმანი	4	3	7	$\frac{1}{6} \frac{50}{100}$	-	1	1	-	-	-
25	მემიშვენიშვილი სულიშვილი	1	3	4	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	2	1	1	-	-
26	მოლაალიშვილი ოსმანი	4	2	6	$\frac{1}{6} \frac{50}{100}$	-	2	-	2	-	-
27	სელიშვილი იუსუფი	2	2	4	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	-	-	-	-	-
28	სელიშვილი ომერი	3	1	4	$\frac{1}{6} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
29	თოფანოვანი სულიშვილი	2	1	3	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	-	-	-	-	-
30	ალიბაშოვანი სულიშვილი	2	3	5	$\frac{1}{8} \frac{50}{100}$	-	1	-	1	-	-
31	ყუროაშვილი ბეგო	2	2	4	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	1	-	1	-	-
32	აგინოვანი ემინი	6	5	11	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	2	-	2	-	-
33	ყულეშოვანი ხუსეინი	2	5	7	100	-	3	-	3	-	-
34	თოფანოვანი იუსუფი	2	4	6	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
35	ალიბაშოვანი იუსუფი	2	2	4	$\frac{50}{100}$	-	1	-	1	-	-
36	ალიბაშოვანი ომერი	4	3	7	$\frac{1}{2} \frac{50}{100}$	-	5	1	4	-	-
37	ბოტიშვილი შუქრი	1	1	2	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
38	სერდუკაშვილი ომერი	1	1	2	$\frac{1}{2} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
39	თოფანოვანი ალი	2	1	3	$\frac{3}{8}$	-	2	-	2	-	-

40	უსტაახმედოღლი იუსუფ	3	4	7	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
41	დოლიძე ოსმან	3	2	5	-	-	-	-	-	-	-
42	შახბაზოღლი მეხმედ	1	-	1	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
43	ხორონუნოღლი იბრაიმ	1	-	1	$\frac{1}{4}$ ³⁰	-	1	-	1	-	-
44	ხაჯინუნოღლი აბაზ	1	1	2	100	-	-	-	-	-	-
45	თოფანოღლი ზეერა	-	3	3	-	-	2	-	2	-	-
46	იმამოღლი მუსთაფა	3	2	5	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
47	თოფანოღლი ხუსეინ	1	-	1	225	-	-	-	-	-	-
48	თათაროღლი იუსუფ	1	1	2	225	-	2	-	2	-	-
49	ქორდანოღლი ახმედ	5	2	7	225	-	4	1	3	-	-
50	ქორდანოღლი ხუსეინ	2	5	7	225	-	-	-	-	-	-
51	ბერდევაჯოღლი იბრაიმ	4	2	6	-	-	-	-	-	-	-
52	ბერდევაჯოღლი მუხამედ	4	1	5	-	-	3	-	3	-	-
53	დევეჯიოღლი ოსმან	3	3	6	15	-	4	-	-	4	-
54	ჯაბიოღლი იუსუფ	2	3	5	$\frac{1}{8}$	-	4	-	4	-	-
55	დოლიძე შუქრი	1	2	3	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
56	დოლიძე მოლა ხუსეინი	2	4	6	$\frac{1}{4}$ ¹⁰⁰	-	3	-	3	-	-
57	ავჯიოღლი მამზედ	5	6	11	$\frac{1}{8}$	-	8	-	5	5	-
58	ავჯიოღლი ხუსეინ	7	1	8	$\frac{1}{8}$	-	6	-	4	2	-
59	დოლიძე იუსუფ	7	3	10	$\frac{1}{8}$	-	5	-	3	2	-
60	დოლიძე ახმედ	4	2	6	150	-	3	-	1	2	-
61	ქორდანოღლი რემზი	1	1	2	$\frac{1}{3}$ ³⁰	-	3	-	3	-	-
62	დოლიძე ჯემალ	1	3	4	$\frac{1}{4}$ ³⁰	-	1	-	1	-	-
63	მსხალაძე ოსმან	2	1	3	$\frac{1}{4}$ ³⁰	-	2	-	-	2	-
64	თედოროაძე ომერ	3	2	5	$\frac{1}{4}$ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-
65	ალიბაშოღლი ახმედ	2	1	3	-	-	1	-	1	-	-
66	ბაიახტაროღლი ომერ	5	3	8	$\frac{1}{8}$	-	7	-	1	6	-
67	ხაჯინუნოღლი ჰერიმ	2	1	3	$\frac{1}{8}$	-	3	-	3	-	-
68	ბაიახტაროღლი სულეიმან	6	2	8	$\frac{1}{4}$ ⁵⁰	-	6	-	1	5	-
69	ალიბაშოღლი მეხმედ	2	1	3	200	-	1	-	1	-	-
70	ალიბაშოღლი ოსმან	1	1	2	150	-	-	-	-	-	-
71	კულაჯოღლი ღურალი	1	3	4	150	-	2	-	2	-	-
72	ქორდანოღლი მეხმედ	2	4	6	100	-	1	-	1	-	-
73	თოფალოღლი მემედ	1	1	2	$\frac{1}{2}$ ¹⁵	-	1	-	1	-	-
74	ფიფტოღლი ოსმან	3	3	6	$\frac{3}{4}$ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
75	ყურიახმედოღლი იუსუფ	2	1	3	-	-	1	-	1	-	-

76	მიმიშოდლი შუქრი	1	3	4	$\frac{1}{4} \frac{50}{100}$	-	1	-	1	-	-
77	აფაქიძე მეხმედ	3	2	5	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	2	-	1	1	-
78	მემიშოდლი მახმედ	1	1	2	100	-	-	-	-	-	-
79	ალიბაშოდლი აბდულ	1	1	2	1/8	-	-	-	-	-	-
80	მოლაალიოდლი ოსმან	3	2	5	$\frac{1}{6} \frac{50}{100}$	-	1	-	1	-	-
81	ალიბაშოდლი მუხამედ	1	1	2	$\frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
82	სალიხოლოლი მუხამედ	2	1	3	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
83	თოფანოდლი მახმედ	2	2	4	$\frac{1}{4}$	-	5	-	5	-	-
84	ხუხუტოდლი ჯივან	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	208	186	394	$20 \frac{280}{100}$	-	159	10	109	40	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	თათაროდლი ომერ	-	-	-	½ ¹⁰⁰	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
2	თათაროდლი ოსმან	-	-	-	1	-	-	სოფ. კაპანდიდი			
4	სალიხოდლი მეხმედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე			
5	სალიხოდლი აბდულ	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე			
6	ხრუკიოდლი ოსმან	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეელე			
7	ხრუკიოდლი მეხმედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
10	ფირფიტოდლი ემინმეხმედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
11	მემიშეფენდოდლი მუხამედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
12	მემიშეფენდოდლი დაუთ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე			
13	მემიშეფენდოდლი ომერ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე			
14	ბაიახტაროდლი თალიბ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
15	დელიმემედოდლი მეხმედ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
16	ფირფიტოდლი აბდი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
17	თათაროდლი ახმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
18	მოლაალიოდლი ახმედ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			

19	აფაქიძე სულიმან	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
20	ანაროდლი უსუფ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
21	აჯინუნოღლი ისაყ ეფენ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე
22	ხორონუნოღლი სულიმან	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
23	აჯინუნოღლი ასლან	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე
24	მემიშეფენდიოღლი ოსმან	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე
25	მემიშეფენდიოღლი სულიმან	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე
26	მოლაალიოღლი ოსმან	-	-	-	1 ¼	-	-	სოფ. მეელე
27	სელიმოღლი იუსუფ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე
28	სელიმოღლი ომერ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე
29	თოფანოღლი სულიმან	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეელე
31	ყუროახმედოღლი ბეგო	-	-	-	1	-	-	სოფ. თოდოგაური
32	აგიბაშოღლი ემინ	-	-	-	1	-	-	სოფ. თოდოგაური
33	ყულეჯოღლი ხუსეინ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეელე
34	თოფანოღლი იუსუფ	-	-	-	2 ½	-	-	სოფ. მეელე
35	ალიბაშოღლი იუსუფ	-	-	-	½	-	-	სოფ. თოდოგაური
36	ალიბაშოღლი ომერ	-	-	-	1	-	-	სოფ. თოდოგაური
37	ბოტიოღლი შუქრი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
38	სერდეჯაჯოღლი ომერ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
39	თოფანოღლი ალი	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე
43	ხორონუნოღლი იბრაიმ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
44	ხაჯინუნოღლი აბაზ	-	-	-	1/3	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
49	ჟორდანოღლი ახმედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
50	ჟორდანოღლი ხუსეინ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
55	დოლიძე შუქრი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
57	ავჯიოღლი მამხუდ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
58	ავჯიოღლი ხუსეინ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
59	დოლიძე იუსუფ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე
65	ალიბაშოღლი ახმედ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
67	ხაჯინუნოღლი ჰერიმ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
68	ბაიახტაროღლი სულიმან	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
69	ალიბაშოღლი მეხმედ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური

71	კულაჯოდლი დურალი	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
72	ჯორდანოდლი მეხმედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
73	თოფალოდლი მეხმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეელე
75	ყურიახმედოდლი იუსუფ	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე
78	მემიშოდლი მახმედ	-	-	-	¾	-	-	სოფ. მეელე
79	ალიბაშოდლი აბდულ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
80	მოლაალიოდლი ოსმან	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
81	ალიბაშოდლი მუხამედ	-	-	-	1/3	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
82	სალიხოდლი მუხამედ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. მეელე
83	თოფანოდლი მახმედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე
	ჯამი	-	-	-	50 ¼ ⁵⁰⁰	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 66-67

სოფელი ქვედა ჯოჭო - სარფის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	პიპილაძე ხურმუტ	1	2	3	½ ⁵⁰	-	2	1	1	-	-
2	ქივანაძე ჰარუნ	4	1	5	½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-
3	თოდორაძე დურსუნ	3	3	6	¼ ³⁰	-	9(1/2)	1	1(1/2)	7	-
4	ჭანიძე ხურმუტ	3	4	7	1/8	-	3	-	3	-	-
5	მოლახუსეინოდლი ხუსეინ	4	2	6	5/8	-	4	-	2	2	-
6	ჭანიძე ხუსეინ	6	1	7	¾	-	1	-	1	-	-
7	ჭანიძე ალი	6	4	10	¼ ¹⁰⁰	-	4	-	4	-	-
8	ოსანაძე ალი	2	1	3	¼	-	2	-	2	-	-
9	ალიოდლი მოლახუსეინ	1	2	3	¼	-	3	-	3	-	-

10	ქავთარაძე სალიხ	1	5	6	$\frac{1}{4}$	-	5	1	4	-	-
11	თოდორაძე ბექირ	3	3	6	$\frac{1}{6}$	-	3	-	3	-	-
12	თოდორაძე შაქირ	4	2	6	$\frac{1}{2} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
13	თოდორაძე ხასან	6	2	8	200	-	2	-	2	-	-
14	თოდორაძე სერდალ	2	2	4	100	-	-	-	-	-	-
15	თოდორაძე ღურსუნ	2	4	6	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	-	-	-	-	-
16	ჟივანაძე მუსთაფ	3	4	7	$\frac{1}{2} \frac{50}{50}$	-	3	-	3	-	-
17	ჟივანაძე იბრაიმ	3	3	6	$1 \frac{200}{200}$	-	2	-	2	-	-
18	ქავტარაძე შუქრი	4	3	8	$\frac{1}{4} \frac{20}{20}$	-	6	1	5	-	-
19	გორგოშაძე მემედ	4	5	9	$\frac{1}{2} \frac{15}{15}$	-	5	1	4	-	-
20	თოდორაძე ისაყ	3	3	6	$\frac{1}{4} \frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	-
21	ოსანაძე მემედბაიახტ.	8	3	11	$1 \frac{1}{2} \frac{80}{80}$	-	3	-	2	1	-
22	ბიძანუნოღლი ღურსუნ	2	3	5	-	-	2	-	2	3	-
23	თოდორაძე ნაზლი	-	1	1	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
24	მამულაიშვილი სულეიმან	3	5	8	200	50	4	-	4	-	-
25	ოსანაძე შაქირ	1	2	3	-	-	1	-	1	-	-
26	ისაინოღლი აბდულ	2	2	4	-	-	2	-	2	-	-
27	ოსანაძე მახმუდ	3	2	5	-	-	3	-	3	-	-
28	თოდორაძე მუხამედ	8	4	12	$\frac{1}{2} \frac{200}{200}$	-	5	-	5	-	-
29	ოსანაძე მურად	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	4	-	4	-	-
30	ყასაბოღლი მუერეშ	1	2	3	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
31	გორგოშაძე ეიუბ	3	2	5	$\frac{1}{4} \frac{30}{30}$	-	1	-	1	-	-
32	გორგოშაძე ხუსეინ	2	3	5	$\frac{1}{4} \frac{10}{10}$	-	1	-	1	-	-
33	გორგოშაძე სულეიმან	4	3	7	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
34	ალიოღლი შუქრი	1	1	2	-	-	2	-	2	-	-
35	თოდორაძე მუსა	3	3	6	50	-	5	-	-	4	-
36	ჟორდანოღლი ოსმან	1	2	3	50	-	1	-	1	-	-
37	მუთიბაიახტაროღლი რამიზ	3	2	5	100	-	2	-	-	2	-
38	ქოსიოღლი ჯივან	3	2	5	$1 \frac{8}{8}$	-	13	-	6	7	-
39	ბაიახტაროღლი აბდულ	2	2	4	$\frac{1}{2} \frac{150}{150}$	-	1	-	1	-	-
40	თოდორაძე ისუფ	3	2	5	-	100	1	-	1	-	-

41	თოდორაძე ხაფიზე	1	1	2	1/8	-	1	1	-	-	-
42	ბაიხტაროღლი მოლაახმედ	3	2	5	½	-	-	-	-	-	-
43	აბდულოღლი მერჯან	4	2	6	-	-	8(1/2)	-	1	7	(1/2)
	ჯამი	127	108	235	15 ¹⁶⁰	150	121 (2/4)	7	84 (1/2)	30	(1/2)

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	ღელაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
2	ჟივანაძე ჰარუნ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
3	თოდორაძე ღურსუნ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
4	ჭანიძე ხურმუტ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
5	მოლახუსეინოღლი ხუსეინ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
6	ჭანიძე ხუსეინ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
7	ჭანიძე ალი	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
8	ოსანაძე ალი	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
9	ალიოღლი მოლახუსეინ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
10	ქავთარაძე სალიხ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
11	თოდორაძე ბექირ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეელე			
12	თოდორაძე შაქირ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
13	თოდორაძე ხასან	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
14	თოდორაძე სერდალ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
15	თოდორაძე ღურსუნ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
16	ჟივანაძე მუსთაფ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
16	ჟივანაძე მუსთაფ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ჭარნალი			
17	ჟივანაძე იბრაიმ	-	-	-	¾	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
18	ქავტარაძე შუქრი	-	-	-	1	-	-	სოფ. მეელე			
19	გორგოშაძე მემედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
20	თოდორაძე ისაყ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
22	ბიძანუნოღლი ღურსუნ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
24	მამულაიშვილი სულეიმან	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
25	ოსანაძე შაქირ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
26	ისაინოღლი აბდულ	-	-	-	¼	-	-	სოფ. ხელვაჩაური			
27	ოსანაძე მახმუდ	-	-	-	½	-	-	სოფ. მეელე			

28	თოდორაძე მუხამედ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
31	გორგოშაძე ეიუბ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
32	გორგოშაძე ხუსეინ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
33	გორგოშაძე სულეიმან	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
34	ალიოღლი მუქრი	-	-	-	$\frac{3}{4}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
35	თოდორაძე მუსა	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
36	ქორდანოღლი ოსმან	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
37	მუთიბაიასტაროღლი რამიზ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
39	ბაიასტაროღლი აბდულ	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
40	თოდორაძე ისუფ	-	-	-	1	-	-	სოფ. ხელვაჩაური
	ჯამი	-	-	-	$26^{\frac{1}{2}}$	-	-	

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 68-69

სოფელი მინდა-ანკისა - გოროდოქის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	დიასამიძე ხუსეინ	1	2	3	$\frac{1}{4}^{100}$	-	-	-	-	-	-
2	სტადნიკოვ ანასტასი	2	3	5	200	-	-	-	-	-	-
3	ვორიადი ნიკოლაი	4	3	7	200	-	4	1	3	-	-
4	ტიშენკო ვლადიმერი	1	1	2	1/8	-	1	-	-	1	-
5	კულაიდი ანესტი	4	1	5	$\frac{1}{4}^{100}$	-	-	-	-	-	-
6	აკირბა შაინ	1	3	4	1	-	1	-	1	-	-
7	აკირბა ქიაზიმ	1	-	1	1	-	2	-	2	-	-
8	აკირბა ხასან	3	2	5	$\frac{3}{4}$	-	-	-	-	-	-
9	ომეროღლი რემზი	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
10	ტანტოღლი ოსმან	3	3	6	2^{100}	-	2	-	2	-	-
11	დოლიძე ახმედ	3	1	4	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
12	მერჯანოღლი რასიმ	4	4	8	$1/8^{100}$	-	-	-	-	-	-
13	შაიბოღლი ჰემიდ	2	1	3	$\frac{1}{4}^{100}$	-	1	-	1	-	-
14	არსია შაბან	2	1	3	5/8	-	2	-	2	-	-
15	რეჯებოღლი ისმაილ	4	3	7	$5/6^{180}$	-	6	-	6	-	-
16	დაუთოღლი ბაირამ	2	1	3	$\frac{1}{4}$	-	4	-	4	-	-
17	ჟუნბა ელიას	2	2	4	5/8	-	2	-	2	-	-
18	მახმუდოღლი ახმედ	3	4	7	$\frac{1}{2}^{30}$	-	5	-	5	-	-

19	არიფოლლი ახმედ	2	2	4	$\frac{1}{4}^{100}$	-	3	-	3	-	-
20	მელიდოლი ელიას	1	2	3	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
21	ბაირამოლი ასია	2	2	4	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
22	სადიკოლი დურმუშ	1	1	2	$\frac{1}{6}$	-	3	-	3	-	-
23	ჰაჯიდოლი ფაიდ	3	4	7	$\frac{1}{2}^{100}$	-	4	-	4	-	-
24	არგუნ მეჯიდ	3	1	4	$\frac{3}{4}^{20}$	-	2	-	2	-	-
25	მუსთაფაოლი მემედ	3	2	5	1^{100}	-	4	-	4	-	-
26	ხაჯიკიზი მედინე	1	1	2	200	-	-	-	-	-	-
27	ჟუნბა ღურსუნ	2	2	4	1^{100}	-	2	-	2	-	-
28	მემედოლი სალი	2	4	6	$\frac{1}{2}^{100}$	-	2	-	2	-	-
29	სალიოლი შაიბ	4	2	6	1	-	-	-	-	-	-
30	აფანბა მუსთაფა	4	2	6	$1\frac{1}{2}^{30}$	-	4	-	4	-	-
31	იბრაგიმოლი ნებო	1	2	3	$\frac{1}{4}$	-	-	-	-	-	-
32	ქუთელია ხასან	2	2	4	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
33	ახმედოლი ასლან	2	1	3	$\frac{1}{2}^{100}$	-	3	-	3	-	-
34	ქუთელია სულიმან	3	3	6	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	4	-	4	-	-
35	შაინოლი მუსთაფა	3	4	7	2	-	2	-	2	-	-
36	ქუთელია შაიბ	6	3	9	2^{50}	-	7	-	7	-	-
37	ხუსეინოლი იბრაიმ	6	1	7	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	6	-	6	-	-
38	ჩხეიძე ვარლამ	4	4	8	-	-	2	-	-	-	-
39	ქაფარავა ალექსანდრე	1	1	2	-	-	2	-	-	-	-
40	კილაძე ნიკოლოზი	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
41	მემედალი ალა	5	-	5	2	-	1	-	-	-	-
42	ალიოლი აბდი	3	-	3	2	-	1	-	-	-	-
43	მურთაზოლი სეით	4	-	4	4	-	2	-	1	-	-
44	ალიოლი ისმაილ	6	-	6	2	-	1	-	-	-	-
45	ისმაილოლი ფაშა	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
46	მემდოლი ხუსეინ	7	2	9	$2\frac{1}{2}$	-	1	1	-	-	-
47	იაროლი მემედ	5	-	5	$2\frac{3}{4}^{100}$	-	1	1	-	-	-
48	მემედოლი ალი	2	-	2	$\frac{3}{4}$	-	-	-	-	-	-
49	ბაბიოლი ხუსეინ	1	1	2	1	-	-	-	-	-	-
50	ნაკოფია მოლაახმედ	3	3	6	$1\frac{1}{2}^{30}$	-	3	-	3	-	-
51	ნაკოფია ხუსეინ	2	2	4	$1\frac{1}{2}$	-	5	-	5	-	-
52	სელიმოლი იბრაიმ	9	5	14	3^{20}	-	14	-	14	-	-
53	ჰაბრაგოლი ხურმუტ	2	2	4	1^{15}	-	4	-	4	4	-
54	ხიბეია ისმაილ	3	2	5	$1\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
55	აგრიბა ელიბ	3	3	6	2^{200}	-	6	-	6	-	-
56	ხაბრუქოლი ხასან	4	1	5	1^{50}	-	4	-	4	-	-

57	თოხაძე დიმიტრი	4	1	5	$\frac{1}{2}^6$	-	2	-	2	5	-
58	თოფჩიოღლი ოსმან	2	-	2	2	-	-	-	-	2	-
59	კასიბოღლი ოსმან	2	3	5	$\frac{3}{4}^{150}$	-	3	-	3	2	-
60	ჩოლოღლი ახმედ	2	1	3	$\frac{1}{8}^{200}$	-	-	-	-	2	-
61	ილიასოღლი ალი	3	3	6	$\frac{1}{6}$	-	5	-	5	-	-
62	დიასამიძე ალი	3	3	6	$\frac{1}{2}^{170}$	-	6	-	6	-	-
63	ქობალაშვილი ზაქარია	2	1	3	100	-	-	-	-	-	-
64	რუხაძე ერისთო	1	1	2	$\frac{1}{8}^{100}$	-	-	-	-	-	-
65	ქინქლაძე ნიკო	3	1	4	$\frac{1}{4}$	-	2	-	2	-	-
66	ჩიქოვანი მიხეილ	1	1	2	$\frac{1}{4}^{20}$	-	1	-	-	1	-
67	ხუსეინოღლი ჩაუშ	3	3	6	1^{20}	-	5	-	5	-	-
68	რეშიდოღლი ქიამილ	1	1	2	$\frac{1}{4}^{100}$	-	-	-	-	-	-
69	ისმაილოღლი ახმედ	2	2	4	1^{100}	-	2	-	2	-	-
70	დაიროღლი ოსმან	2	1	3	$\frac{1}{2}^{200}$	-	-	-	-	-	-
71	ოსმანოღლი ქიაზიმ	3	3	6	1	-	-	-	-	-	-
72	ქიშინდ ხუსეინ	2	2	4	$1\frac{1}{2}^{53}$	-	4	-	4	-	-
73	ანკოზ ხაიდარ	2	1	3	1	-	-	-	-	-	-
74	ხამბოღლი მევქი	2	3	5	$\frac{1}{4}^{50}$	-	-	-	-	-	-
75	სოხთოღლი რემიზ	1	2	3	1	-	2	-	2	-	-
76	ჩოლიალიოღლი ახმედ	2	2	4	2^{150}	-	2	-	2	-	-
77	ჭალაკუა მუხამედ	6	1	7	1^{30}	-	4	-	4	-	-
78	გამყრელიძე ალექსანდრე	2	1	3	$\frac{1}{2}^{150}$	-	-	-	-	-	-
79	გამყრელიძე ლევან	1	1	2	$\frac{1}{2}^{200}$	-	1	-	-	1	-
80	ფეთა ოღლი ნური	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-
81	აფანბა მურად	2	-	2	$1\frac{1}{2}^{50}$	-	3	-	3	-	-
82	გაბისონია ისმაილ	1	-	1	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
83	ხუცია ხუსეინ	3	2	5	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-
84	დიასამიძე მევლუდ	3	2	5	2	-	6	-	6	-	-
85	ხიბაია ახმედ	3	3	6	$2\frac{1}{2}^{100}$	-	2	-	2	-	-
86	ხიბაია შაბან	4	3	7	-	-	-	-	-	-	-
87	ფურუნჯოღლი ფადიმე	-	2	2	$\frac{3}{4}$	-	-	-	-	-	-
88	გეჩოღლი შერიფ	2	2	4	$\underline{1}$	-	4	1	3	-	-
89	ლეზგიოღლი ახმედ	4	1	5	$1\frac{1}{2}^{100}$	-	5	-	5	-	-
90	მეხსუთოღლი შაინ	4	-	4	1	-	2	-	2	-	-
91	ბაბუაძე გიორგი	2	1	3	$\frac{1}{8}^{200}$	-	4	-	4	-	-
92	ჩომაკაძე პარმენ	2	1	3	$1^{1/3}$	$\frac{1}{2}$	1	1	-	-	-
93	მუსტაფოღლი	2	1	3	$\frac{1}{2}$	-	3	-	3	-	-

	ნაქვთა										
94	ადამია ლევანი	5	2	7	$1\frac{1}{3}$	-	1	1	-	-	-
95	ადამია ლავრენტი	3	3	6	$1\frac{1}{3}$	-	2	1	1	-	-
96	გულახმედოღლი მემელ	3	2	5	$7/24$	-	3	-	3	-	-
97	ბარამიძე ისლამ	3	1	4	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
98	აბდულრემიზოღლი შაბან	1	3	4	$\frac{1}{4}$	-	1	-	1	-	-
99	ისმაილოღლი აბდულ	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-
	ჯამი	261	174	435	$87\frac{711}{100}$	$1\frac{1}{2}\frac{300}{100}$	209	15	191	3	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქიანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
95	ადამია ლავრენტი	-	-	-	1/3 ¹⁰⁰	-	-	სოფ. მათხონჯი, ქუთაისის მაზრა			
	ჯამი	-	-	-	1/3 ¹⁰⁰	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 70

სოფელი ადლიე - ანგისის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი-ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ფათოღლი დაუდ	4	1	5	1 ⁵⁰	-	5	-	5	-	-	
2	ნანოღლი ისმაილი	3	1	4	2 1/6	-	4	-	4	-	-	
3	ვეიბოღლი შუქრი	1	2	3	1	-	1	-	1	-	-	

4	კუმაჩოლდი მემედ	5	5	10	2 1/8	-	5	-	5	1	-
5	მუთიოლდი ახმედ	2	2	4	3 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	4	-	4	-	-
6	სელუეოლდი მურად	1	4	5	2 ²⁵ / ₁₀₀	-	6	-	6	-	-
7	ომეროლდი ალი	1	1	2	1 1/2 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	6	1	5	-	-
8	პაპოვიჩი მაკარი	1	1	2	1/4 ³⁰ / ₁₀₀	1/8	2	-	2	-	-
9	კარაბკინი ილია	6	2	8	1 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
10	ერემობი ივანე	2	-	2	1 ¹⁵ / ₁₀₀	2	-	-	-	-	-
11	პოპოვი კონსტანტინე	1	2	3	2 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
12	ჩიგოგიძე ტასო	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-
13	მგელაძე ვეტეხი	2	2	4	1 ³⁰ / ₁₀₀	-	3	-	3	-	-
14	ხუსეინოლდი ხასან	4	1	5	1 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	6	-	6	-	-
15	მუსტაფოლდი ხასან	1	-	1	1 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
16	უსეინოლდი ხემიდ	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
17	სულეიმანოლდი ახმედ	4	1	5	1/2 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
18	კავიოლდი შურეი	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
19	კავიოლდი მახმუდ	2	1	3	1/2 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
20	ხრუკიოლდი იუსუფ	3	3	6	1 1/2 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	4	-	4	-	-
21	კავიოლდი გულადა	2	2	4	1 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
22	სულეიმანოლდი ომერ	4	1	5	1 7/8 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	13	1	12	-	-
23	სულეიმანოლდი ქესკინ	2	1	3	1 ³⁰ / ₁₀₀	-	4	-	4	-	-
24	ქელიჩოლდი სულეიმან	2	2	4	1 7/8 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	5	-	5	-	-
25	მარაგოლდი ხასან	1	1	2	1 7/8 ¹⁰⁰ / ₁₀₀	-	4	-	4	-	-
26	ჩიჯავაძე რეზიდ	2	2	4	1/2 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	2	-	2	-	-
27	ჩიჯავაძე მემედ	1	3	4	1 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	-	-	-	-	-
28	კორინჯოლდი ელიმ	1	2	3	1 ⁵⁰ / ₁₀₀	-	4	-	4	-	-
29	ჩაუშოლდი ფატმა	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	60	46	106	37	2 ³⁰⁰ / ₁₀₀	78	2	76	-	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	ღელაქაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილოფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
22	სულეიმანოლდი ომერ	-	-	-	½	-	-	სოფ. ურეყი			
	ჯამი	-	-	-	½	-	-				

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 71

სოფელი მეულე - ანგისის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი ჰინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი ჰინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
1	ჩალოდლი დურსუნ	2	2	4	1 ⁵⁰	-	4	2	2	-	-	
2	ჩილალოდლი დურსუნ	5	4	9	3 ¼	-	5	1	4	-	-	
3	ჩილალოდლი ოსმან	2	2	4	4 1/8	-	6	-	6	-	-	
4	მისილოდლი ხუსეინ	25	4	29	2/4	-	7	2	5	-	-	
5	ხალილოდლი მუსთაფა	1	1	2	2 ²⁰⁰	-	2	2	-	-	-	
6	კობალაძე ჯემალ	3	3	6	1 ½ ⁵⁰	-	9	-	9	-	-	
7	ყარუმოდლი მამუდ	2	2	4	1 ½ ⁵⁰	-	4	-	4	-	-	
8	ფეიზიოდლი ომერ	3	4	7	1 ½ ⁵⁰	-	2	-	2	-	-	
9	მემიოდლი უსუფ	2	3	5	3 ½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-	
10	ალიოდლი ახმედ	2	1	3	1 5/8	-	3	-	3	-	-	
11	თოდორაძე მემედ	2	4	6	1 ¾	-	3	-	3	-	-	
12	წულუკიძე სულეიმან	5	4	9	2 ¼	-	10	1	9	-	-	
13	წულუკიძე უსუფ	1	4	5	1 ³⁰	-	4	-	4	-	-	
14	წულუკიძე დურსუნ	4	3	7	2 ⁵⁰	-	6	-	6	-	-	
15	წულუკიძე ალი	1	2	3	1 ½ ¹⁰⁰	-	2	-	2	-	-	
16	წულუკიძე ოსმან	2	2	4	1 ¼	-	4	-	4	-	-	
17	წულუკიძე მემედ	4	2	6	2 ¼	-	6	1	5	-	-	
18	წულუკიძე უსუფ	3	1	4	1 ³⁰	-	3	-	3	-	-	
19	თოდორაძე ფევლულ	1	3	4	1 ½	-	3	-	3	-	-	
20	მერჯანოდლი ხასან	3	2	5	½ ³⁰	-	3	-	3	-	-	
21	ფეიზიოდლი ალი	3	1	4	1 ¾ ¹⁰⁰	-	6	1	5	-	-	
22	ბერიძე ახმედ	2	3	5	1 ¹⁰⁰	-	4	1	3	-	-	
23	ფეიზიოდლი ოსმან	2	2	4	1 ³⁰	-	5	-	5	-	-	
24	დოლიძე ხასან	2	3	5	2	-	3	-	3	-	-	
25	მემიოდლი ხასან	5	5	10	2 ⁵⁰	-	5	-	5	-	-	
26	ჩალოდლი ჯემალ	6	3	9	6 ¼	-	13	1	12	-	-	

27	ჩალოდლი ოსმან	1	1	2	$\frac{1}{2} \frac{30}{100}$	-	1	-	1	-	-
28	ჩალოდლი ღურსუნ	4	3	7	$1 \frac{3}{4}$	-	4	1	3	-	-
29	აბდულოდლი აბდულ	1	3	4	-	-	-	-	-	-	-
30	სასოფლო საბალახო	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	79	77	156	$56 \frac{1}{2} \frac{200}{100}$	-	129	13	116	-	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 71-72

სოფელი ხელვაჩაური - სარფის საზოგადოება 1917 წ.

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბადი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ნი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	ზაქარაძე შუქრი	4	1	5	2 ¹⁰⁰	-	7	1	6	-	-
2	მურადოღლი ხუსნი	3	4	7	1 ⁵⁰	-	5	1	4	-	-
3	ბექიროღლი მეხმედ	6	5	11	1 ½ ⁵⁰	-	5	-	5	-	-
4	ბექიროღლი ხუსნი	4	5	9	1 ¹⁰⁰	-	5	-	5	-	-
5	თავდგირიძე ხუსეინ	1	2	3	2	-	5	-	5	-	-
6	ქოროღლი ოსმან	2	-	2	½	-	2	-	2	-	-
7	ბექიროღლი ღურსუნ	5	4	9	1 ¼ ⁵⁰	-	8	1	7	-	-
8	ზაქარაძე ოსმან	2	2	4	1 ¼	-	3	-	3	-	-
9	ხალილოღლი მეხმედ	3	3	6	1 ½ ²⁵	-	4	-	4	-	-
10	ჭუტულოღლი ხასან	1	2	3	½ ²⁰	-	-	-	-	-	-
11	ჭუტულოღლი სულეიმან	1	4	5	1 ½ ⁵⁰	-	4	-	4	-	-
12	ხაჩიყედირაშვილი ისმაილ	2	5	7	1 ¼	-	9	1	8	-	-
13	ქუჩუკაღიშვილი მუხამედ	2	4	6	1 ²⁰⁰	-	1	-	1	-	-
14	ბაბუჩოღლი მუსთაფა	2	1	3	½ ⁵⁰	-	-	-	-	-	-
15	დევრიშეფენდიზაღე დევჯად	1	2	3	150	-	1	1	-	-	-
16	დევრიშეფენდიზაღე ბეჯიდ	5	2	7	½ ⁵⁰	-	1	-	1	-	-
17	ვაშალომიძე ხუსეინ	2	4	6	½ ³⁰	-	4	1	3	-	-
18	ვაშალომიძე ალი	3	2	5	1 ¹⁰⁰	-	5	-	5	-	-
19	ვაშალომიძე ყიზუთ ალი	3	2	5	1 ½ ⁵⁰	100	5	1	4	-	-
20	ვაშალომიძე შაბან	3	7	10	1 ½ ³⁰	1/8	4	1	3	-	-

21	ვაშალომიძე ახმედ	2	3	5	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	$1/8$	6	1	5	-	-
22	ვაშალომიძე შერიფ	6	5	11	$1\frac{100}{100}$	-	6	-	6	-	-
23	ვაშალომიძე როზა	4	5	9	$1\frac{5}{8}$	-	4	-	4	-	-
24	ვაშალომიძე ღურსუნ	3	4	7	$1\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	8	-	8	-	-
25	ვაშალომიძე ახმედ	1	4	5	$1\frac{30}{100}$	$1/8$	3	1	2	-	-
26	ჯაფარიძე ახმედ	3	2	5	$1\frac{100}{100}$	-	5	1	4	-	-
27	ბექიროდლი უსუფ	1	1	2	$\frac{1}{2}\frac{30}{100}$	-	1	-	1	-	-
28	ჭუჭულოდლი ალი	1	1	2	$\frac{3}{4}$	-	1	-	1	-	-
29	ბაბუჩოლდი მემედ	4	2	6	$1\frac{10}{100}$	-	2	-	2	-	-
30	ბოლქვაძე მეხმედ	3	2	5	$\frac{1}{2}\frac{200}{100}$	-	4	-	4	-	-
31	ბოლქვაძე აბდულ	3	2	5	$\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
32	ბოლქვაძე ახმედ	2	1	3	$\frac{1}{4}\frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	-
33	შარაბიძე ყარაღა	4	5	9	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
34	შარაბიძე თალი ხან.	-	1	1	$\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	2	-	2	-	-
35	შარაბიძე იუსუფ	4	2	6	$1\frac{30}{100}$	-	2	-	2	-	-
36	ზოიძე ხასან	1	3	4	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
37	შარაბიძე ღურსუნ	2	2	4	$1\frac{1}{2}\frac{150}{100}$	-	2	-	2	-	-
38	კოკობინოლდი ღურსუნ	4	2	6	$2\frac{50}{100}$	-	4	-	4	-	-
39	ბაბუჩოლდი ოსმან	7	6	13	$4\frac{150}{100}$	-	3	1	2	-	-
40	ბაბუჩოლდი მუსთაფა	1	5	6	$1\frac{1}{2}\frac{100}{100}$	-	2	-	2	-	-
41	ბაბუჩოლდი აბდულ	1	3	4	$1\frac{15}{100}$	-	4	1	3	-	-
42	ჩაპლალოლდი ოსმან	3	3	6	$1\frac{1}{2}\frac{30}{100}$	-	5	1	4	-	-
43	ჩაპლალოლდი ხუსეინ	1	1	2	$1\frac{50}{100}$	-	3	-	3	-	-
44	შარაბიძე ოსმან	2	3	5	$1\frac{1}{4}$	-	4	-	4	-	-
45	ზოიძე სულეიმან	4	2	6	$1\frac{100}{100}$	-	3	-	3	-	-
46	ზოიძე სერდალ	3	4	7	$2\frac{1}{8}$	-	4	1	3	-	-
47	ბაღდადოლდი სეფერ	1	1	2	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	-
48	ჯაფარიძე ისაყ	2	4	6	$2\frac{1}{8}$	-	3	1	2	-	-
49	ჯაფარიძე ხასან	2	1	3	$2\frac{20}{100}$	-	2	-	2	-	-
50	ჯაფარიძე მემედ	2	3	5	$\frac{1}{4}\frac{50}{100}$	-	1	-	1	-	-
51	ცეცხლაძე ხასან	2	1	3	2	-	1	-	1	-	-
52	წულუკიძე ფეიზი	2	1	3	$2\frac{1}{8}$	-	4	-	4	-	-
53	ბიბინზაღე მახმუდ	4	5	9	$2\frac{1}{8}$	-	5	1	4	-	-
54	დიასამიძე ხასან	3	3	6	$1\frac{5}{8}$	-	6	1	5	-	-
55	წულუკიძე რიფეთ	3	4	7	$1\frac{100}{100}$	-	4	-	4	-	-
56	ხაჩანტურიანც არმენაკ	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
57	შამილიან პაპი	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-
58	კარაკოსიანც პოდოს	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-
	ჯამი	150	161	311	$68\frac{1}{2}\frac{60}{100}$	$11/12$	195	18	177	-	-

დამატებითი ნათესები

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი				
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის				
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი	
30	ბოლქვაძე მეხმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეულე				
31	ბოლქვაძე აბდულ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეულე				
32	ბოლქვაძე ახმედ	-	-	-	1 ½	-	-	სოფ. მეულე				
	ჯამი	-	-	-	4 ½	-	-					

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 73

სოფელი კიბე - აჭარისწყლის თემი
აღმწერი - ჭუბაბრია რომანოზი

№	მეკომურის სახელი და გვარი	მცხოვრები			ნათესი (საზომი პინა)	ბაღი და ვენახი (საზომი პინა)	საერთო რიცხვი	პ ი რ უ ტ ყ ვ ი			
		მამაკაცი	დედაკაცი	ს უ ლ				მათ შორის			
								ცხენი	მსხვილფ. რქი- ანი საქონელი	ცხვარი და თხა	დანარჩენი
1	დიასამიძე ქუჩუა	2	6	8	24	-	6(1/2)	(1/2)	6	-	-
2	დიასამიძე ომერ	3	1	4	24	-	1	-	1	-	-
3	ასამბაძე აბდულ	4	3	7	16	-	2	-	2	-	-
4	ასამბაძე მუხამედ	3	3	6	15	-	3	-	3	-	-
5	ზაქარაძე ალი	3	1	4	19	-	5	-	4	-	-
6	ცინცაძე ისმაილ	3	3	6	15	-	5	-	5	-	-
7	ხაჯიოღლი (საითაძე) ხასან	2	4	6	2	-	-	-	-	-	-
8	საითაძე გულუსუნ	1	2	3	2	-	-	-	-	-	-
9	საითაძე ხასან	2	3	5	19	-	1	-	-	-	-
10	საითაძე სულეიმან	2	4	6	22	-	3(1/2)	(1/2)	3	-	-
11	საითაძე მემედ	2	3	5	1	-	2	-	2	-	-
12	აბაშიძე ალი	4	3	7	9	-	4	-	4	-	-
13	დადეკიძე ელიას	2	1	3	15	-	-	-	-	-	-

14	აბაშიძე ზუსეინ	3	2	5	50 ½	-	6	-	6	-	-
15	ჩოხარაძე ზუსეინ	1	3	4	25	-	1	-	1	-	-
16	ჩოხარაძე მახმუდ	1	5	6	17	-	3	-	3	-	-
17	თავდგირიძე ომერ	4	5	9	40	-	5	-	5	-	-
18	ჩოხარაძე ახმედ	2	2	4	25 ½	-	2	-	2	-	-
19	ჩოხარაძე თემელ	2	1	3	6	-	1	-	1	-	-
20	თავდგირიძე შაქირ	4	2	6	21	-	3	-	3	-	-
21	ცინცაძე ღურსუნ	2	5	7	19	-	3	-	3	-	-
22	საფარაძე სულეიმან	4	4	8	15	-	6	-	6	-	-
23	ზაქარაძე ყედემ	6	4	10	42	10	5	-	5	-	-
24	ზაქარაძე ზუსეინ	3	4	7	10 ½	-	4	-	4	-	-
25	ზაქარაძე მემედ	4	4	8	4	-	2	-	2	-	-
26	ზაქარაძე იუსუფ	4	4	8	26	-	3	-	3	-	-
27	თავდგირიძე ზუსეინ	1	1	2	20 ½	-	1	-	1	-	-
28	თავდგირიძე ალი	3	2	5	20	-	3	-	3	-	-
29	თავდგირიძე სულეიმან	2	4	6	15 ½	-	2	-	2	-	-
30	თავდგირიძე მუსამედ	4	2	6	13	-	3	-	3	-	-
31	თავდგირიძე მახმუდ	4	3	7	10 ½	-	1	-	1	-	-
32	ლორთქიფანიძე ზეკრო	4	-	4	4	-	3	-	2	1	-
33	ლორთქიფანიძე იბრაიმ	3	3	6	31	-	3	-	3	-	-
34	ლორთქიფანიძე ხასან	3	2	5	31	-	3	-	3	-	-
35	ლორთქიფანიძე მემედ	3	2	5	-	-	-	-	-	-	-
36	ლორთქიფანიძე საჯი-ალი	2	-	2	8	-	1	-	1	-	-
37	ლორთქიფანიძე ახმედ	3	2	5	30 ½	-	2	-	2	-	-
38	ლორთქიფანიძე გენჯალა	3	3	6	15	-	3	-	3	-	-
39	ლორთქიფანიძე ახმედ	2	2	4	21	-	3(1/2)	-	3(1/2)	-	-
40	ლორთქიფანიძე მაისმაილ	5	6	11	15	-	4	-	4	-	-
41	ლორთქიფანიძე სულეიმან	5	2	7	12	-	4	-	4	-	-

42	ლორთქიფანიძე ფერად	3	5	8	29	-	2	-	2	-	-
43	ლორთქიფანიძე სულეიმან	2	1	3	20	-	1	-	1	-	-
44	თავდგირიძე ოსმან	8	4	12	13	-	4	-	4	13	-
45	გორგოშაძე ალი	3	4	7	35	-	4	-	4	-	-
46	აბაშიძე შევქედ	3	3	6	-	-	3	-	3	-	-
47	გორგოშაძე მამუდ	1	3	4	25 ½	-	2	-	2	-	-
48	თურმანიძე იბრაიმ	3	2	5	24	-	5	-	5	6	-
49	ლორთქიფანიძე ოსმან	3	3	6	29	-	3	-	3	-	-
50	ცინცაძე თემელ	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
51	გორგოშაძე ხასან	7	4	11	72	-	2	-	2	-	-
52		3	2	5	33 ½	-	2	-	2	-	-
53		2	1	3	32	-	1	-	1	-	-
54		3	2	5	26	-	-	-	-	-	-
55		2	2	4	20 ½	-	3	-	3	-	-
56		3	3	6	14 ½	-	2	-	2	-	-
	ჯამი	167	155	322	1091 ½	10	165 3/6	2/4	143 ½	22	-

ფონდი რ-178, ან.1, საქმე 29, ფურც. 74

რუბრიკები

(ავტორები: ფრიდონ ქარდავა, ნინო გოგიტიძე, მზია სურმანიძე) „ფოლიანტები რუსეთის მიერ ოკუპირებულ მამულებზე“

100 წლის წინ რუსული ოკუპაციის წინააღმდეგ აჯანყდა ქართველი ერის ყველაზე საუკეთესო, უტყუარი ნაწილი – ეროვნული გმირის ქაქუცა ჩოლოყაშვილისმეთაურობით.

ცხადია, ვერც ჩვენი რეგიონი, აჭარა, გამორჩეოდა თავისუფლებისათვის ბრძოლას. აჯანყების სისხლში ჩახშობის შემდეგ აჭარაშიც დააკავეს მამულიშვილები. 1924 წლის 30 აგვისტოს, საბჭოთა რუსეთის მიერ დასმულმა ხელისუფლებამ, მისი აჭარის განყოფილებამ, საგანგებო კოლეგიის სხდომა გამართა და შეიარაღებულ აჯანყებაში მონაწილეობის ბრალდებით 23 პიროვნებას დახვრეტა მიუსაჯა.

განაჩენი მეორე დღესვე, პირველ სექტემბერს, ღამის სამ საათზე აღასრულეს. 23 გმირს შორის იყო ქალი – **აღათი გორდელაძე**.

ამჯერად მკითხველს ვთავაზობთ იმ მწირ ინფორმაციას, რომელიც მოვიკვლიეთ ჩვენს არქივში **ერთ-ერთ დახვრეტილის – 33 წლის ვლადიმერ ივანეს ძე ახვლედიანის** შესახებ:

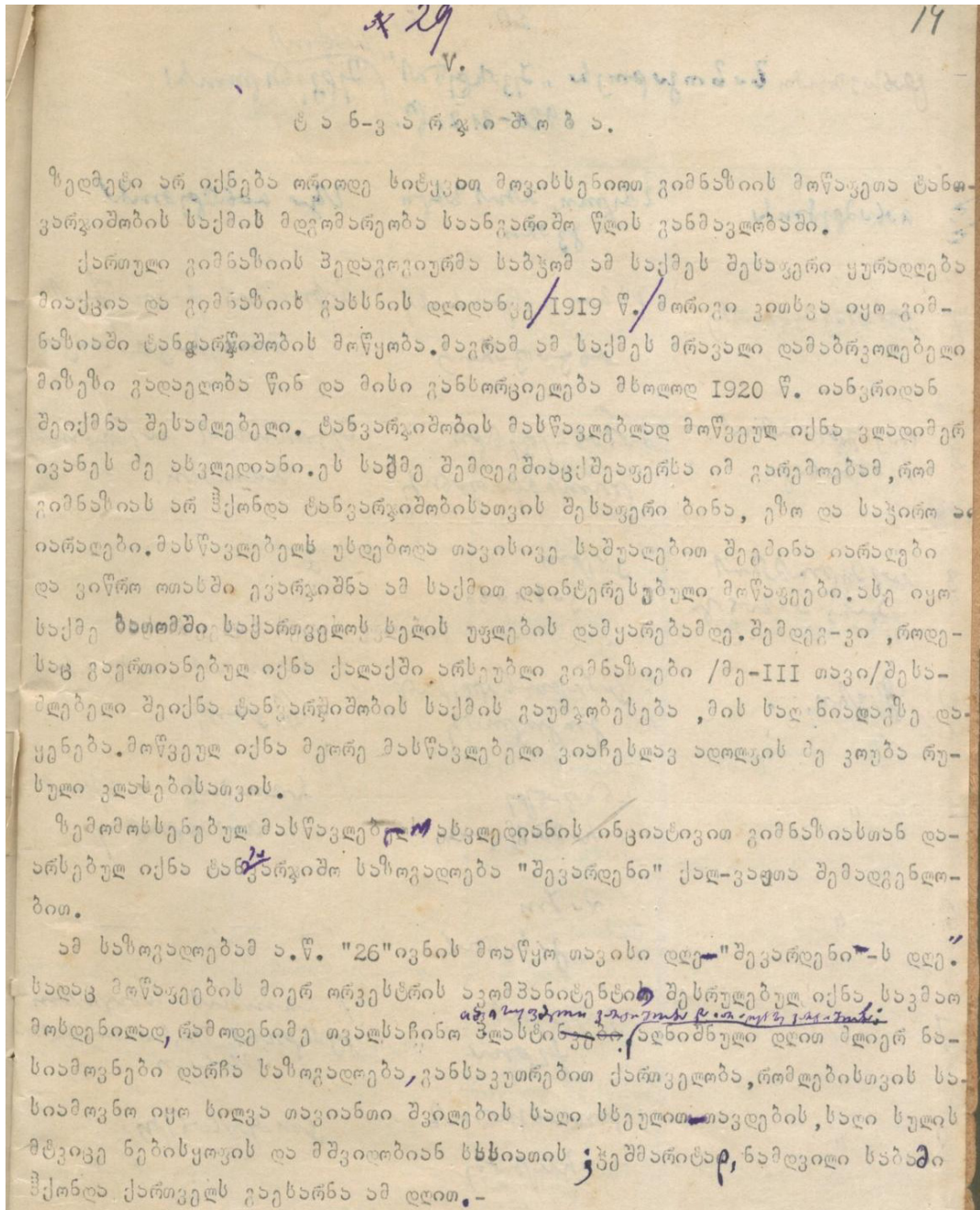
ვლადიმერ ივანეს ძე ახვლედიანი იყო სოციალ-ფედერალისტური პარტიის წევრი 1912 წლიდან. იგი აქტიურ მონაწილეობას იღებდა 1924 წლის აჯანყებაში (იხ: „არქივის კვალდაკვალ-ბათუმი“, სპეციალური საარქივო გადაცემა. 2017 წელი).

პირველი დოკუმენტი 1920 წლის ბათუმის ქართული გიმნაზიის ფონდშია დაცული. დოკუმენტის მიხედვით, სკოლის ტანვარჯიშის საზოგადოებას (კლუბს) ხელმძღვანელობდა **ვლადიმერ ივანეს ძე ახვლედიანი**. ნიშანდობლივია, რომ საზოგადოებაში ერთად იყვნენ წარმოდგენილნი ქალები და ვაჟები. ეს ფაქტი მიუთითებს 1920 წლისათვის საქართველოში არსებულ გენდერულ თანასწორობაზე, რითაც იგი წინ უსწრებდა იმ დროის ბევრად განვითარებულ ქვეყნებს.

დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ ახვლედიანი იყო პედაგოგიური საბჭოს წევრი, მაგრამ იგი, როგორც სამხედრო პირი, ხშირად ვერ ასწრებდა გაკვეთილების ჩატარებას, რის და იქმნება გარკვეული სიძნელებები.

საარქივო დოკუმენტების მიხედვით, ვ. ახვლედიანი დაბადებულია ლეჩხუმის მაზრის სოფელ დღნორში (დღნორისი) . ბათუმში ცხოვრობდა ვაჟა-ფშაველას 23 ნომერში. 2022 წელს ის გაუთავისუფლებიათ მეთერთმეტე (ებრაელთა) საბჭოთა

სკოლიდან. 1923 წელს ის დაუნიშნავთ მეთორმეტე შრომითი სკოლის ტანვარჯიშის მასწავლებლად.



DOI: 10.52340/PUTK.2233-3541.2025.27

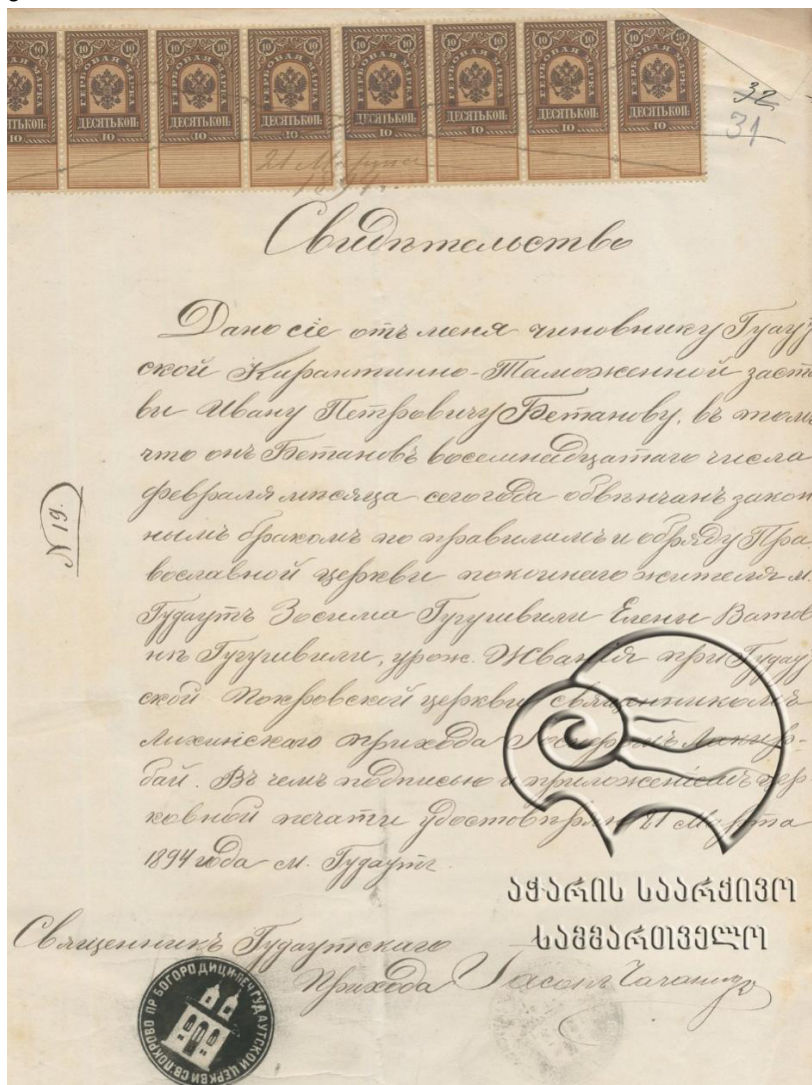
№ 12 1904	განსახილველი ღვათისუბი:	დადგენილებანი:
სტუმარ ადმინისტრაციის შტაბი.	სამართალსა და საგარეო ურთიერთობებზე სადაც უნდა იქნას აღნიშნული დადასტურებული	სამართალსა და საგარეო ურთიერთობებზე სადაც უნდა იქნას აღნიშნული დადასტურებული

	Gezeiten, 1825	1826	1827	1828	1829	1830	1831	1832	1833	1834	1835	1836	1837	1838	1839	1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850	1851	1852	1853	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500
1	1825	1826	1827	1828	1829	1830	1831	1832	1833	1834	1835	1836	1837	1838	1839	1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850	1851	1852	1853	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382																																																																																																																						

* * *

მკითხველს ვთავაზობთ გუდაუთის ეკლესიის მღვდლის, **იასონ ჩაჩანიძის** მიერ გუდაუთის საკარანტინო საბაჟოს თანამშრომელზე – **პეტრე ივანეს ძე ბეთანელზე** (ბეთანოვი?) გაცემულ ცნობას.

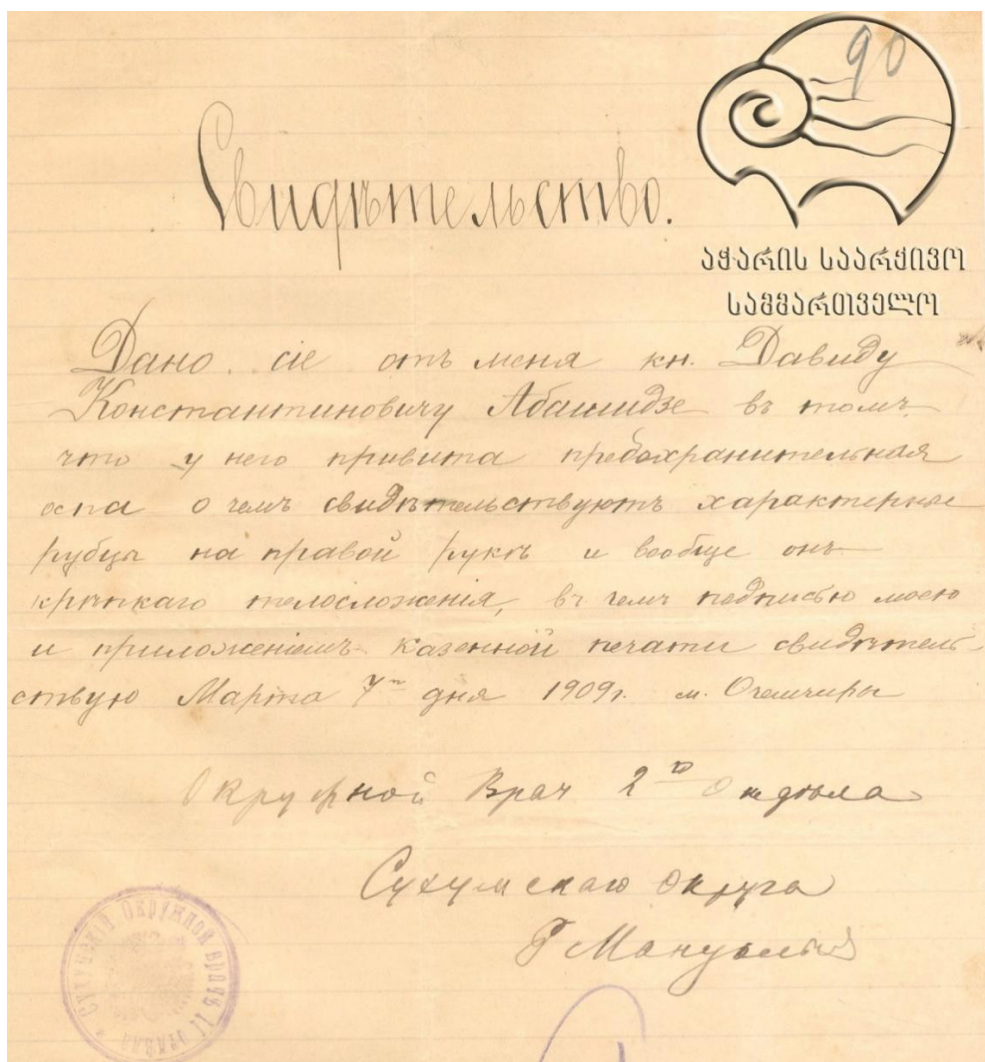
ვფიქრობთ, რომ ეს დოკუმენტი საინტერესო იქნება აფხაზეთის ისტორიის მკვლევრებისა და აფხაზეთის არქივისთვისაც, რომლის აღდგენა-შეკვრებაც ახლა მიმდინარეობს.



* * *

1909 წლის 7 მარტით დათარიღებულია დოკუმენტი, რომელშიც წარმოდგენილია სოხუმის ოლქის, ოჩამჩირის სამხარეო ექიმის – **მანუღიას** მიერ თავად **დავით**

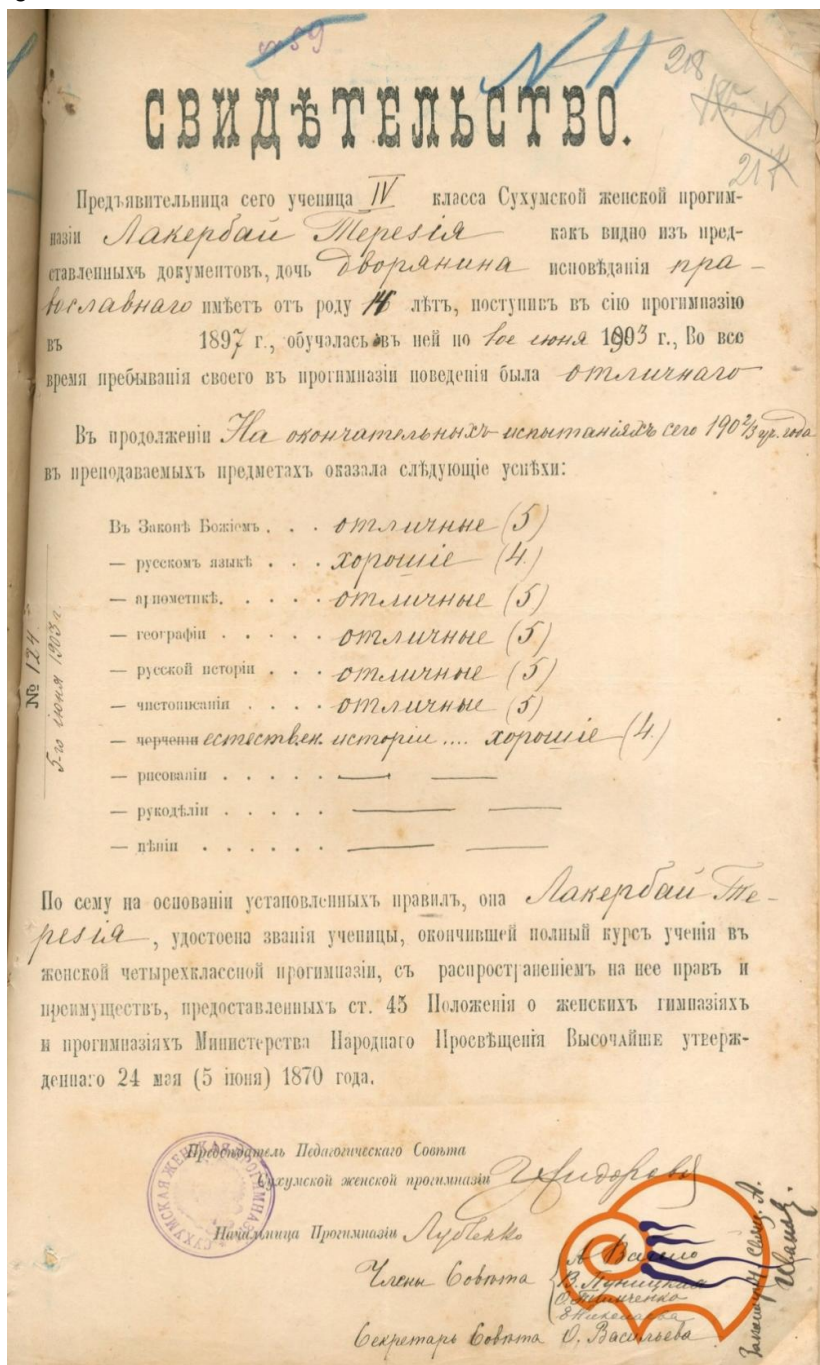
კონსტანტინეს ძე აბაშიძის სახელზე გაცემული ჯანმრთელობის მოწმობა – ხელწერითა და ბეჭდით.



* * *

საარქივო დოკუმენტებში წარმოდგენილია სოხუმის ქალთა ოთხწლიანი გიმნაზიის მიერ ტერესია ლაკერბაიას სახელზე გაცემული მოწმობა. დოკუმენტის მიხედვით ტერესია ლაკერბაიას 1902 წ. დაუმთავრებია ოთხწლელი. მოწმობის გრაფაში არის საბოლოო შეფასებები: ხუთი ხუთიანი და ორი ოთხიანი. ოთხიანი აქვს რუსულ ენაში. როგორც ჩანს, გიმნაზიაში ქართული საერთოდ არ ისწავლებოდა. ერთი სული ჰქონდა ოკუპანტს როდის მიიტაცებდა ისედაც ოკუპირებული სა-

ქართველოს ისტორიულ და ღვთიერთმეტყველებ ნაწილს – მთლად თავისად გასახდომად... ჰო არც აფხაზური ისწავლებოდა ბუნებრივია, მაგ დროს სად იყო აფხაზური წერა კითხვა....

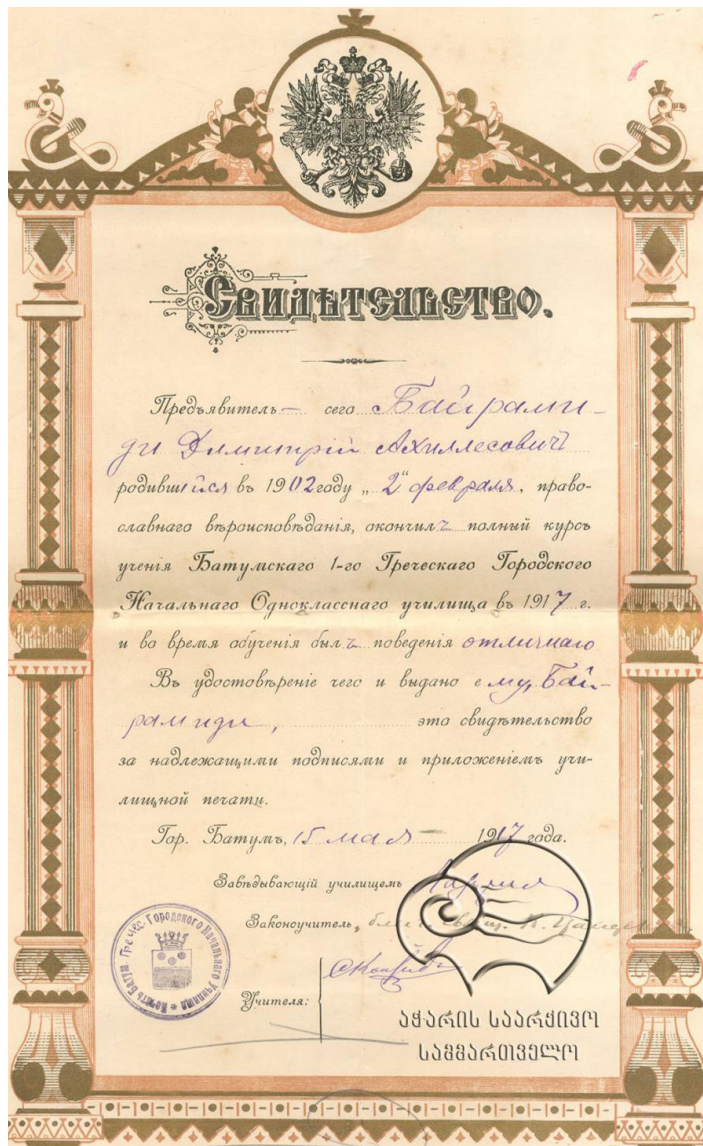


* * *

„გვაქვს უთვალავი ფერთა“

ამ რუბრიკით წარმოგიდგენთ საქართველოს მრავალეროვანი მოსახლეობის ცხოვრებისა და ყოფის ამსახველ საარქივო დოკუმენტებს.

ერთ-ერთი დოკუმენტი წარმოადგენს ბათუმის საქალაქო პირველი ერთწლიანი ბერძნულ დაწყებით სასწავლებლის მიერ 1917 წელს გაცემულ მოწმობას – დიპლომს.



* * *

საარქივო დოკუმენტებში მივაკვლიეთ 1909 წლით დათარიღებულ მეტად საინტერესო დოკუმენტს, რომელშიც საუბარია ბათუმის **ქალთა გიმნაზიის უპოვარ მოსწავლეთათვის** საკრებულოს შენობის დარბაზში გამართული ღონისძიებისა და ბავშვების დასახმარებლად თანხის შემომწირველების შესახებ. დოკუმენტში ნახსენებია ბათუმში მდებარე ამერიკული მაღაზია, რომელსაც გიმნაზიისათვის შეუწირავს ნივთები. ამ მაღაზიის ადგილმდებარეობა დოკუმენტში დაფიქსირებული არაა.

წარმოგიდგენთ როგორც დოკუმენტს, ასევე მის საკმაოდ დიდი ნაწილის თარგმანს:

„1909 წლის 2 თებერვალი, გაჭირვებულ მოსწავლეთა დასახმარებლად გამართული ღონისძიების ანგარიში. ღონისძიებიდან შემოსული თანხის რაოდენობა შეადგენდა 1579 რუბლი და 49 კაპიკი...

...ჩვენი სასიამოვნო ვალდებულებაა გულწრფელი მადლობა გადავუხადოთ ფულადი შემოწირულობისათვის ბათუმის ოლქის სამხედრო გუბერნატორს ბ. პ. რომანკო-რომანოვსკის – 10 რუბლი; ძმები ნობელების კანტორას – 50 რუბლი; ამხანაგობა მანთაშევი და კ - 50 რუბლი; კასპიისა და შავიზღვისპირეთის ნავთობმრეწველობის საზოგადოება - 25 მანეთი; ძმები ჩილინგარიანები – 25 რუბლი; ო. ნ. დავიდოვი 13 რუბლი და 15 კაპიკი.; პ.ო. შპოლიანსკი – 10 რუბლი; ა.ა. ჟუკოვსკი - 10 რუბ.; ს. ბ. – 10 ; ე. ა. მატილიანცი – 10; ნ. ა. ალექსეევი – 5; ტერ-აკოპოვი – 4; სვ. ო. სოკოლოვი – 3; მიხაილიდი – 3; მოლა ყადირ-ეფენდი – 1; ჩერნოვი – 1; ტიფოგრაფიული სამუშაოებისათვის ხ. მ. შმაევსკის 11 რუბლის ფასდაკლებისათვის, აგრეთვე მაღაზიებს და კერძო პირებს, რომლებმაც ითავეს ლატარეისათვის ნივთების შემოწირვა: ანასტასიადი და კუცური, ამერიკული მაღაზია, ვაჩნაძე, ვდოვიაკი, გერშტეინი, დიმიტრიადი, ესაიანი, სააფთიაქო საქონლით მოვაჭრე კავკასიური ამხანაგობა, საკონდიტრო „მეგობრობა“, კესის-ოლდი, ლომინაძე და ბერძენიშვილი, ნიკიფორიდი და მეტალიდი, პარასკევოპულო, პაპამოსკიჩი, საბაევი, ტერ-პეტროსოვი, ხარაბაძე, ხარაზოვი, ჩერტკოვი, ენკილევიჩი, ა. მ. ხოდაკოვსკი, ე. ი. სახნოვსკი, თავადი ე. პ. უხტომსკი, მ.დ. კერესელიძე, ლ.ა. ივანოვი, აღსანიშნავია მშობელებისა და მოსწავლეების შემოწირულობები.

ე. წ. ჩაის მაგიდისთვის გაკეთებული შემოწირულებისათვის: ჩაი, ყავა, ტკბილეული, ლიმონათი, შაქარი, ორცხობილა, განსაკუთრებულ მადლობას უხდით გ. გ. დ არნოს, ბ. გეინს, დ. მ. კუზიატინს, ლოპატინს, მ.ფ. მასლოვს, ფ. ი. მატიევჩის, ე.გ. პარაჩას, ა.მ. ხეჩინოვს, ა.ა. ფაბრიციუსს.

პროგრამების, ჩაის, ყვავილებისა და კანფეტების გაყიდვა თავის თავზე აუღიათ ე. მ. რომანოვსკაიას, ვ. ზ. მუატს, თავადის ასულებს ნ. ი. აბაშიძეს და ე. თ. მ. ნაკაშიძეებს. აკომპანემენტისათვის მადლობა დაუმსახურებია ტ. გ. ფარულავას, ხოლო გუნდის მომზადებისათვის პ. ფ. ფრანცევს.“ (მთარგმნელი – მზია სურმანიძე).

О Т Ч Е Т Ъ

По устройству вечера въ залахъ Батумскаго Общественнаго Собрания 2-го Февраля 1909 года въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ Батумской Женской Гимназіи . -

П р и х о д ъ : выручено отъ продажи входныхъ билетовъ 775р.55к. отъ продажи программъ 42 руб. 55 коп., отъ продажи чая, цвѣтовъ и конфети 70 руб. 48 коп., отъ продажи билетовъ на призъ за костюмъ 53р.20 отъ продажи шампанскаго 82 руб. 15 коп., отъ лоттерей 293 руб. 50 коп. пожертвовано 255 руб. 46 коп. отъ продажи оставшихся послѣ лоттерей вещей 6 руб. 60 коп. и того прихода 1579 руб. 49 коп. -

Р а с х о д ъ : уполчено за залъ съ роялемъ 120 руб., Молотковскому 15 руб., Парикмахеру 5 руб., за доставку вѣшалокъ въ Городскую Управу 1 руб., устройство кіосковъ и декорація столовой 30 руб. 55 коп., покупка шампанскаго 50 руб. 55 коп., типографскія расходы 26 руб.75к., ужинъ служителямъ 1 руб., мушамъ за переноску вещей 5 руб. 60 коп., прокатъ костюмовъ 12 руб., разбитой посуды 2 руб., букетъ 4 руб., патентъ на продажу шампанскаго 8 руб. 25 коп., цвѣтовъ на 12 руб.^{50к} благотворительный сборъ / марки для билетовъ / 24 руб. 62 коп., разсылка приглашеній 5 руб. 20 коп., нижнимъ чинамъ за работу 2 руб., за два оркестра музыки 30 руб., рабочимъ по освѣщенію 4 руб., покупка матеріаловъ и ^ипринадлежностей къ нимъ для костюмовъ по устройству балета и живыхъ картинъ 41 руб. 47 коп. покупка приза II руб. и того расхода 412 руб. 49 коп. Чистый остатокъ въ суммѣ 1167 руб. сданъ въ Батумское Казначейство въ депозитъ Гимназіи подѣ квитанцію № 2036.

Попечительный совѣтъ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести искреннюю благодарность сдѣлавшимъ денежныя пожертванія Г. г. Военному Губернатору Батумской Области В.П.Романько-Романовскому 10 руб., Конторѣ Бр. Нобель 50 руб., Т-ву Манташевъ и К-о 50 руб., Каспійско-Черноморско Нефтепромышленному Обществу 25 руб., Бр. Чилингирианъ 25р О.Н. Давидовой 13 руб. 15 коп. П.О.Шполянскому 10 руб. А.А.Жуковскому 10 руб., С. Б. 10 руб., Е.А. Матильяндцу 10 руб., Н.А. Алексѣеву 10р, Г-ну Теръ-Акопову 4 руб., Св. О. Соколову 3 руб., г. Михаилиди 3руб., ^{НН} 1 руб. 25 коп., ^{НН} 2 руб. 31 коп., Муллаѣ Кадырь-Эфенди 1 руб.,

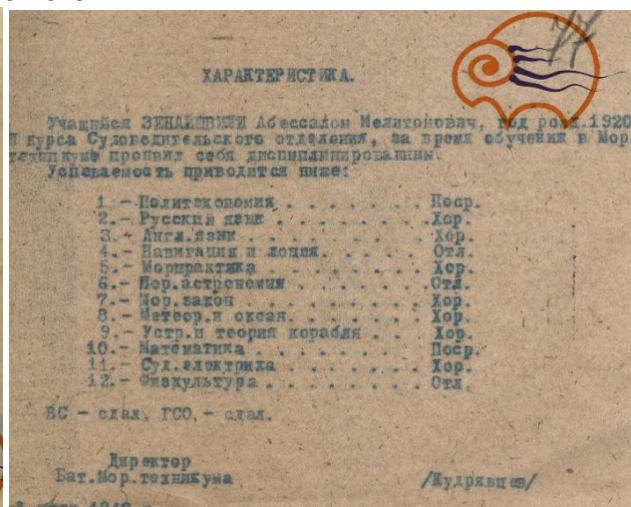
Г-ну Чернову I руб., Х.М. Шмаевскому за скидку II руб. 75 коп съ типографскихъ работъ. А такъ же магазинамъ сдѣлавшимъ пожертвованія вещами для лоттерей Г. г. Анастасіади и Куциди, Американскому магазину, Вачнадзе, Вдовяку, Герштейну, Димитріади, Есянъ, Кавказскому Товариществу Торговли Аптекарскими Товарами, Кондитерской "Дружба", Кесисоглы, Ломинадзеи Бердзенишвили, Никифорида и Металиди, Параскевопуло, Папамоскичъ, Сабаяву, Теръ-Петросову, Харабадзе, Харазову, Черткову, Энкилевичу Г-мъ А.М. Ходаковской, Е.Я Сахновской, Кн. Е.П. Ухтумской, М.Д. Кереселидзе, *М.А. Швакову*, приславшимъ вещи для лоттерей. а такъ же всѣмъ Г.г. Родителямъ и учащимся пожертвовавшимъ вещи для лоттерей. Пожертвовавшимъ для чайнаго стола печенія, чай, сахаръ, кофе, лимонадъ и сласти Г.Г. Д'Арно, Б. Гейне, *В.М. Кузятиной*, Лопатиной, М.Ф. Масловой, *Ф.А. Матіевичъ*, *Е.Т.* Парача *А.М.* Хечиновой, А.А. Фабриціусъ. Принимавшимъ участіе въ балетъ и живыхъ картинахъ Н.В. Н.В. Буршинимъ, *В.В. Витте*, Г.И. Данилевской *И.Р.Б. Делякруа*, Н.Г. Парача М.Н. Парамоновой, А.М. Ходаровской, *В. В. Шубинскимъ*, Э. Эгертъ Г-ну Вондрлрскому, Г-ну Джемарджидзе, Н.Н. Кальницкому, Г.А. Щубелеку, Г-ну Хамбекіану за хлопоты по устройству кіосковъ и постановку живыхъ картинъ, Г-ну Герману за труды по устройству свѣтовыхъ эффектовъ. *С.А. П. Рафа*.
Принявшимъ на себя труды по продажѣ программъ, чаю, цвѣтовъ и конфеті Е.М. Романовской, О.М. Маньковской Э, Мартыновской, В.З. Муать, *А.П. Зиковой*, А.А. Фабриціусъ, *Е.Т.* Парача Княжнѣ Н.Я. Абашидзе и *С.М.М.* Накашидзе. За *компонентъ* Т.Г. Парулава и П.Ф. Францеву за постановку хора. Л.П. Вохмину, М.П. Тимошенко *А.С. Мамитову* за продажу билетовъ, С.Н. Воронину. С.Н. Лукумскому, К.Н. Мильману за контроль. Дирижорамъ танцъ Померанскому, Тумковскому, С.Г. Орлову, В.Я. Пржецскому. *Распорядителю* вечера Капитану Строеву. Н.В. Склифосовскому и В.Ф. Илюшину за принесенныя въ даръ вечеру художественныя программы. Особенную благодарность О.Н. Давидовой за труды по постановкѣ балета. Всѣмъ посѣтившимъ вечеръ такъ или иначе способствовавшимъ его успѣху.
Принеситса извиненіе тѣмъ *изъ Господъ* коихъ случайно не помѣщены въ настоящій отчетъ. -
зайка
вечера
За сдѣланные нами ~~нефакты~~ аксессуара для балетовъ.

* * *

„აიეტის მემკვიდრენი“

რუბრიკა წარმოგიდგენთ საარქივო ფონდებში დაცულ დოკუმენტებს ჩვენი საამაყო მეზღვაურების შესახებ. ერთ-ერთი დოკუმენტი ეხება **შორეული ნაოსნობის კაპიტანს აბესალომ ზენაიშვილს**. საქართველოს ეროვნული ბიბლიოთეკის ფეისბუკგვერდზე გამოქვეყნებული მასალების მიხედვით „აბესალომ ზენაიშვილი იყო ვეშაპსარეწი გემის „სლავას“ კაპიტანი (1954), საქართველოს საოკეანო ტევ-ზსაჭერი ფლოტის ტრაილერ „შოთა რუსთაველის“ კაპიტან-დირექტორი (1961), მრავალი სხვა გემის კაპიტანი. 1988 წლიდან იყო ტანკერ „ნოდარ დუმბაძის“ კაპიტანი. ვეშაპსარეწი გემით მან ორჯერ შემოუარა ანტარქტიდას. იგი იყო აგრეთვე მეორე მსოფლიო ომის (1939–1945) მონაწილე (<http://www.nplg.gov.ge/bios/ka/00008902/>)

წარმოგიდგენთ აჭარის არქივში აღ. ზენაიშვილის შესახებ დაცულ დოკუმენტებს. ფიქრობთ, ჩვენს მიერ მოძიებული დოკუმენტები მნიშვნელოვანი ინფორმაცია იქნება მისი ბიოგრაფიის შესავსებად.



* * *

„აიეტის მემკვიდრეების“ სახით წარმოგიდგენთ საინტერესო ფოლიანტს რომელიც შტურმანი ქალის **თინა კონსტანტინეს ასულ ჯაყელის** შესახებ.

დოკუმენტების მიხედვით თ. ჯაყელი სწავლობდა ბათუმის საზღვაო ტექნიკუმში, გემთწამყვანის სპეციალობით. 1944 წლის 11 ივლისს მას მიენიჭა შტურმანის წოდება.



* * *

შორეული ნაოსნობის შტურმანი **ნეჯათ შახბაზის ძე ჩიჯავაძე**.

ნ. ჩიჯავაძე სწავლობდა ბათუმის საზღვაო ტექნიკუმში გემთწამყვანის სპეციალობაზე. 1944 წლის 2 მარტს მიენიჭებიათ შორეული ნაოსნობის შტურმანის წოდება.



* * *

ნადეჟდა პავლეს ასული ამელინა, საზღვაო ფლოტის ჰიდროტექნიკოსი.
ნადეჟდა ამელინა დაიბადა 1925 წელს უკრაინაში – ამჟამად რუსეთის ფედერაციის მიერ ოკუპირებულ სიმფეროპოლში.
ის ბათუმის საზღვაო ტექნიკუმში სწავლობდა 1941-1944 წლებში.



ოლგერდ კაზიმირის ძე სიჩი – შორეული ნაოსნობის მტურმანი.
დაიბადა 1920 წლის 5 იანვარს. დაამთავრა ბათუმის საზღვაო ტექნიკუმის გემწამყვანის განყოფილების ოთხი კურსი.



* * *

„საბჭოთა ოკუპაციის დროინდელი იუმორი“

ბათუმის ტრანსფორმატორმშენს (ქარხანას) ჰქონია თავისი პერიოდული ორგანო-გაზეთი, რომლის ბოლო გვერდზე – იმ დროინდელი სტილის შესაბამისად – ადგილი ეთმობოდა იუმორს.

მართალია, ეს უკვე ოკუპაციის ბოლო პერიოდია, ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ახალი ტალღის დადგომამდე ერთი წელიწადი დარჩენილი, მაგრამ მაინც დასაფასებელია გაზეთში დაბეჭდილი ხუმრობები (ხშირად ხუმრობის მცდელობა).

ზოგადად, ლიტერატურისა და ტირანიისათვის იუმორი შეუთავსებელია. ამ მხრივ განსაკუთრებული სისასტიკით გამოირჩეოდა. ნებადართული იყო მხოლოდ მტრის დაცინვა და გამასხარავება.

ისიც გასაგებია, რომ ზოგჯერ იუმორად შეფასებული ნიმუშები, დღევანდელი საზომით, ვერ შეესაბამება სასურველ სიმაღლეს, მაგრამ ვფიქრობთ, მკითხველისთვის მაინც საინტერესო იქნება ზოგიერთი მათგანის გახსენება.





-გთხოვთ რიგის გარეშე შეძიშვათ! მხოლოდ 5 წუთით გამოვიქეცი სამსახურიდან!
-აქ ყველა 5 წუთითაა სამსახურიდან გამოქცეული.



* * *

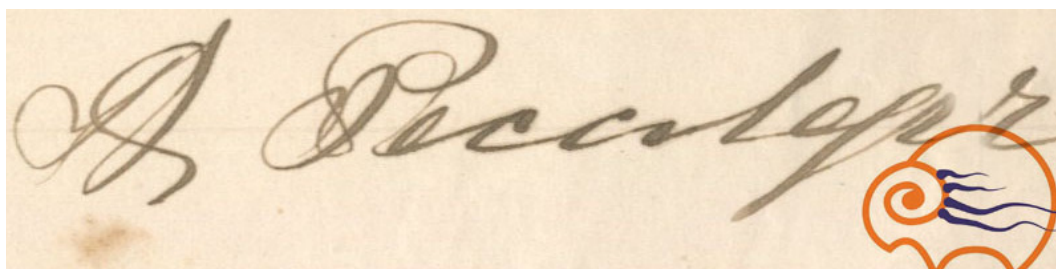
ბათუმის ტრანსფორმატორმშენის გაზეთიდან
(დოკუმენტი მოგვაწოდა, საარქივო სამმართველოს დიგიტალიზაციის გან-
ყოფილების თანამშრომელმა ნელი ჯაფარიძემ)



* * *

„ხელრთვები“

წარმოგიდგენთ ბათუმის ამაგდარი მებაღის ალექსანდრე რესლერის ხელწერას:



* * *

საინტერესო ნივთების რეკლამა "მძვინვარებდა" 119 წლის წინ ბათუმში...

თბილისში მდებარე ბობილევის საწარმო ჩაქვის საუფლისწულო მამულს უგზავნის საინტერესო ნივთებს:



* * *

აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლების და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება-საარქივო სამმართველოს ღონისძიებებთან დაიჯესტი

2025 წლის 7 მარტს, აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლების და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება-საარქივო სამმართველოში ჩატარდა **არქივისტის, დედისა და ქალთა დღისადმი მიძღვნილი ღონისძიება**. ღონისძიებას ესწრებოდა აჭარის განათლებისა და სპორტის მინისტრი მაია ხაჯიშვილი.

პროფესიული დღესასწაული, დედის და ქალთა დღე არქივისტებს მიულოცეს: საარქივო სამმართველოს უფროსმა მაია ივანიშვილმა და განათლების და სპორტის მინისტრმა მაია ხაჯიშვილმა. საარქივო სამმართველოს მიერ 2024 წლის განმავლობაში შესრულებული სამუშაოების ანგარიში წარმოადგინა ანალიტიკურ-მეთოდური და ტერიტორიულ ორგანოებთან მუშაობის სამსახურის უფროსმა დოდო შუმანიძემ.

დასასრულს, ღონისძიების მონაწილეებმა გადაიღეს სამახსოვრო ფოტოები.



2025 წლის 21 მარტს, საარქივო სამმართველოში მოეწყო ღვაწმოსილი თანამშრომლის **ნათელა კირკიტაძის გაცილების სადამო** (პენსიაზე გასვლასთან დაკავშირებით). ამ დაწესებულებაში მან 38 წელი გაატარა. გაცილების თარიღი დაემთხვა ნათელა კირკიტაძის დაბადების დღესა და ქორწინების 40 წლისთავს.

იუბილარს მიესალმენ და საიუბილეო თარიღი მიულოცეს: **მაია ივანიშვილმა** (საარქივო სამმართველოს უფროსი), **რამაზ ბოლქვაძემ** (უფროსის მოადგილე), **ბესიკ ბაუჩაძემ** (უფროსის მოადგილე), **თამაზ ფუტყარაძემ** (სამსახურის უფროსი), გუგული პატარიძემ (არქივისტი) და სხვებმა. გამომსვლელებმა ღვაწლმოსილ თანამშრომელს დაულოცეს გზა და უსურვეს წარმატებები და ხანგძლივი სიცოცხლე.

დასასრულს ღონისძიების მონაწილეებმა გადაიღეს სამახსოვრო ფოტოები.



2025 წლის 8 აპრილს აჭარის საარქივო სამმართველოში გაიხსნა 9 აპრილთან დაკავშირებული ფოტო-დოკუმენტების გამოფენა



2025 წლის 24 აპრილს აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება საარქივო სამმართველოს სტუმრობდა **აზერბაიჯანის გენერალური კონსული ფუად აზიზოვი**.

სტუმარს შეხვდა და უმასპინძლა საარქივო სამმართველოს უფროსი მაია ივანიშვილი. მ. ივანიშვილმა და აზერბაიჯანის გენერალურმა კონსულმა ისაუბრეს საარქივო დაწესებულებების, როგორც ერის ისტორიული მეხსიერების როლისა და მნიშვნელობის შესახებ ორი ქვეყნის ისტორიული და კულტურული ურთიერთობების განმტკიცება-გაღრმავების თვალსაზრისით.

შეხვედრის დასასრულს გადაიდეს სამახსოვრო ფოტოები.



2025 წლის 22 მაისს აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება საარქივო სამმართველოში მოეწყო საქართველოს დამოუკიდებლობის დღისადმი მიძღვნილი ფოტოგამოფენა.



2025 წლის 27 მაისს, აჭარის არ განათლებისა და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება-საარქივო სამმართველოს ტერიტორიული ორგანოს-ხულოს არქივში გაიმართა **დავით მამულაძის 115 წლისთავისადმი მიძღვნილი საღამო**.

ლონისძიება გახსნა და დამსწრე საზოგადოებას მიესალმა საარქივო სამმართველოს უფროსი მაია ივანიშვილი. ღონისძიებას ესწრებოდნენ: რამაზ ბოლქვაძე – საარქივო სამმართველოს უფროსის მოადგილე, ვახტანგ ბერიძე, აჭარის არ უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი, ჯამბულაძე მელაძე – ხულოს მუნიციპალიტეტის მერის მოვალეობის შემსრულებელი, ასევე მუნიციპალიტეტის საკანონმდებლო და აღმასრულებელი ორგანოების სხვა წარმომადგენლები.

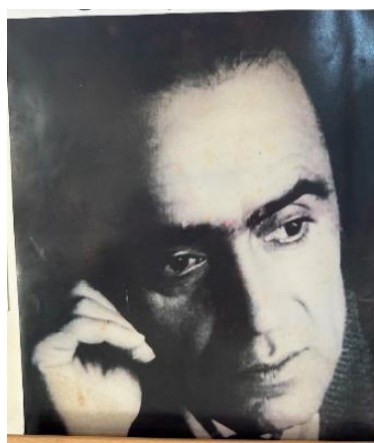
მოხსენებებით : „დავით მამულაძის ცხოვრება და ღვაწლი ,“ და „რწმენით განვლილი გზა“ (დავით მამულაძის მემუარები) საზოგადოების წინაშე წარსდგნენ **თამაზ ფუტყარაძე**-საარქივო სამმართველოს საზღვარგარეთთან, საზოგადოებასთან, მასმედიასთან ურთიერთობის, პუბლიკაციისა და გამოყენების სამსახურის უფროსი და ბსუ-ს ემერეტუს პროფესორი **სერგო ღუმბაძე**.

ღონისძიების დასასრულს გადაღებული იქნა სამახსოვრო ფოტოები.



ფრიდონი – 100

აჭარის საარქივო სამმართველოში გაიხსნა ცნობილი ქართველი პოეტის ფრიდონ ხალვაშის 100 წლისთავისადმი მიძღვნილი გამოფენა



აჭარის საარქივო სამმართველომ ჩინელი აგრონომის ლაო ჯინჯაოს შთამომავალს ლიუ ჰაოს და მის თანმხლებ დელეგაციას უმასპინძლა:



საარქივო სამმართველოს პერსონალური მონაცემთა დაცვის ოფიცერმა **ეთერ მიქელაძემ** წაიკითხა ლექცია პერსონალური მონაცემების ინციდენტის ცნობადობის ამადლების შესახებ. მომხსენებელმა ხაზი გაუსვა ინფორმირებულობისა და პასუხისმგებლობის გაზიარების მნიშვნელობას მნიშვნელოვანია ციფრული უსაფრთხოებისთვის.



საარქივო სამმართველოში ჩატარდა საქართველოს ეროვნული არქივისა და აჭარის საარქივო სამმართველოს სამუშაო შეხვედრა თანამშრომლებისთვის, სა-
არქივო სფეროში ცოდნისა და გამოცდილების გაზიარების, სიახლეებისა და
პრობლემური საკითხების განხილვისა და დისკუსიის მიზნით.



სარჩევი

1. მაია რურუა – ჯვრისწერასთან დაკავშირებული მოწმობების კოლექცია	5
2. ლევან ჯიქია – ზაქარია ჩიჩუას გამოუქვეყნებელი ნაშრომი „ჩემი არქივი“	22
3. ნინო გოგიტიძე, მზია სურმანიძე, ნანა ფუტყარაძე – კაცი, რომელმაც ეროვნული მემკვიდრეობა საბჭოთა ტოტალიტარიზმის პირობებშიც კი შეინარჩუნა	34
4. გოჩა ბათაძე, ქართველოს ეროვნული გვარდიის გენერალისი	43
5. ნინო გოგიტიძე, მზია სურმანიძე – ბათუმის ნავსადგურის საქმეთა წარმომადგენლობა საარქივო დოკუმენტებში (1896-1913 წლები)	63
საარქივო დოკუმენტები	74
ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის 1923 წლის სასოფლო-სამეურნეო აღწერის მონაცემები	74
1. სოფ. ახალმენი	75
2. სოფ. ორთაბათომი	87
3. სოფ. ყოროლის-თავი	93
4. სოფ. მახინჯაური	99
5. მახინჯაური (მწვანე კონცხი)	105
6. სოფელი მახმუდზე	108
7. სოფელი ურეყი	110
8. სოფელი კაპნისთავი	116
9. სოფელი ჭინკაძე	119
10. სოფელი მილისი	121
11. სოფელი უჩხითი	123
12. სოფელი ქოსოფელი	126
13. სოფელი ჭალახმელა	127
14. სოფელი ქვედა და ზედა მადლაკონი	129
15. სოფელი ხერთვისი	130
16. სოფელი მაჭახლისპირი	131
17. სოფელი აჭარის აღმართი	132
18. სოფელი ცხემლალა	134
19. სოფელი ჩიქუნეთი	135
20. სოფელი ქვედა ჩხუტუნეთი	138
21. სოფელი ზემო ჩხუტუნეთი	139
22. სოფელი გორგაძეთი	141
23. სოფელი საფუტკრეთი	142
24. სოფელი სკურდიდი	143

25.	სოფელი ქანივრი	143
26.	სოფელი ქედ-ქედი	145
27.	სოფელი სინდიეთი	145
28.	სოფელი გვარა	146
29.	სოფელი ნაკირნათევი	147
30.	სოფელი მირვეთი	148
31.	სოფელი ქუთურეთი	148
32.	სოფელი ბრევეთი	149
33.	სოფელი ძაბლავეთი	150
34.	სოფელი ქედი-ლომანაქედი	151
35.	სოფელი სალიბაური	152
36.	სოფელი კაპრეშუმი	157
37.	სოფელი სოუქსუ	158
38.	სოფელი ფეიზიე	160
39.	სოფელი სარფი	161
40.	სოფელი გონია	162
41.	სოფელი თხილნარი	163
42.	სოფელი მახო	167
43.	სოფელი სიმონეთი	170
44.	სოფელი ერგე	172
45.	სოფელი ზანაკიძე	176
46.	სოფელი ზემო ჯოჭო	178
47.	სოფელი ქვედა ჯოჭო	183
48.	სოფელი მინდა-ანკისა	185
49.	სოფელი ადლიე	189
50.	სოფელი მეულე	191
51.	სოფელი ხელვაჩაური	192
52.	სოფელი კიბე	194
	რუბრიკები	197
	„ფოლიანტები რუსეთის მიერ ოკუპირებულ მამულებზე“	197
	„გვაქვს უთვალავი ფერიტა“	204
	„აიეტის მემკვიდრენი	208
	„საბჭოთა ოკუპაციის დროინდელი იუმორი“	211
	„ხელრთვები	213
	„ძველი სამშვენისები“	214

აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლების და სპორტის
სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება – საარქივო სამმართველო
ლონისძიებებათა დაიჯესტი 215

ავტორთა მონაცემები

მაია რურუა – აჭარის საარქივო სამმართველოს აღრიცხვის და სამეცნიერო-სა-
ცნობარო განყოფილების უფროსი;

ტელ: +995 577 261420;

ელ.ფოსტა: m.rurua@archives-ajara.gov.ge

ლევან ჯიქია – საქართველოს ეროვნული არქივი, ისტორიის დოქტორი;

ტელ: +995 591 819481;

ელ.ფოსტა: ljikia123@gmail.com

ნინო გოგიტიძე – აჭარის საარქივო სამმართველოს საზღვარგარეთთან, საზოგა-
დობასთან, მასმედიასთან ურთიერთობისა და დოკუმენტების პუბლიკაციის და
გამოყენების სამსახურის უფროსი სპეციალისტი;

ტელ: +995 579 252065;

ელ.ფოსტა: n.gogitidze@archives-ajara.gov.ge

მზია სურმანიძე – აჭარის საარქივო სამმართველოს საზღვარგარეთთან, საზოგა-
დობასთან, მასმედიასთან ურთიერთობისა და დოკუმენტების პუბლიკაციის და
გამოყენების სამსახურის უფროსი სპეციალისტი;

ტელ: +995 555 587788;

ელ.ფოსტა: m.surmanidze@archives-ajara.gov.ge

გოჩა ბათაძე – საჯარო მმართველობის მაგისტრი სოხუმის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტი;

ტელ: +995 568 580008;

ელ.ფოსტა: gochatadze@gmail.com

ნანი ფუტკარაძე – ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
აკადემიური დოქტორი;

ტელ: +995 577141042

ელ.ფოსტა: putko.bsu@gmail.com

Contributors

Maia Rurua – Head of Department of Registration and Scientific-reference of Archives Administration of Ajara;
Tel: +995 577 261420;
Email: m.rurua@archives-ajara.gov.ge

Levan Jikia – National Archives of Georgia, Doctor of History;
Tel: +995 577 591 819481;
Email: ljikia123@gmail.com

Nino Gogitidze – Senior Specialist of Service of Foreign, Public and Media Relations, Publication and Use of Documents of Archives Administration of Ajara;
Tel: 579252065
Email: n.gogitidze@archives-ajara.gov.ge

Mzia Surmanidze – Senior Specialist of Service of Foreign, Public and Media Relations, Publication and Use of Documents of Archives Administration of Ajara;
Tel: 555587788
Email: m.surmanidze@archives-ajara.gov.ge

Gocha Batadze – Master of Public Management PhD Student of the Faculty of Humanities of Sokhumi State University
Tel: +995 568 580008
Email: gochatbatadze@gmail.com

Nani Phutkaradze – Academic Doctor of Batumi Shota Rustaveli State University;
Tel: +995 577141042;
Email: putko.bsu@gmail.com



დაიბეჭდა გამომცემლობა „უნივერსალი“

თბილისი, 0186, ა. ჯორჯიძის ქ. №4. ☎: 5(99) 17 22 30; 5(99) 33 52 02
E-mail: universal505@gmail.com; gamomcemlobauniversal@gmail.com